

Г.Ы. Купенова , А.М. Еспенбетова* 

Актюбинский региональный университет им. К. Жубанова, Актюбе, Казахстан

*e-mail: aikami@mail.ru

ДИСКУССИИ НА СТРАНИЦАХ ТАТАРСКОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ О РАЗВИТИИ МУСУЛЬМАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (1905–1916)

В данной статье рассматривается процесс реформирования мектебов и медресе начала XX века, представленного на страницах татарских газет. В условиях джадидистских реформ вопрос сохранения медресе как национального духа и оплота ислама, был важен для татарской общественности. На фоне усиления правительственного контроля над новометодными школами, возник «школьный вопрос», средством решения которого стала периодическая печать, на ее страницах велись дискуссии, шли обращения к правительственным ведомствам, и призывы к народу о поддержке дела.

Собранный Н.Ф. Катановым уникальный сборник статей в основном татарской газеты «Кояш» предоставил нам возможность по-новому взглянуть на проблемы реформирования мусульманских школ следствием которой стала потеря позиции медресе и борьба за ее сохранение. Исходя из этого, целью исследования стал процесс обсуждения деятелями татарской общественности, на страницах газеты «Кояш», «Вакъ» и «Юлдуз» состояния мусульманских учебных заведений и формирования гибкого механизма действия ее модернизации, с целью сохранения их в условиях жесткого контроля со стороны царского правительства. Ведь за делом сохранения медресе стоял очень важный вопрос – сохранения в сложившихся новых условиях своей национальной идентичности.

При работе над данной статьей были использованы приемы анализа исторического процесса основанных на принципе историзма. При исследовании процесса формирования татарской периодической печати и определения направления обсуждения был применен метод сравнения. Использован сравнительно-исторический метод, так путем сопоставления данных газеты «Кояш» и «Вакъ» мы смогли установить определенные тенденции и направления обсуждения вопроса по определению правового статуса новометодных мусульманских школ.

Научной новизной исследования является введение в научный оборот нового архивного материала о состоянии мектебов и медресе начала XX века, давший возможность путем их сопоставления определить характер и направление решения татарской общественностью сформировавшегося сложного «школьного вопроса».

В заключении сделан вывод, что «школьный вопрос» был не просто вопросом решения дальнейшей судьбы мусульманских школ. В нем выражалось стремление тюрко-мусульманского населения Российской империи на национальное пробуждение.

Ключевые слова: татарская периодическая печать, газета «Кояш», медресе, шакирды, джадидизм, новометодное образование, «школьный вопрос».

G.Y. Kuppenova, A.M. Yespenbetova*

Aktobe Regional University named after K. Zhubanov, Aktobe, Kazakhstan

*e-mail: aikami@mail.ru

Debates in the tatar press on the development of muslim education (1905–1916)

This article examines the process of reforming mektebs and madrasahs in the early 20th century as presented in the pages of Tatar newspapers. In the context of Jadidist reforms, the issue of preserving madrasahs as a stronghold of national spirit and Islam was crucial for Tatar society. Against the backdrop of increased governmental control over new-method schools, the “school question” emerged, for which the periodical press became a means of resolution. Discussions were held in its pages, appeals were made to government institutions, and calls were issued to the people to support the cause.

The unique collection of articles compiled by N.F. Katanov, primarily from the Tatar newspaper *Koyash*, provided an opportunity to view the problems of reforming Muslim schools from a new perspec-

tive. The reforms led to the weakening of madrasahs, prompting a struggle for their preservation. Based on this material, the study aims to analyze the state of Muslim educational institutions during the post-reform period, the situation surrounding them from the authorities' perspective, and the formation of a flexible mechanism for their modernization and preservation by Tatar society under the strict control of the Tsarist government.

In working on this article, methods of analyzing the historical process based on the principle of historicism were employed. The method of comparison was used to study the formation of the Tatar periodical press and to determine the direction of discussions.

In conclusion, it is argued that the "school question" was not merely about deciding the future of madrasahs. It expressed the desire of the Turkic-Muslim population of the Russian Empire for national awakening.

Keywords: Tatar periodical press, *Koyash* newspaper, madrasah, shakirds (students), Jadidism, new-method education, "school question".

Г.Ы. Купенова, А.М. Еспенбетова*

Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе, Қазақстан

*e-mail: aikami@mail.ru

Татар мерзімді баспасөз беттеріндегі мұсылман білімінің дамуы туралы пікірталастар (1905–1916)

Бұл мақалада XX ғасырдың басындағы мектептер мен медреселерді реформалау үдерісінің барысы туралы татар газеттерінің беттерінде ұсынылған мәселелер қарастырылады. Татар жұртшылығы үшін жәдидтік реформалар аясында медреселерді исламның ұлттық рухы мен қорғаны ретінде сақтау мәселесі маңызды болды. Жаңа әдістемедегі мектептерге мемлекеттік бақылаудың күшеюі барысында «мектеп мәселесі» туындайды, бұл мәселені шешудің құралы мерзімді баспасөз болды, газет беттерінде пікірталастар мен талқылаулар жүргізіліп, үкіметтік мекемелерге үндеу жасалып, халықты осы мәселені қолдауға шақырды.

Н.Ф. Катановтың негізінен татарлардың «Қояш» газетінен жинақтаған бірегей мақалалар жинағы бізге мұсылман мектептерін реформалау мәселелеріне жаңаша көзқараспен қарауға мүмкіндік береді, оның салдары медресенің орнын жоғалту немесе оны сақтап қалу төңірегіндегі күрес болды. Осы материал негізінде билік тарапынан реформадан кейінгі кезеңдегі мұсылман оқу орындарының жай-күйін, олардың төңірегіндегі қалыптасқан жағдайды зерттеу және патша үкіметінің қатаң бақылауы жағдайында татар жұртшылығы тарапынан оны жаңғырту мен сақтаудың икемді механизмін қалыптастыру мақсаты туындады.

Осы мақаланы жазу барысында тарихшылық (историзм) қағидатына негізделген тарихи үдерістерді талдау әдістері қолданылды. Татар мерзімді баспасөзінің қалыптасу процесін зерттегенде және талқылаудың бағытын анықтау барысында салыстыру әдісі қолданылды.

Қорытындылай келе, «мектеп мәселесі» тек медресенің болашақ тағдырын шешу дегенді ғана білдірмейді деген тұжырымға келдік. Онда Ресей империясының түркі-мұсылман халқының ұлттық оянуға деген ұмтылысы білдірілді.

Түйін сөздер: татар мерзімді баспасөзі, «Қояш» газеті, медресе, шәкірттер, жәдидшілік, оқытудың жаңа әдісі, «мектеп мәселесі».

Введение

Вторая половина XIX – начала XX вв. в истории российского тюрко-мусульманского мира был особым периодом реформаторского движения джадидизма татарской мусульманской буржуазии, выступившей ее инициатором и финансистом. Сформировавшаяся в новых экономических условиях татарская буржуазия стала основой особого общественно-политического процесса начала XX века, целью которого было сохранение национальной и конфессиональной идентичности в ходе интеграции ее в российское общество.

Революции 1905-1907 гг., времени «Пробуждения Азии» дали демократические свободы, одной из которых стала свобода печати, не отменившая правда осуществление над ней цензуры в виде Казанского временного комитета по делам печати начавшую свою деятельность с 1907 года. Как считает Б.Ю.Хайрутдинов, татарская печать возникла вследствие тех же факторов, как и реформы джадидизма (Хайрутдинов, 2011: 138). Рост грамотности татарского населения вызвал и распространение татарской прессы, где сами читатели стали ее активными корреспондентами. Можно сказать, что развитие джадидизма стало возможно именно в ходе острых

дискуссии на страницах татарских газет, правда далеко не во всех. Такая открытость печати сделала авторитетными такие издания как, «Шура», «Вакыт», «Кояш», «Юлдуз» и др. Большой частью также как новометодные школы газеты получали финансовое обеспечение со стороны крупных татарских купцов и промышленников. Соответственно одним из основных вопросов татарской прессы было реформирование мектебов и медресе, их состояние и проводившаяся в отношении них государственная политика.

В дореволюционный период значимыми и действующими длительное время стали татарские газеты – «Юлдуз» (1906-1918, Казань), «Вакыт» (1906-1918, Оренбург), «Кояш» (1912-1918, Казань), в основном либерально-буржуазной направленности. Газета «Вакыт» печаталась на средства братьев Рамиевых.

Деятельность новометодных мектебов и медресе, вокруг которых с 1905 г. начинается некая «мышинная возня» со стороны правительственных ведомств, действия которых вызвали шквал острых обсуждений. Последовавшим за этим резкое сокращение учеников медресе стало вопросом «важным и острым» (А РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.25), обсуждаемым еще до выступления муллы Троицка. Что же послужило причиной «бегства шакурдов» из медресе?

На страницах газеты «Кояш» открыто было заявлено о необходимости сохранения («не уничтожать») и модернизации («оживить») медресе, как «духовного отца» и источника «восточного духа», давшего нации жизнь. По мнению татарской общественности именно медресе, способствовало сохранению национальных особенностей и стало основой для распространения «в последнее время национальных идей» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.25-26). То есть, сутью «школьного вопроса» начала XX века стал национальный вопрос, вопрос дальнейшего самоопределения российского мусульманства.

Материалы и методы

Татарская периодика до 1917 г. стала одним из источников по истории народного образования, давшая возможность выявить всю глубину сложившегося состояния просвещения мусульманских народов России начала XX века.

Легализация татарской периодической печати (1905) стала значимой в ходе национализации идеи мусульманского сообщества. Временем

формирования татарской периодической печати является 1905-1906 гг. а заключительным периодом стал 1917-1918 гг. В 1907-1908 гг. сформировавшись как национальная пресса, она стала фактором сплочения мусульманского сообщества и активно вставала на защиту ее интересов. По мнению Н.А.Вагапова, 1905-1906 гг. было временем появления татарских газет и журналов и поиска ими своего направления. Свидетельством тому стали материалы фонда 969 – «Катанов Н.Ф. – языковед и этнограф, исследователь тюркских народов, профессор Казанского университета (1857-1919)» Государственного архива Республики Татарстан (ГА РТ). А именно статьи, выписанные Н.Катановым из татарских газет, в основном «Кояш», «Вакыт», «Юлдуз» и собранные под общим названием «О мектебе, медресе и других школах», датированных от 23 января 1916 г. Статьи представляют уникально собранный, цельного содержания материал аналитического характера о состоянии мектебов и медресе начала XX века. Материал подобран и выписан из газет Н.Катановым последовательно представлен по следующей тематике: «О наших мектебах и медресе» с обсуждением статьи Гисмати в газете «Юлдуз» и «Вакыт», «Новые взгляды на школы инородцев» из газеты «Кояш» за №641, «О наших медресе» газеты «Кояш» за №697,8,93 и «Что такое медресе?» за №703 также газеты «Кояш». Что дает нам сделать вывод о том, что площадка газеты «Кояш» приняла более активную позицию по обсуждению назревшего «школьного вопроса». «Кояш» издавалась в Казани с 1912 по 1918 гг. Благодаря хорошему материальному обеспечению издания в нем размещалось много оригинальных материалов, в отличие от остальных татарских газет (Айнутдинов, 2017: 64-65). Особое внимание уделяла вопросам образования. Среди собранных Н.Катановым статей, авторами двух являются И.Беккулов и Г.Гисмати, наиболее активные авторы газеты.

При работе над данной статьей были использованы приемы анализа исторического процесса основанных на принципе историзма. При исследовании процесса формирования татарской периодической печати и определения направления обсуждения был применен метод сравнения. Хронологическо-тематический принцип стал основой данного исследования, так как, развитие данного исторического процесса имеет в историографии определенные этапы.

Обсуждение

Исследование татарской дореволюционной периодики актуально не только как явление национальной культуры, но и в контексте мусульманской историографии, с историей и культурой мусульманских тюркских народов России. Как выразитель «Пробуждения Азии», сформировавшись как единое информационное пространство объединившая всех российских мусульман, она стала открытой площадкой «голоса народа» для обсуждения и решения ее вопросов и проблем.

Изучение татарской периодической печати Поволжья и Приуралья началось еще до 1910 г. (отчеты Казанского временного комитета по делам печати). Вопросы татарской периодики в разное время изучались Г.Г.Ибрагимовым (Ибрагимов, 1926), М.Х.Гайнуллиным (Гайнуллин, 1983), Р.У.Амирхановым (Амирханов, 1988) и др. Один из первых исследователей татарского национального движения – Г.Ибрагимов. Общую характеристику периодических изданий дал библиограф А.Г.Кудашев, классификацию печати начала XX века предложил М.Гайнуллин. Начиная с 1970 г. одним из крупных специалистов по истории татарской периодической печати является Р.У. Амирханов, осветивший историю создания первых татарских газет, давший географическую локализацию распространения татарской прессы, общую ее характеристику и современную классификацию.

Одной из последних работ является исследование Н.А. Вагапова (Вагапов, 2006) давший содержание проблем национального образования и воспитания в татарской периодической печати начала XX века. Одной из задач исследователя стала определение отношения периодической печати к вопросам просвещения и отражение состояния национальных школ в начале XX века. Проблеме реформирования мектебов и медресе и подготовке педагогических кадров автор уделил особое внимание. По мнению Н.А. Вагапова, татарская печать критически относилась к состоянию национального образования и вопрос реформирования мектебов и медресе был самым основным на ее страницах. Ее целью было создание системы национального образования, отвечающее требованиям времени.

В работе Р.Р. Салихова представлен процесс взаимодействия татарской буржуазии России с обществом и властью второй половины XIX – XX вв. (Салихов, 2006). Объектом его исследования стала татарская буржуазия Российской

империи, как ведущей силы мусульманского социума второй половины XIX – начала XX вв. В статье Б.Ю. Хайрутдинова (Хайрутдинов, 2011) рассматриваются проблема влияния татарской периодики начала XX века по распространению идеи джадидизма в мусульманских сельских общинах.

Активизация позиции татарской периодической печати была связана с формированием основ джадидизма в мусульманской среде. Свои наблюдения об исламских движениях, в основном движению мусульманского модернизма, известного как джадидизм представил Адиб Халид В своей концепции о происхождении и масштабах джадидистского движения начала XX века, отметившего его как мусульманское движение эпохи колониальной империи (Халид, 2024), ислам представлен как важный фактор общественнополитической и культурной жизни в истории мусульманской модернизации. Историю мусульманской модернизации в Средней Азии, А.Халид воспринимал как трансформацию исламской культуры (Khalid, 1998).

Проблема джадидизма имеет и сейчас продолжение в казахстанской исторической науке, так вопросы претворения идей джадидизма во взаимодействии тюркоязычных народов Урало-Поволжья и Казахстана конца XIX – начала XX вв. представлена в работе Султангалиевой Г.С. (Султангалиева, 2001). Вклад деятелей ислама региона Западного Казахстана в распространении джадидистского движения и установления связи с деятелями Алаш стала целью исследования Н.Б. Сабыргалиевой (Сабыргалиева, 2022). В целом, изучение истории джадидизма, начавшееся с 1920 года (Шихалиев, 2023), только в постсоветский период получил новое понимание в российской историографии, как общественное движение российских мусульман, направленное на формирование нации европейского типа, отличающиеся разными методологическими и концептуальными подходами. Модернистское исламское движение татар, в особенности его истоки рассматривается в историографии как феномен в истории мусульман России (Абдуллина, 1998).

В особенности наиболее полно представлена история джадидистского движения Волго-Уральского региона, но единого понимания феномена джадидизма в историографии нет (Исхаков, 1997), тем не менее, историками, филологами и исламоведами проделана большая работа. В исследовании А.В.Ахтямова (Ахтямова, 2021)

сделан обзор истории татарской периодической печати г.Уфы периода 1906-1917 гг. Резюмируя, автор отмечает об образовании единого информационного пространства местной мусульманской общины и российских мусульман в целом.

В целом, изучению татарской периодической печати было уделено достаточно внимания, ее характеристике, классификации, истории создания, а также обсуждению на страницах газет проблемам национального образования времени джадидизма. В данной статье мы рассматриваем содержание дискуссии «школьного вопроса» на страницах татарских газет, в основном газеты «Кояш» в ходе их реформирования. Дальнейшая их судьба в связи с формированием особого отношения правительства к новометодным учебным заведениям, и с одной стороны необходимость выстраивания особой модели взаимодействия с царизмом, с другой формирование национального образования и культуры в новых условиях.

Результаты

В начале XX века отношение народа к медресе, стало крайне негативным, «быть хорошо мнения о медресе и шакурдах теперь считается своего рода беспринципностью. Когда нужно говорить о самых низких сторонах предмета то в пример берут медресе и шакурдов» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.24). Настолько, что появилось определение «шакурдство» в следующих случаях, «когда в наших учащихся видят благородные порывы или национализм, то всегда говорят, что это «пахнет шакурдом» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д. 43. Л.25).

Дальнейшая судьба медресе вызвала ожесточенные споры среди татарской общественности, одной из которых стала статья в газете «Кояш» под заголовком – «Что такое медресе?». На который автор статьи, отвечает ставшим модным на тот момент – «на который большинство в один голос ответят: «Медресе – это дом, который не дал, не дает, и не будет давать никакой пользы. Медресе это учреждение, подготовляющее только бесполезных, не нужных трутней» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43. Л. 24).

Что же вызвало такое отношение народа к медресе, почему «шакурды всей своей силой стали стремиться уйти из мира шакурдства и находят лучше быть торговцем». Ведь «с каждым днем в медресе шакурдов становится меньше» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43. Л. 24-25), и этот во-

прос был настолько обсуждаем, что «в печати писалось несколько статей еще до (выступления) троичских мулл и вопрос были довольно хорошо освещен Ибрагимом Бикгуловым» (И.Беккулов – Г.Ы.Купенова).

Со страниц татарских газет шел призыв к широкому участию общественности в решении данного животрепещущего вопроса. «Необходимо чтобы на этот вопрос обратило внимание наше руководство и умные муллы, чтобы вопрос обсуждался повсеместно и получил категоричный ответ». Но сколько бы этот «наиболее щекотливый и трудный вопрос» ни обсуждался на страницах газеты «Кояш» и других татарских газет он не находил решения, из-за того «что мы вовсе неподготовлены и очень мелко плаваем». Считалось, что на повестку дня «школьный вопрос» подняли старые муллы Троицка, выступление которых произвели глубокое впечатление в то время на мусульманскую общественность. В результате, «поднятый в такой общей форме, этот вопрос потом свелся к частной перебранке между мугаллимами и махдумами Троицка» и повис в воздухе «ужасающий, без начала» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.5).

Причиной такой активности татарской общественности стали факты повальных, необоснованных, по их мнению, закрытия мусульманских школ и запрета деятельности татарских учителей. После событий 1905 г. мектебы и медресе систематически подвергаются различного рода проверкам и сборам сведений разными государственными ведомствами. Постоянный контроль и сбор сведений о мектебах и медресе, как со стороны Министерства просвещения, так и со стороны жандармерии был расценен татарской общественностью как притеснение. «Существование наших национальных мектебов благодаря притеснениям в последнее время принимало тяжелое нервное состояние», отмечалось далее в газете «Кояш» №641 (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43. Л.1).

Как известно с конца XIX века, идеи джадидизма нашли свое выражение в преобразовании старых кадимистских в новометодные школы, в программы обучения включили кроме основ вероучения и научные дисциплины. Центрами джадидизма стали финансируемые крупными татарскими промышленниками и купцами Ахмед и Гани Хусайновыми медресе «Хусайния» (1891) в Оренбурге и «Усмания» (1888) в Уфе, Якушевым В. «Расулия» в Троицке, «Галия» (1906). Естественно, вызвавший к их деятель-

ности интерес со стороны правительственных ведомств, хотя «мектебы и медресе не подчинялись официально никакому ведомству. До сих пор они, как могли, так и существовали» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.1). Общественность, понимая цель участвовавших проверок, ведь «нужно государству знать о мектебах и медресе подчиненного его народа», надеялась в дальнейшем на получение школами официального статуса, как основания их в дальнейшем получения финансирования со стороны государства.

В 1904 г. вопрос «инородческого» образования был поставлен на повестку дня по материалам комиссии А.С.Будиловича и на «Особом совещании по вопросам образования восточных инородцев» 1905 г., был наконец, решен вопрос определения отношения правительства к мектебам и медресе. Сдерживание, нерешительность и пассивность ведомств сменилась на активизацию.

Контроль производился не только со стороны разных ведомств, но и носил разные цели, в основе которых были доносы, подозрительность и боязнь чиновников. Результатом их, стало закрытие большей части мектебов и медресе. Стоит отметить, что ведомственных чиновников в ходе проверок школ прежде всего, интересовали учителя, получившие образование за рубежом, а также методы их преподавания. После посещения приставом были закрыты мектебы Персской губернии. При Касимовском медресе и в Троицке были открыты русские классы, за счет сборов средств с населения. Именно после этих событий на страницах татарских газет и поднят был «школьный вопрос».

Было отмечено, что в некоторых школах в течение года контроль проводился по пять-шесть раз. Собираемые сведения были типичными, касался социального состава учителей, расписания уроков, количества обучаемых учеников, содержания учебной программы, введение светских дисциплин и конечно об источнике финансировании школ. Наравне с новометодными действовали и старометодные мектебы и медресе. Были случаи, когда муллы боясь закрытия школ, скрывали введение новометодных методов и давали сведения о медресе, как о старометодном. Зная об этих фактах, общественность призывала мулл, что «скрывать правду не следует», «давать ответы не как попало», а быть «внимательным и вникать в суть дела».

Таким образом, реформа мектебов и медресе была одной из самых, актуальных проблем,

стоявших перед татарской общественностью в начале XX века. На страницах татарских газет давалась критическая оценка их состояния и проводившаяся по отношению к ней государственная политика. Проблемы реформирования мектебов и медресе, вопрос об учебниках и подготовки педагогических кадров для татарских школ вызвали жаркие дискуссии. Каждый шаг государственных ведомств в отношении просвещения татар становился известным, тем самым создавалось общественное мнение. Что и составило в печати как содержание «школьного вопроса».

Результатом «Особого совещания по вопросам образования восточных инородцев» 1905 г. стало введение в 1906 г. «Правил о начальных училищах для инородцев, живущих в Восточной и Юго-Восточной России». Которое вскоре было внезапно приостановлено, в связи с недовольством татар, засыпавшими телеграммами – протестами составившие в последующем пять объемистых томов (Бурдина, 2023: 131). Первый общеземский съезд по народному образованию в Москве 1911 г. также не решил до конца сложившуюся ситуацию.

В это время в татарской прессе разгорались целые дискуссии по так называемому «школьному вопросу, возникший на основе важных поводов», одной из которых стало введение при мектебах и медресе русских классов за счет населения.

Самым актуальным был вопрос определения правового статуса новометодных школ, существовавших за счет добровольных пожертвований и поэтому не состоявших на государственном контроле. Шли предложения о их легализации, молодой юрист Камиль Каримов в своей статье в газете «Вакът» №1756 предложил применить в отношении них новое положение о частных учебных заведениях., так как мектебы – медресе вследствие преподаваемых там наук, перестали быть духовными училищами. Его предложение о легализации мектебов и медресе этим путем, считали нужным и важным, но не согласны были с потерей медресе статуса духовных школ. Хотя и признавали, что с введением в программу научных дисциплин медресе перестали быть исключительно духовными. Но в этом случае они могли лишиться покровительства мечетей. А в случае их легализации и признания частными, то появились бы другие виды и типы мектебов (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.11 об.).

Татарская общественность выступила против нового положения о вводе мектебов и медресе в категорию частных учебных заведений. Основным их доводом было то, что это были прежде всего готовившие мулл духовные школы. Предлагалось выведение медресе, «дома учителей» выпускающих учителей русского языка можно будет исключить из категории духовных училищ. Тем самым решить вопрос подготовки кадров учителей и «их и нужно будет подвести под новый закон о частных учебных заведениях». И мектебы и медресе, по их мнению, не должны были лишаться своего первоначального статуса духовных, так как готовили мулл и давали духовное воспитание, даже при введении в них научных дисциплин как вспомогательных.

В то же время, народ начал понимать значение образования, хотя тому «чему учат и как учат, до этого ему нет дела: для него одно, было бы образование». Наблюдалось тяготение населения к русскому образованию, готовности к обучению и понимания перспектив образованности. «Тяготение к русскому образованию» вызвало введение «во многих больших татарских деревнях» русского языка как обязательного предмета. И все «деревенские дети школьного возраста заполнили ее». Повсеместно при каждом мектебе и медресе открывался русский класс «и дети вчера еще ходившие в мектебы и медресе, сегодня уже идут в школу обучаться русскому языку». Что вызвало потерю интереса учеников к духовным школам «который и до этого времени кое-как боролся с материальной нуждой, с уменьшением числа учеников настает еще более худшее положение, почти конец его существованию».

В этом случае, выражалось готовность взаимодействия с правительством, в целях сохранения мектебов и медресе в виде согласия на введение при медресе русских классов, при условии их финансирования и введения в государственную школьную сеть. «В таком случае и будут реализованы наши потребности и укрепление наряду с ним русской гражданственности». О необходимости введения профессионального образования, так как выпускникам «следовало бы дать сведения о земледелии, пчеловодстве и других нужных предметах и тогда они могли бы руководителями народа в его духовных и национальных делах, так и примерами в остальном» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43. Л.6).

Новометодные школы не соответствовали времени, так как «жизнь порядочно ушла вперед, а медресе отстали от жизни». И «как бы они

благоустроенными не казались, все же не смогут отвечать жизни» и «шакирдам не дало ожидаемого даже введения в медресах новых наук». Что и стало причиной «малого числа шакирдов в медресе и бегства их из медресе» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.5) ставшим «тяжелым и острым» вопросом татарской печати.

«Причину бегства шакирдов из медресе приходится искать не в мугаллимах и в махдумах, а в том, что эти медресе не могут достаточно удовлетворять требованиям жизни» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.9). Не имея определенной цели выпускают людей для которых не существует определенного общественного положения. «Когда эти люди выйдут в жизнь, станут членами жизни, то кем они тогда будут? К чему они пригодны? Эти вопросы все еще остаются без ответов» (ГА РТ. Ф.969 Оп.1 Д.43 Л.9) отмечалось далее в статьях.

Школы должны давать практические знания, надежда на введение новых наук в программы обучения не дала практического применения в жизни, то есть «материального обеспечения». Обучение в медресе сводилось к подготовке мулл или учителей, что давало всем им меньше шансов трудоустройства. Выход был предложен в специализации медресе или «разбить их на отделения, и заранее осведомлять шакирдов в них, какими людьми они готовятся быть впоследствии, и постоянно реформировать наши медресе сообразно их этому новому назначению».

Заключение

Вопрос сохранения медресе как, национальных духа и оплот ислама стал важным делом татарской общественности начала XX века. И главным средством, в решении этого «школьного вопроса» стала периодическая печать, на ее страницах велись дискуссии, шли обращения к правительственным ведомствам, и призывы к народу о поддержке дела. Собранный Н.Ф. Катановым, уникальный сборник статей в основном татарской газеты «Кояш» предоставил нам возможность по-новому взглянуть на проблемы реформирования мусульманских школ, следствием которой стала потеря позиции медресе и борьба за ее сохранение. В современных условиях тюрко-мусульманский мир находясь с одной стороны под давлением правительства и с другой стороны в условиях новых экономических реалий искал выход из сложившегося положения. А именно решения, основного в «школьном вопросе» определения правового статуса новоме-

тодных школ, не состоящих на государственном контроле, введения профессиональной специализации школ. В целом, учитывая сложившуюся ситуацию, общественность смирившись с введением русских классов при медресе и мектебах, предлагала властям их полное финансирование и в связи с этим постановку их на контроль министерства.

«Школьный вопрос» был не просто вопросом решения дальнейшей судьбы медресе. В нем вы-

ражалось стремление всего тюрко-мусульманского мира на национальное самоопределение при понимании своего слабого уровня развития на данный момент. Одним из факторов такой активной позиции татарской общественности стало влияние всеобщего процесса «пробуждения Азии» 1905 г., времени появления татарских газет, которые в условиях осуществления цензуры пытались в этих не простых сложившихся условиях вести эту борьбу.

Литература

- Адиб Халид (2024). Центральная Азия: От века империй до наших дней (Джадидизм в Центральной Азии: истоки, развитие и судьба при Советах). ООО. «Альпина нон-фикшн», Москва. 465 с.
- A. Khalid (1998). *The Politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia*. Berkely – Los Angeles – Lnd. University of California Press. 335 p.
- Абдуллин Я.Г. (1998). Джадидизм среди татар: возникновение, развитие и историческое место. Казань. 41 с.
- Амирханов Р.У. (1988). Татарская демократическая печать (1905-1907 гг.). Москва. 191 с.
- Амирханов Р.У. (1995). Образование татарской нации. //Материалы по истории татарского народа. Казань. 295 с.
- Амирханов Р.У. (2005). Татарский народ и Татарстан в начале XX века. Исторические зарисовки. Казань. 256 с.
- Айнутдинов (2017). Татарская периодическая печать. Научно-энциклопедическое издание. Казань. 200 с.
- Ахтямова А.В. (2021). Обзор татарской периодической печати губернского города Уфы (1906-1917 гг.). Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. №11, т.1. С.15-39
- Бурдина Е. (2023). К вопросу о национальной образовательной политике Российской империи в начале XX века. Этнодиалоги: научно-информационный альманах. №1. (70). С.126-134
- Вагапов Н.А. (2006). Проблема образования и воспитания в татарской периодической печати (1907-1916 гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Казань. 32 с.
- Вагапов Н.А. (2003). Журнал «Мектеп» и проблемы татарского национального образования в начале XX века. Технологии совершенствования подготовки педагогических кадров: теории и практики: межвуз. Сборник научных трудов. Ред.Р.Ш.Маликова.Казань.С.57-61.
- Гайнуллин М.Х. (1983). Татарская литература и публицистика начала XX века. Казань. 434 с.
- Исхаков Д.М. (1997). Феномен татарского джадидизма. Казань. 56 с.
- Салихов Р.Р. (2006). Татарская буржуазия Российской империи: взаимодействие с обществом и властью (вторая половина XIX – начало XX века). Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Казань. 48 с.
- Салихов Р.Р. (2002). Татарский традиционализм и проблемы сохранения многовековых религиозных устоев. Ислам в Среднем Поволжье: история и современность. Казань. С.129-139.
- Салихов Р.Р. (2004). Медресе «Марджания». Ислам на европейском Востоке. Казань. С.202-210.
- Султангалиева Г.С. (2001). Джадидизм и взаимодействие тюркоязычных народов Урало-Поволжья, Казахстана (конец XIX – начало XX вв.). Вестник КазГУ им.аль-Фараби. Серия историческая. №3(22). С.38
- Сабыргалиева Н.Б. (2022). Духовно-просветительская деятельность деятелей традиционного ислама Западного Казахстана во второй половине XIX – начало XX вв. Алматы. 244 с.
- Хайрутдинов Б.Ю. (2011). Татарская периодическая печать начала XX века как источник по изучению новометодных преобразований в мусульманских сельских общинах. Вестник ТГГПУ. №4(26). С.138-141
- Шихалиев Ш.Ш. (2023). Исследование джадидизма в советской и российской историографии. Ислам в современном мире. №19 (4). С.121-140.
- ГА РТ. Ф.969. оп.1. Д.43. Л. 59. Записки выписанные из газет. «О мектебе, медресе и других школах». 25 января 1916 г.

References

- Khalid, A. (2024). *Central Asia: From the Age of Empires to the Present Day (Jadidism in Central Asia: Origins, Development, and Fate under the Soviets)*. Moscow: Alpina Non-Fiction. 465 p.
- Khalid, A. (1998). *The Politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia*. Berkeley–Los Angeles–London: University of California Press. 335 p.
- Abdullin, Ya.G. (1998). *Jadidism among the Tatars: Emergence, Development, and Historical Significance*. Kazan. 41 p.
- Amirkhanov, R.U. (1988). *Tatar Democratic Press (1905–1907)*. Moscow. 191 p.
- Amirkhanov, R.U. (1995). *Formation of the Tatar Nation*. In: *Materials on the History of the Tatar People*. Kazan. 295 p.
- Amirkhanov, R.U. (2005). *The Tatar People and Tatarstan in the Early 20th Century: Historical Sketches*. Kazan. 256 p.
- Ainutdinov. (2017). *Tatar Periodical Press. Scientific and Encyclopedic Edition*. Kazan. 200 p.

Akhtyamova, A.V. (2021). Review of the Tatar Periodical Press of the Provincial City of Ufa (1906–1917). From the History and Culture of the Peoples of the Middle Volga Region, No. 11, Vol. 1, pp. 15–39.

Burdina, E. (2023). On the Issue of National Educational Policy in the Russian Empire in the Early 20th Century. Ethnodialogues: Scientific and Informational Almanac, No. 1(70), pp. 126–134.

Vagapov, N.A. (2006). The Problem of Education and Upbringing in the Tatar Periodical Press (1907–1916). PhD Dissertation (History). Kazan. 32 p.

Vagapov, N.A. (2003). The Journal “Mektep” and the Problems of Tatar National Education in the Early 20th Century. In: Technologies for Improving the Training of Teaching Staff: Theory and Practice. Interuniversity Collection of Scientific Papers. Kazan, pp. 57–61.

Gainullin, M.Kh. (1983). Tatar Literature and Journalism of the Early 20th Century. Kazan. 434 p.

Iskhakov, D.M. (1997). The Phenomenon of Tatar Jadidism. Kazan. 56 p.

Salikhov, R.R. (2006). The Tatar Bourgeoisie of the Russian Empire: Interaction with Society and Power (Second Half of the 19th – Early 20th Century). PhD Dissertation (History). Kazan. 48 p.

Salikhov, R.R. (2002). Tatar Traditionalism and the Problem of Preserving Centuries-old Religious Foundations. In: Islam in the Middle Volga Region: History and Modernity. Kazan, pp. 129–139.

Salikhov, R.R. (2004). Madrasah “Marjaniya”. In: Islam in the European East. Kazan, pp. 202–210.

Sultangalieva, G.S. (2001). Jadidism and the Interaction of Turkic-speaking Peoples of the Ural–Volga Region and Kazakhstan (Late 19th – Early 20th Century). Bulletin of Al-Farabi Kazakh State University. Historical Series, No. 3(22), p. 38.

Sabyrgalieva, N.B. (2022). Spiritual and Educational Activities of Traditional Islam Figures in Western Kazakhstan (Second Half of the 19th – Early 20th Century). Almaty. 244 p.

Khayrutdinov, B.Yu. (2011). Tatar Periodical Press of the Early 20th Century as a Source for Studying New-method Reforms in Muslim Rural Communities. Bulletin of TGGPU, No. 4(26), pp. 138–141.

Shikhaliyev, Sh.Sh. (2023). Jadidism in Soviet and Russian Historiography. Islam in the Contemporary World, Vol. 19, No. 4, pp. 121–140.

State Archive of the Republic of Tatarstan (GA RT). Fund 969, Inventory 1, File 43, Sheet 59. Notes Extracted from Newspapers: “On Mektep, Madrasah, and Other Schools.” January 25, 1916.

Сведения об авторах:

Купенова Гульмира Ыхласовна – к.и.н., доцент кафедры Истории Актыбинского регионального университета им. К. Жубанова (Актобе, Казахстан, e-mail: Gulia_79_79@inbox.ru).

Еспенбетова Айнагул Мейрамбекқызы – кандидат исторических наук, доцент кафедры Истории Актыбинского регионального университета имени К. Жубанова (Актобе, Казахстан, e-mail: aikami@mail.ru).

Information about the author:

Kupenova Gulmira Ykhlasovna – candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History and Religious Studies at K. Zhubanov ARU (Aktobe, Kazakhstan, e-mail: Gulia_79_79@inbox.ru).

Yespenbetova Ainagul Meirambekkyzy – candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department «History» at the Aktobe Regional University named after K. Zhubanov (Aktobe, Kazakhstan, e-mail: aikami@mail.ru).

Авторлар туралы мәлімет:

Купенова Гульмира Ыхласовна – т.ғ.к., Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті Тарих кафедрасының доценті (Ақтөбе, Қазақстан, e-mail: Gulia_79_79@inbox.ru).

Еспенбетова Айнагул Мейрамбекқызы – т.ғ.к., Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті Тарих кафедрасының доценті (Ақтөбе, Қазақстан, e-mail: aikami@mail.ru).

Поступило: 27.01.2026

Принято: 25.05.2026