

Нурпеисова Б.Е.,
Асылбекова Ж.М.

**Финансовое обеспечение
сельского хозяйства Каз. АССР
в 1920-30-ые гг.**

Статья освещает отдельные вопросы строительства сельского хозяйства и организацию финансирования в советский период. Описываются наиболее значимые направления финансового обеспечения сельского хозяйства. Рассмотрены также некоторые вопросы налогообложения сельского хозяйства республики, в частности, проанализированы вопросы, связанные с введением жесткого сельхозналога в начальной стадии создания нового агросектора (1922-29 гг.), особенно активизировавшегося в 1927-1929 гг. Коренное население, казахи, занимавшиеся основным жизнеобеспечивающим свободным пастбищным хозяйством, не были готовы к сельхозналогу в этот период. Налог на землю переселенных крестьян во второй половине XIX века из нечерноземья и других глубинки России политикой царизма и уже к этому времени осевших как сельские жители также превысил допустимую норму. Поскольку Казахстан в этот период был сугубо животноводческой и непродуманная норма налогообложения превышала допустимую норму, в последствии приведшее к трагическим последствиям коренного народа.

Ключевые слова: местный бюджет, финансовое обеспечение сельского хозяйства, финансовые структуры, коллективизация, история налоговой системы, оседание

Nurpeyssova B.E.,
Assylbekova Zh.M.

**Financial support for agriculture
of the KazASSR in 1920-30**

The article «Financial support for agriculture of the KazASSR in 1920-30» highlights specific issues of agriculture construction and organization of financing in the Soviet period. It describes the most important areas of financial support of agriculture. It also considers some of the taxation issues of agriculture of the republic, in particular, it analyzes issues related to the introduction of the hard agricultural tax in the initial stages of creating a new agricultural sector (1922-29) especially intensified in 1927-1929. The indigenous people, the Kazakhs were not prepared for the agricultural tax in this period. The land tax from the peasants also exceeded the permissible norm. Since Kazakhstan was purely animal-husbandry country during this period and the ill-conceived tax rate exceeded the permitted limit, which led later to the tragic consequences of the indigenous people.

Key words: Taxation, local budget, financial support for agriculture, settling, collectivization, the collective farm subsidy system.

Нурпеисова Б.Е.,
Асылбекова Ж.М.

**Қазақ Республикасының
ауылшаруашылығының
1920-30-шы жылдары
қаржыландырылуы**

Өткен ғасырдың бас кезіндегі 1920 -1930-шы жылдары, республика үшін мемлекеттік мекемелердің құрылып, олардың қалыптасу тарихы, аса қатал кезеңге тұспа-тұс келеді. Қаржы жүйесінің құрылуы, жаңадан орныққан мекемелермен бірегей көптеген мемлекеттік деңгейде атқарылатын іс-шараларды игере бастады. Сонымен қатар жаңадан қалыптасқан Қаржы комиссарлығы өзінің ішкі құрылымдық жүйесін қалыптастыруымен шектеліп қана қоймай, басқа да көптеген салаларды қаржыландыруды іске асырып, соның ішінде, айрықша маңыздысы, республиканың ауылшаруашылығын қаржыландыруды жүргізудің аса күрделі кезін қамтиды. Әсіресе тек қана сырттан келіп құйылатын мардымсыз қаржылық қордан тәуелді болмай, республикада енді қалыптаса бастаған ауылшаруашлықты, жергілікті республикалық бюджеттен қаржыландыру мәселесі аса маңызды болғанын байқатады. Мақалада республиканың ауылшаруашылығын қаржыландырудағы айрықша маңызды және күрделі тұстары талданады.

Түйін сөздер: жергілікті бюджет, ауылшаруашылықты қаржыландыру, қаржы мекемелері, ұжымдастыру, салық жүйесі тарихы, отырықшылық, жергілікті бюджет, колхоз жүйесінің субвенциялануы.

**ФИНАНСОВОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА КАЗ. АССР
В 1920-30-ЫЕ ГГ.**

Основы создания сельскохозяйственных структур в республике были заложены в начале 1919 года в связи с острой необходимостью обеспечения продовольствием частей красноармейцев Туркестанского фронта и их семьи рабочих нефтепромыслов и каменно-угольных шахт, территориально находящихся на западе и центральной части казахской степи, также рабочих угольных шахт Украины. Первоочередными задачами новой власти советов были создание, прежде всего, хлебного фонда и, в целях, обеспечения фронта, продуктами животноводства, скорый охват поголовья количества скота у местного, казахского населения, и других, сельских жителей. С этой целью вначале создается продовольственный отдел ВРК, который начал действовать с конца 1919 года и, в связи с этим в октябре 1920 года создается Народный Комиссариат Продовольствия, который, передав полномочия вновь созданному органу в лице Наркомзема, прекращает свою деятельность. В этот период на местах были образованы кооперативные организации, которые занимались сбором, заготовкой и распределением продуктов питания первой необходимости в городе, а также переработкой сельхоз сырья для последующей отправки в союзные промышленные регионы [1]. Примечателен тот факт, что для снабжения всесоюзной промышленности кожевенным сырьем на данном этапе деятельности кооперативных организации, занимавшихся заготовками сельскохозяйственно-го и животноводческого продуктового сырья, создается также и казахское отделение Всесоюзного кожевенного синдиката, которое заготавливал и отправлял все виды кожевенного сырья, в том числе овчинно-шкурное сырье, конскую щетину и конский волос. Железнодорожным составом отправлялись за пределы республики продукты сельского хозяйства и животноводства. Создавались и действовали также и другие различные тресты, отделы заготовок сельхоз сырья и животноводства, активизировавшиеся трагического для казахского народа период, т.е., начиная с 1929-32-33 годов, и действовавшие вплоть до 1939 года. В конце 1920 года, на основе прекратившего свою деятельность продовольственного отдела, создается самостоятельный продовольственный Комиссариат, который, руководствуясь циркулярами высших органов власти,

проводит новую политическую линию, которая охватила все сферы заготовок, переработки сельхоз продуктов в Степи. В этот период из-за наступающего продовольственного кризиса в масштабе всего союза деятельность Народного Комиссариата Продовольствия республики непосредственно была продиктована необходимостью подчинения, к циркулярам, спускаемым из Центрального аппарата ЦК и Совнаркома, диктовавшие особую экономическую политику, основанную на жесткой мере сбора, хлеба заготовки и распределения. В отсутствие, пока еще не созданного единого центрального управления, переплетение деятельности множества различных сельскохозяйственных структур, несколько усложнило задачу распределения финансовых средств и формирования сметы в сельскохозяйственном секторе республики, это было особо заметно, с начала и до конца 20-х. Затем, по мере отступления продовольственного кризиса, постепенно, проводится политика замены продрозверстки, денежным налогом. Таким образом, на смену продрозверстки, которая была вынужденной, временной, оправданной мерой в период гражданской войны, вводится новый вид налога, так называемый «натуральный налог», который, через короткий отрезок времени, был заменен денежным, сопровождаемый введением единого сельхозналога. Данная мера была крайне обременительной для середняков, которые относились к более зажиточным слоям населения деревни и аула. Принцип построения этого налога, как отмечено, в документе справочного характера, из фонда Народного Комиссариата финансов «...основан на прогрессии в зависимости от получаемых ежегодно доходов по животноводству, спецотраслей сельского хозяйства и от неземледельческих заработков...» [2]. Наряду с деятельностью Продовольственного комиссариата, в конце 1920 года, Всеказахским учредительным съездом, формируется новый исполнительный орган Казахский Народный Комиссариат Земледелия, уже непосредственно, ответственный за организацию и управление сельскохозяйственной отраслью в республике. В этот период, также был образован Народный комиссариат финансов. Несмотря на трудности, связанные организационными и финансово обеспечивающими отраслей вопросами, Наркомфин изыскивал все имеющиеся возможности, с тем, чтобы нарождающаяся сельскохозяйственная отрасль республики могла полноценно влиться в единую управляющую государственную систему. По мере усложнения задач, функция

и ответственность Наркомфина расширяются, пополняются новыми направлениями, и все же, первоочередными задачами вновь созданного органа остается, прежде всего, обеспечение финансирования всех 20-х годов производится реформа сельского хозяйства, в результате чего, была проведена «сплошная коллективизация», завершается процесс расселения переселенцев из нечерноземья, политика оседания на сельской местности и ликвидация безработицы. Избранные на местах активисты-большевики, активно участвуют в ускоренном проведении сплошного оседания всего населения, несмотря на разные условия жизнеобеспечивающего метода хозяйствования, который, ускоренно был завершен в 1933 году, созданием новых форм коллективного хозяйствования. В начале организованные и сформированные как колхозы, позже, все больше начинают создаваться, новые совхозы.

Вопросами оседания, занимаются несколько структур, образованные одновременно после принятия соответствующих совместных директив Каз.ЦК и Совнаркома, в частности, такие как, народный Комиссариат Земледелия, Нар.Ком.Здрав., Народный Комиссариат Просвещения, Нар.Ком.Хоз. Так, по республике в 1931 году коллективизации были подвергнуты 62% сельских районов. СНК Казахской Республики, в свою очередь, принимает постановление об определении для сельского хозяйства, в размере лимитного общего объема – 17 3606 тыс.р., в том числе, из республиканского бюджета – 4 7824 тыс.р. и из местного бюджета – 125783 тыс.р. Работа по оседанию проводится не только в районах проживания сельского, аульного населения, оно проводится также в регионах, образующих промышленность, и непосредственно, в промышленных предприятиях, а также, в так называемых «рабочих промыслах».

К концу 1933 года в Казахстане было создано 5636 колхозов, из них 2000 товариществ, в которых всего 51600 хозяйств, при том, что, коллективизация по Союзу в целом достигла на 70%. Совхозное строительство Казахстана также имело значительное количество – 5 тыс. в том числе зерновых, животноводческих совхозов, в целом, на долю Казахстана по Союзу приходилось 230 совхозов. В 1932 году народное хозяйство Казахстана переживало трудности, вызванные несколькими причинами, например, пересмотром Наркомфином РСФСР, уже утвержденных бюджетов Казахстана.

На сельское хозяйство в 1932 году всего было выделено бюджетное финансирование в сумме – 13 785,0. Несмотря на предусмотренных из республиканского бюджета и утвержденных в сумме 46 698 тыс.р. Наркомзему обзывалось, при составлении смет на содержание агроветеринарной сети обратить внимание на качественную постановку роста существующих на бюджеты агроветучастков и обеспечив их организации новых и районах оседаний, выделив на эти цели также и средства освобождающих от передачи часть расходов по колхозам, по растениеводству, также было решено «... направить на развертывание мероприятия, обеспечивающий качественную постановку опытного дела и разрешения постановлении задач, по борьбе с засухой и поднятию урожайности при распределении лимита на увеличение, качественную постановку работы. Размер вложений на сельское хозяйство обеспечить за счет местного бюджета, с учетом проведения и представления размеров бюджета от ряда расходов по содержанию различных советских учреждений и мероприятия, переданных хозорганам и колхозам, в пределах установленных лимитов на сельское хозяйства, а также выделение кредитов на стимулирование развитие товарности мелкого животноводства и

птицеводства, проведение землестроительных и работ по оседанию, выделив на субвенсирование колхозной системы по республиканского бюджета» [3]. На этой основе, при распределении средств, НКФ жестко контролировал их использование, конкретно указывая направление. Например, при принятии решения о финансовом обеспечении сельского хозяйства ставились задачи централизованного и комплексного характера «... обеспечить бесперебойное развертывание мероприятия, по переводу населения на оседлость, а также, прилагая усилия по повышению урожайности при одновременном расширении посевных площадей, и в частности, посева технических культур, развитие животноводства и борьба с эпизоотией (при этом, утверждены на оседание 4660т. р.), из общей суммы, выделенных на финансовое обеспечение сельскохозяйственной отрасли республики» [4].

К началу 1930-х гг. Казахстан занимает значительный удельный вес в целом по СССР, как в области полеводства, в части развития технических и специализированных сельхозкультур, также и в области животноводства.

В целом, финансирование сельского хозяйства предусматривало выделение средств по следующим направлениям:

Таблица 1 – Направление финансирования сельского хозяйства

Направления финансирования	По плану	требуется	Финансировано
Покупка скота	22091 т.р.	24 951 т.р.	2868 т.р.
Продуктивных	16 691	19551	2660
Строительство животновод. построек	26 900	31300	4401
Закладка садов и огородов	1100	1976	876

Пронализировав ситуацию по документам Наркомфина, где подробно описываются все имеющиеся резервы, то можно прийти к следующему выводу, что финансовый план колхозной системы республики составлен по лимитам – всего в сумме 270184 т.р., 77% вложения предусмотрен по линии государственного бюджета, остальные, так называемые, возвратные, по местному бюджету 17.874. т.р. В целом из республиканского резерва было выделено 16.874.8 т.р., которые должны были распределены по следующим направлениям: на культурно-бытовые мероприятия – 241,6 т.р., по подготовке кадров для сельского хозяйства – 9002,6

т.р., на содержание райколхозсоюза 850 т.р., содержание Крайколхозсоюза 300 т.р., содержание ветеринарной сети 6701,6, содержание агросети 779 т.р. В плане финансирования сельского хозяйства были определены этапы работ, которые исходили из изученности структуры финансового плана сельского хозяйства, затем, последовало составление финансового плана совхозов, МТС, Сельхозтрестов и ведомств. Некоторая часть финансового обеспечения по плану охватывают капиталовложение на сельское хозяйство, операционные расходы, оборотные средства, расходы на освоение нового сельскохозяйственного производства. В целях

сохранения в колхозной системе существующей агросети, Народный Комиссариат финансов, был вынужден по требованию на дотацию местному сельскому бюджету выделить дополнительные 479 т.р. из них, на ветеринарию 300 т.р., практически не покрывающие расходы на проведение ветеринарных мероприятия. Иногда допускались несогласованные действия в финансовом вопросе действий отделов Народного Комиссариата Земледелия с финансовыми структурами на местах. Без согласования с НКФ выделяет в 1932 году 679 6 т.р., которые требовали дополнительные вложения, в отсутствии источников поступления и бюджетного дефицита, не обеспечивало финансирование на деле, поставленных задач, отдельно ведется финансирование аппарата Казкрайколхоза и райколхозов. Следует отметить, что, в этот сложный, экономический кризисный и трагический для коренного населения казахов, период, выполнение пятилетнего плана в сельском

хозяйстве имели свои трудности и некоторые особенности. В частности на местах, выполнение финансового обеспечения сельского хозяйства сопровождалось жесткими мерами, в случае отклонения, ужесточением наказания, связанные с действиями так называемых «троек». На содержание сельхозаппарата в 1932 год выделено сумма 8379 т.р. Из них 3353 т.р. средств колхозов 5026 т.р., дотация колхозцентра. По плану НКФ, на строительство колхозной системы выделяется 3353 т.р., на самом деле, по линии союзного госбюджета 373 т.р. Эти средства не обеспечивали поставленные задачи по охвату всех направлений сельскохозяйственной отрасли, несмотря на то, когда в начале колхозного строительства Казахстан занимал не последнее место в союзном масштабе в сельском хозяйстве, в частности животноводческой направленности.

Это можно проследить следующей таблице о количестве поголовья скота в 1928 году:

Таблица 2 – Количество поголовья скота в 1928 г.

Поголовье скота в 1928 году	СССР	РСФСР	Казахстан
Лошади	30.840	-	24.286
КРС	65.442	-	50.602
Овцы и козы	132.110	Не указано	103 , 2

Таким образом, Народный Комиссариат Финансов, как центральный финансовый орган республики, отвечающий за финансовое обеспечение всех отраслей народного хозяйства, особо активизировала свою деятельность к середине 30-х гг., в отношении сельского хозяйства, причем, обретая, определенные качественные черты по сравнению с предшествующими годами. Это было связано окрепшим и зрелым состоянием самого финансового органа республики, который к этому времени обретает опыт и кадровый потенциал. Тем не менее, поскольку, Казахстан в

этот период был сугубо животноводческой республикой, непродуманная норма налогообложения, многократно превышала допустимую норму. Именно, в этот период аульное население не было готово к обременительному налогу. Налог на землю с крестьян также превысило допустимую норму. Введение жесткого налога на начальной стадии создания сельскохозяйственной отрасли в 1922-29 гг., и особенно, в период 1927-1929 гг., на животноводство, приводит к массовому переходу коренного населения за пределы республики и к другим известным последствиям.

Литература

- 1 ЦГА РК.Ф.1193, оп. 1., Д.5.
- 2 ЦГА РК. Ф.229,оп. 1., д. 3.Протокол объединенного заседания финансовой коллегии и Казахского ревкома
- 3 ЦГА РК. Ф.229. п.1 д. 34. лл. 162- 163. Из доклада председателя Совнаркома Каз. АССР У. Исаева на 111 Расширенном пленуме Каз.Крайкома ВКП(б), об итогах 1931 года и контрольных цифр народно – хозяйственного плана 1932 года.
- 4 ЦГА РК. Ф.229. п.1 д.156 Протокол объединенного заседания НКФ, Наркомзема и представителя из Каз. СНК

References

- 1 ZGA RK F.1193, OP. 1, D.5.
- 2 ZGA RK F 229, OP. 1, D.5. Protokol obiedinennogo zasedaniya finansovoi kollegii i Kazhahskogo revkoma.
- 3 ZGA RK F.229, OP. 1, D. 34 L.162-163. Iz doklada predsedatelia Sovnarkoma Kaz.ASSR U. Isaeva na 111 rasshirennom plenumе Kaz.Kraikoma VKP (b) ob itogakh 1931 goda I kontrolnykh zifr narodno- khozJastvennogo plana 1932 goda.
- 4 ZGA RK F.229, OP. 1, D. 156 Protokol obiedinennogo zasedaniya NKF, Narkomzema I predstavitelJa iz Kaz.SNK