

Ахметжанова А.Т.  
**Государственные деятели-казахи о нуждах родного народа в имперский период развития Казахстана (XIX в. – 20-30-е годы XX века)**

В статье автор пытается показать проблемы жизнеобеспеченности казахского народа в сравнении с позициями по данному вопросу государственных деятелей-казахов, трудившихся в период управления казахской территорией Российской и Советской империями. В частности, речь идет в обобщенном виде взглядов высокопоставленного чиновника XIX – нач. XX века Д.Ч. Сейдалина и более обоснованно и аргументированно – о позиции видного государственного и общественного деятеля Советского государства 20-30-х годов XX века С. Садвакасова.

Также в работе автор подчеркивают актуальность и значимость повышения благосостояния народа Казахстана в период независимости.

**Ключевые слова:** казахский народ, Казахстан, позиция, государственные деятели, имперский период, Д. Сейдалин, С.Садвакасов, независимость.

Ahmetzhanova A.T.  
**Statesmen – Kazakhs about the needs of their people in the imperial period of development of Kazakhstan (XIX century-20-30<sup>th</sup> of the XX century)**

In the article the author try to show the problem of life support of the Kazakh people, compared with the positions on the issue of public figures – the Kazakhs, who worked in the control period of the Kazakh territory of the Russian and Soviet empires. In particular, it summarized the views of a senior official of the XIX century– beginning of XX century D.CH. Seydalin and more soundly – the position of prominent state and public figure of the Soviet state in the 20-30th of the XX century S. Sadvakasov.

Also, the author emphasize the relevance and importance of increasing the welfare of the people of Kazakhstan in the period of independence.

**Key words:** people of Kazakhstan, Kazakhstan, position, government officials, the imperial period, D. Seydalin, S.Sadvakasov, independence.

Ахметжанова А.Т.  
**Қазақстанның империялық даму кезеңінде – қазақ мемлекет қайраткерлері туған халқының қажеттілігі туралы (XIX ғ. – XX ғ. 20-30 жж.)**

Мақалада автор Кеңес және Ресей империяларының басқару кезеңінде халықтың тіршілік мәселелерін, қазақ жерінде еңбек еткен қазақ – мемлекет қайраткерлерінің ұстанымдарын салыстыру арқылы көрсетуге тырысты. Соның ішінде, XIX ғ. – XX ғ. басында жоғары қызметтегі шенеунік Д.Ч. Сейдалиннің көзқарастарын түйіндеп, ал XX ғ. 20-30 жж. Кеңес одағының көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері С. Сәдуақасовтың дәйекті пікірлері кеңірек, нақты келтіріліп қарастырылған.

Сонымен қоса, автор Қазақстан халқы жағдайы мәселесінің тәуелсіздік кезінде өзектілігі, маңыздылығы мен әл-ауқатының өсуіне ерекше көңіл бөлетіні туралы ой түйген.

**Түйін сөздер:** қазақ халқы, Қазақстан, ұстаным, мемлекет қайраткері, империялық кезең, Д. Сейдалин, С. Сәдуақасов, тәуелсіздік.

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ  
ДЕЯТЕЛИ-КАЗАХИ  
О НУЖДАХ РОДНОГО  
НАРОДА В ИМПЕРСКИЙ  
ПЕРИОД РАЗВИТИЯ  
КАЗАХСТАНА  
(XIX в. – 20-30-е годы  
XX века)**

В XIX веке Российская империя приняла ряд законов, охватив обширную и богатую территорию Казахстана и утвердив порядок жизнедеятельности коренного населения. В начале XX века казахская интеллигенция стала поднимать вопросы законодательного участия казахов с целью решения его нужд и потребностей и поиска перспектив развития родного народа.

Мы не можем сказать, что позиции по данному вопросу известных личностей не исследованы. Свое видение проблемы обозначили многие ученые, писатели, поэты, общественные и государственные деятели. Особого изучения и осмысления требуют, на наш взгляд, рассуждения государственных деятелей-казахов, занимавших высокие посты в XIX-XX веках – в Российской империи и СССР. К примеру, мы писали о мнении статского советника Джансултан Чуваковича Сейдалина, высказанном им в 1918 году при чтении доклада о казахах, ознакомившись с «нуждами киргизской степи» [1, с. 279]. Хотелось бы кратко напомнить о его рассуждениях. Первое, что отметил чиновник, это «мануфактурный голод», к которому «присоединяется голод земельный» [1, с. 281]. Второе, «киргизское скотоводческое хозяйство непременно требует кочеваний, перехода с одного пастбища на другое. А скотоводство есть главнейший источник благосостояния киргиз при отсутствии промысловых заработков и неспособности их к земледелию. Для благополучия скотоводства необходим простор пастбищ, нужны земли, годные для скотоводства» [1, с. 282]. Третье, это бесжалостное разрушение «...экономического быта населения, которую нельзя... оправдать ни с исторической, ни с нравственной точки зрения» [1, с. 284]. Четвертое, анализ мнения разных деятелей Российской империи: бывшего военного губернатора Семипалатинской области генерал – майора Карпова, исследователя Добромыслова, профессора Шмурло, известных аксакалов – «людей дела, а не политики» [1, с. 287], подтверждающих имеющиеся проблемы земельного стеснения коренного населения. И далее, интересны размышления, сделанные Д.Ч. Сейдалиным: Решение земельной проблемы казахского народа требует от государства приостановить переселение на незаселенные участки в степи, так как «все хорошие участки уже использованы. Дальнейшее изъятие земель грозит

не только погубить киргизское скотоводство, но даже самих киргиз» [1, с. 289]. Поэтому в интересах коренного народа, его будущности необходимо прекратить дальнейшее благоустройство крестьян и дать местному населению «прочное землеустройство, рассчитанное на культурное скотоводческое хозяйство» [1, с. 289]. Главный вывод, на наш взгляд, сделанный государственным деятелем Российской империи, следующий: «Степь – особый исключительный мир, предназначенный только для кочевого народа» [1, с. 285]. Он прекрасно знал законы Российской империи, введенные в Казахстане. Поэтому смело показал свою гражданскую позицию с единственным желанием помочь своему народу в решении острых проблем, сложившихся в период управления краем, царской Россией.

Мнение столь высокопоставленного чиновника в решении нужд родного народа, особенно остро вставшей после принятия царской Россией Положений 1886 и 1891 годов, тесно соприкасается с взглядами образованной, демократической казахской интеллигенции начала XX века.

Так как в конце XIX в. – нач. XX века передовые люди казахского общества считали: «Чтобы сохранить самостоятельность, мы должны всеми силами и средствами стремиться к просвещению и общей культуре» [2, с. 3]. Одним из видных государственных и общественных деятелей советского Казахстана, кто активно боролся за просвещение, повышение культурного развития казахского народа и модернизацию экономики края был Смагул Садвакасов. Из истории Казахстана известно о дискуссиях 20-30-х годов XX века, касающиеся промышленного развития или, как ее часто называли «социалистической реконструкции промышленности» Союза. Согласно решениям руководства большевиков, планировалось радикальное изменение качества производительных сил, то есть: замена старых технологий новыми, индустриализация аграрного сектора, рост образовательного и профессионально-квалифицированного уровня рабочего класса, формирование творческой личности и т.д. Эти темы особой проблемы не вызывали и отвечали интересам развития народного хозяйства. Острые споры и разногласия складывались вокруг решения вопросов о характере, темпах и масштабах преобразований. Большое значение придавалось точке зрения первого секретаря Краевой партийной организации Казахстана Ф.И. Голощекина, которая была приемлема для высшего руководства советского государ-

ства: Казахстан должен сохранить свою роль поставщика сельскохозяйственного и минерального сырья. Создание предприятий с законченным циклом производства, по мнению главы края, экономически неоправданно.

В ходе рассмотрения нужд и потребностей казахского населения, и особенно ее будущности, казахская демократическая интеллигенция выразила свое несогласие, открыто критикуя позицию руководителя республики. В числе личностей, прогрессивно мыслящих и знающих историю развития государственности на территории Казахстана, был Смагул Садвакасов. Его позицию можно проследить в дискуссионной статье «О национальностях и националах», где он поднимал ряд животрепещущих вопросов по жизнеобеспеченности казахского народа. Статья «была направлена 31 октября 1927 года в редакцию «Правда» для помещения в предсезонном дискуссионном листе» [3, с. 350]. Но она была опубликована позже, 15 января 1928 года в первом номере журнала «Большевик». Несвоевременное появление статьи вызвало недоразумения и недопонимание, которое было связано с решениями XV партийного съезда, известного как «съезда индустриализации». По этому поводу известный чиновник давал пояснения и обращался в редакцию газеты «Правда». Но, по мнению исследователя Д. Камзабекулы, история со статьей могла быть создана с целью принятия репрессивных мер к его личности [3, с. 352]. Как ученый и знаток культуры Смагул Садвакасов верил в пользу споров, дискуссий, обмена мнениями, считал их полезными для выработки решений по развитию социалистического строительства. Так в вышеназванной статье он писал, что партия большевиков понимает, какое наследство передано им «пройденным периодом национального гнета». Подчеркивал, что в постановлении XII партийного съезда говорилось «о хозяйственном и культурном неравенстве национальностей Союза Республик. Правовое национальное равенство, добытое Октябрьской революцией, является великим завоеванием народов, но оно не решает само по себе всего национального вопроса... причины этого фактического неравенства кроются не только в истории этих народов, но и политике царизма и русской буржуазии, стремившихся превратить окраины в исключительно сырьевые районы, эксплуатированные промышленно-развитыми центральными районами. Преодолеть это неравенство в короткий срок, ликвидировать это наследство в один-два года невозможно... Но преодолеть его нужно обязательно» [3, с. 162].

Затем, государственный деятель советского Казахстана пояснял, что «проблема индустриализации нашей страны должна означать не только высвобождение Советского Союза из-под капиталистической зависимости от Западной Европы и Америки, но она (проблема индустриализации) должна социалистически разрешить и межнациональные отношения внутри самого Союза» [3, с. 163].

Успехи индустриализации зависели, по мнению С. Садвакасова, и от решения кадровой проблемы. Потому он писал о том, что русский пролетариат должен пополняться рабочими и крестьянами окраин. «Если судьба бедняка-крестьянина разрешится не только землей, но и фабрикой и заводом, то судьба бедняка окраин не составляет исключения. Наряду с нашей политикой по поднятию бедняцкого хозяйства на окраинах мы должны известную часть этой бедноты вливать в промышленность на окраинах» [3, с. 163].

Патриотичная личность искренне верила в то, что если раньше из окраин Российской империи выкачивалось сырье в интересах русского и иностранного капитала, «то социалистическая промышленность должна развиваться по принципу хозяйственной целесообразности» [3, с.163]. Также такое решение проблемы индустриализации явилось бы залогом «дальнейшего укрепления советской власти на окраинах» [3, с. 163]. Исходя из данной позиции, он критиковал мнение некоторых руководящих работников. В частности, председателя Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б) Зеленского, который писал, что советское хозяйство должно освободиться от экономической зависимости капиталистических стран. А республики Средней Азии должны, в первую очередь, развивать те отрасли сырьевого хозяйства, которые уменьшили или ослабили бы эту зависимость. С. Садвакасов выражал свое согласие с такой постановкой вопроса, но возражал в решении проблемы «где и что строить». Он открыто заявлял «... с точки зрения хозяйственной целесообразности, необходимо приблизить промышленность к источникам сырья» [3, с. 164]. Обеспечить заводы и фабрики рабочими кадрами и топливом, могут «многомиллионная беднота Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, многомиллиардные запасы каменного угля и нефти в Казахстане» [3, с. 164]. Понимая, что без путей сообщения в Средней Азии проблемы модернизации экономики решить не просто, считал что «железнодорожное

строительство» должно рассматриваться как часть вопроса индустриализации. По мнению Смагула Садвакасова не лучше обстояло «дело с пониманием роли индустриализации на окраине и у другого ответственного работника» [3, с. 165]. Далее он подвергал критике позицию Ф. Голощекина, отметив: «По-видимому, по т. Голощекину существует еще такая промышленность, которая вообще не связывается с сельским хозяйством, которая получает сырье и продовольствие для рабочих невесть откуда, а может быть, даже с Марса. Теоретическое соотнесение с секретарем крайкома для национала – дело безнадежное, но тем не менее невозможно указать на явные нелепости» [3, с. 166].

Как известный государственный и общественный деятель Союза, он считал, что Казахстан имеет право на развитие промышленности, тогда как руководитель партийной организации республики, не хотел «идти дальше шерстомоек», хотя само собой напрашивался вопрос «организации суконных фабрик». Далее видный государственный деятель Казахстана недоумевал: «Не легче ли и железным дорогам сразу вывозить из Казахстана готовое сукно, чем два раза таскаться то с вымытой шерстью, то обратно с «московским» сукном из этой шерсти?» [3, с. 166].

С. Садвакасов не согласен был и с точкой зрения другого партийного работника – Рыкова, который подчеркивал «что вместе с осуществлением индустриализации хозяйственные связи, экономическое единство Союза и взаимная зависимость все более и более возрастают» [3, с. 168]. Свою позицию он высказал следующим образом: «Нам кажется, что индустриально-развитое хозяйство тем и отличается от первобытного, что оно никогда не станет замкнутым, и пожелания т. Рыкова, чтобы единство Союза и взаимная зависимость отдельных его частей возрастали все более и более, осуществляется тем вернее, чем скорее национальные окраины перестанут быть только сырьевой базой» [3, с. 168].

Считая, что плодотворное развитие промышленности зависит от состояния сельского хозяйства на окраинах, размышлял о решении земельного вопроса. Учитывая последствия колониальной политики царизма, также предлагаемых путей разрешения ее советской властью и понимая гибельность лозунга «Казахстан для казахов» предлагал: «окончательно землеустроить коренное население, временно прекратить колонизацию» [3, с. 170].

Являясь известным работником советского периода развития нашего государства, он понимал, какие проблемы вызывают: перенаселение русских деревень, сложившиеся арендные отношения и появление излишков рабочих рук. Поэтому, анализируя выступления чиновников по этим вопросам, указал на пути решения их: усиление индустриализации Советского Союза и рационализация основ самого сельского хозяйства.

Относительно земельной политики на национальных окраинах Смагул Садвакасов показал «конкретные задачи», которые должны были «заключаться»:

1) в окончательном землеустройстве коренного населения, включая сюда и переселенцев-старожилов;

2) в продвижении форсированным темпом работы по сплошному землеустройству (сюда входит и землеустройство самовольцев, установление земельного запаса на естественный прирост населения и т.д.), в результате чего выявляются и возможные земельные излишки» [3, с. 172].

Из размышлений известной личности, каким являлся Смагул Садвакасов, видно, что он прекрасно знал историю родного народа, экономическое положение Казахстана, состояние культуры и управления в крае. Поэтому смело высказывал свои взгляды на решение нужд и потребностей казахов, как перспективной нации, он глубоко и искренне верил в его светлое будущее.

Изучение позиций двух известных государственных деятелей разных систем имперского

развития Казахстана показывает насколько остро и актуально стоял вопрос: нужды и потребности казахского населения в XIX-XX веках. Предложенные Д. Ч. Сейдалиным и С.С. Садвакасовым пути решения жизнеобеспеченности родного народа актуальны и в настоящее время. Президент Республики Казахстан – Лидер Нации Н.А. Назарбаев в Послании народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» подчеркивал важность «новых задач укрепления экономики, повышения благосостояния народа» [4]. Особое внимание уделил индустриально-инновационным проектам, которые охватывают сферу «высокого передела наших сырьевых ресурсов и инфраструктуры». Определен стратегический план развития независимого государства – Республики Казахстан на период до 2050 года, которые выведут нашу страну на новые рубежи развития [5].

В своих анализах внутренней и внешней политики нашего государства Президент справедливо отмечает, что «мы вместе выдержали немало испытаний, закалились и окрепли. Мы добились невиданных по всей нашей истории темпов успешного экономического развития. никогда прежде наш народ не жил так хорошо, как живет сейчас. Мы достигли не малого» [6, с. 3]. Главное, добиться экономического роста, проведения глубокого реформирования государственного и корпоративного менеджмента, финансового и фискального центров, обеспечить процесс непрерывной модернизации всех сфер общества [6, с. 5] на благо всего народа Казахстана.

#### Литература

- 1 Движение Алаш. Сборник документов и материалов. Алаш козгалысы. Құжаттар мен материалдар жинағы. Декабрь 1917 г. – май 1920 г. – Алматы: «Алаш». 2005 – Т. 2. – С. 281, 282, 284, 285, 287, 289.
- 2 «Қазақ» газеті. Алаш азаматтарының рухына бағышталады. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы» Бас редакциясы, 1998. – С. 3.
- 3 Смағұл Садуақасұлы. Екі томдық шығармалар жинағы. – Алматы, «Алаш», – 2003. – 2 том. – С. 350, 352, 162, 163, 164, 165, 166, 168, 170, 172.
- 4 Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана». 27 февраля 2012 года. Казахстанская правда, 28 февраля 2012 года.
- 5 Назарбаев Н.А. Қазақстан – 2050. Новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента РК народу Казахстана. 14 декабря 2012 года. – Алматы, 2012.
- 6 Казахстан в новой глобальной реальности: рост, реформы, развитие. Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 30 ноября 2015 года // Мысль. – № 1. – 2016.

### References

- 1 «Dvizhenie Alash. Sbornik dokumentov i materialov. Alash kozgalysy. Kuzhattar men materialdar zhinagy. Dekabr' 1917 g. – may 1920 g. – Almaty: «Alash». 2005 – T. 2. – S. 281, 282, 284, 285, 287, 289.
- 2 «KazaK» gazetі. Alash azamattarynyn rukhyna bagyshtalady. – Almaty: «Kazak entsiklopediyasy» Bas redaktsiyasy, 1998. – S. 3.
- 3 Smagul Saduakasuly. Eki tomdyk shygarmalar zhinagy. – Almaty, «Alash», – 2003. – 2 tom. – S. 350, 352, 162, 163, 164, 165, 166, 168, 170, 172.
- 4 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N.A. Nazarbaeva narodu Kazakhstana «Sotsial'no-ekonomicheskaya modernizatsiya – glavnyy vektor razvitiya Kazakhstana». 27 fevralya 2012 goda. Kazakhstanskaya pravda, 28 fevralya 2012 goda.
- 5 Nazarbaev N.A. Kazakstan – 2050. Novyy politicheskiy kurs sostoyavshegosya gosudarstva. Poslanie Prezidenta RK narodu Kazakhstana. 14 dekabrya 2012 goda. – Almaty, 2012.
- 6 Kazakhstan v novoy global'noy real'nosti: rost, reformy, razvitie. Poslanie Prezidenta RK N.A. Nazarbaeva narodu Kazakhstana. 30 noyabrya 2015 goda // Mysl'. – № 1. – 2016.