

Кундакбаева Ж.Б.
**Новые принципы построения
курса «История Казахстана»
в вузах страны во втором
десятилетии XXI века**

В статье утверждается, что дисциплина История Казахстана по-прежнему должна сохранить статус обязательной дисциплины общеобразовательного компонента во всех вузах страны независимо от специальности. Но сегодня следует полностью пересмотреть преподавание университетского курса истории Казахстана. Чтобы отвечать велению времени, курс надо строить с ясно осознанной целью: влиять на формирование исторического сознания молодежи, а также их общегражданских компетенций. Кроме того, не следует забывать о том, что помимо того, что студенты узнают о прошлом, приходят к пониманию прошлого, а через него к лучшему пониманию современности, преподавание истории дает возможность студентам приобрести и улучшить многие ключевые навыки.

Ключевые слова: статус дисциплины История Казахстана, историческое сознание, академические компетенции, общегражданские компетенции, инновационные технологии преподавания.

Kundakbayeva Zh.B.
**New approaches to teaching
History of Kazakhstan in High
schools in the second decade of
the XXI c.**

In this paper I argue that History of Kazakhstan still have to be a compulsory subject for all Kazakhstani students. But challenges of time requires constructing the course on the new principles based on the explicit aim – influence to forming historical thinking of the youth and increasing their civic competencies. Competency in historical thinking skills enables students to think critically and creatively, to understand historical criteria, but also to develop their academic skills.

Key words: status of the discipline History of Kazakhstan, historical thinking, academic skills, civic competencies, innovative technologies of teaching.

Құндақбаева Ж.Б.
**XXI ғасырдың екінші
жартысындағы еліміздің
жоғары орындарындағы
«Қазақстан тарихы» пәнін
оқытудағы жаңаша
ұстанымдар**

Мақалада Қазақстан тарихы пәнінің барлық мамандықтарға еліміздің барлық жоғары оқу орындарында мәртебесі жоғары деңгейде міндетті пән ретінде оқытылуы туралы жазылады. Дегенменде бүгінгі таңда университет қабырғасында өтіп жатқан Қазақстан тарихы пәнінің оқытылуын қайта қарап, дәріс берудің инновациялық технологиясын, сапасын күшейтуіміз жөн сияқты. Пәннің мақсатына жетуі үшін: жастардың санасына тарихқа деген ойларын қалыптастыру керек. Сонымен қатар, студенттер өткен тарихты оқу арқылы, өткенді түсініп, сол арқылы болашақта қадам жасайды. Тарихтан дәріс алу студенттерге білім алумен қатар, сапалы дағдыланады.

Түйін сөздер: Қазақстан тарихы пәнінің мәртебесі, тарихи түсінік, академиялық күзірет, азаматтық күзірет, дәріс берудің инновациялық технологиясы.

**НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ
ПОСТРОЕНИЯ
КУРСА «ИСТОРИЯ
КАЗАХСТАНА» В ВУЗАХ
СТРАНЫ ВО ВТОРОМ
ДЕСЯТИЛЕТИИ
XXI ВЕКА**

В последнее время на разных уровнях все чаще раздаются голоса о том, целесообразно ли продолжать преподавать дисциплину История Казахстана в высших учебных заведениях страны? В качестве главного аргумента приводится то, что программа курса и его наполнение мало отличаются от школьного курса истории Казахстана. Итак, вопрос стоит таким образом: является ли целесообразным сегодня поддерживать статус предмета как обязательного и входящего в общеобразовательный компонент?

В данной статье я утверждаю, что сегодня следует полностью пересмотреть преподавание университетского курса истории Казахстана. Сегодня курс надо строить с ясно осознанной целью: влиять на формирование исторического сознания молодежи, а также их общегражданских компетенций. Кроме того, не следует забывать о том, что помимо того, что студенты узнают о прошлом, приходят к пониманию прошлого, а через него к лучшему пониманию современности, преподавание истории дает возможность студентам приобрести и улучшить многие ключевые навыки.

В западных странах после консультаций с работодателями были определены приоритетные навыки для выпускников вузов. Так, идеальный выпускник вуза – тот, кто является адаптивным, ответственным и гибким. Одновременно он должен иметь высокий уровень аналитических способностей и должен уметь быстро решать различные проблемы.

Поэтому при построении курса отечественной истории в вузах должны быть разработаны задания, которые были бы направлены на развитие у студентов базовых академических умений: нахождение соответствующих источников информации, умение выступать перед аудиторией, выражать свои мысли как письменно, так и устно, эффективно управлять своим временем, разрабатывать навыки критического мышления. Задания должны быть направлены на процесс пробуждения научного интереса, развивать способность думать, а не просто усваивать слайды. Задания должны развивать общее развитие студента. Более того, задания должны поощрять тесное сотрудничество между студентами и преподавателями [1].

Помимо того, задания должны развивать у студентов навыки исторического мышления. К примеру, они должны помочь студентам оперировать научным словарем историков. Ведь история – это наука, которая имеет свой словарь для названия объектов прошлого (артефакт, археологический памятник, археологическая культура), описания временных и исторических отрезков (например, десятилетие, век Средневековья, Возрождение), для терминов ассоциируемых с историческими процессами (устная история, анализ источников, археология) и для исторических концептов, как колониализм, империализм, завоевание и революция. Кроме того, следует иметь в виду, что каждая тема имеет свои термины и концепты, которые должны быть усвоены [2]. Это может быть достигнуто через множество стратегий, таких как выполнение научного проекта и ознакомление аудитории с его результатами в различных формах – краткий доклад или большое эссе, или устная презентация или мультимедийная продукция. Преподаватель должен показать практики и технические особенности различных форм научной коммуникации. Коммуникации, которые приняты в историческом сообществе, являются идеальной возможностью развития общей грамотности и академических умений и навыков. Какая бы ни была форма, проект должен иметь самостоятельно сформулированные исследовательские вопросы и объяснение не в виде списка фактов или последовательности событий, а самостоятельные размышления. Объяснение должно включать три обязательных элемента истории как науки – историческое знание, использование методов исторической науки и развитие исторического понимания. Обсуждение проектов и их результатов может помочь студентам получить глубокое понимание предмета дисциплины, а также развить здоровый скептицизм о литературе. Выполнение проектов дадут студентам возможность научиться думать, например, для синтеза данных разрозненных источников, формулировать тезис, защищать его, путем развития аргументов, предвидеть критические взгляды на систему аргументов. Мы не должны предлагать студентам сделать проект на заданную тему, так как в этом случае мы имеем ответ, базирующийся на интернет источниках. Более продвинутый подход, требующий независимого исторического мышления, – это задания, в которых вы просите студентов задавать исторические вопросы. Знакомство студентов с методами и практиками исторического исследования – как использо-

вание данных источников и их анализ, а также необходимость научного цитирования и предотвращения плагиата поможет формированию академических навыков и будет способствовать общему развитию студента.

Другим видом инновационной деятельности студентов станут написание эссе. Ведь, как известно, в исторической науке требуется высокий уровень грамотности. Все работодатели заинтересованы в профессионалах, умеющих грамотно писать. Поэтому эссе является таким видом деятельности, который учит студента формулировать тезис и разрабатывать ясную аргументацию в его защиту. Этот навык – возможность убедить через мотивированную и ясную аргументацию будет иметь неограниченное значение во многих областях жизни в будущем. Написание эссе заставляет студента разрабатывать технические навыки, которые побуждают его развивать большую ясность в структуре и выражениях, а также выдвигать четкие аргументы. При написании эссе развиваются такие навыки, как понимание материала, выбор аргумента, развертывание идеи и информации – навыки, которые совершенствуют общее развитие. Эссе – это самостоятельное исследование студента, которое требует согласованного объяснения на основе чтения большого объема литературы. Поэтому студент должен изучить фонды библиотек самостоятельно, собрать информацию и оценить ее, так как зачастую там будут противоречия.

Лекционные занятия должны быть также построены на других принципах. Лекция должна быть насыщенной, содержать информацию, а также иметь визуальный и аудиоматериал, недоступный для всех. Лекции и семинарские занятия должны быть перестроены таким образом, чтобы студенты из пассивных потребителей знаний превратились в активных участников. История как академическая дисциплина в целом побуждает и развивает как теоретическое, так и фактологическое мышление и требует, чтобы результаты исследования были выражены последовательно и убедительно. В этом смысле лекции и семинары станут местом активного участия студентов в построении знания. Для этого, к примеру, преподаватель дает домашние задания, где студенты должны читать определенную литературу или знакомиться с документальным материалом, а занятия строятся как обсуждение прочитанного. Обсуждение прочитанного в небольших классах не более пятнадцати человек поможет развить у студентов жизненно важные коммуникации и навыки. Студент должен слу-

шать, участвовать в дебатах, предлагать обоснованные аргументы и научиться поддерживать или изменять собственные взгляды в свете реакции других.

Весьма важным представляется при преподавании истории дать студенту понимание разницы между фактом и интерпретацией. В этом помогут лекции, которые будут не пересказом основных событий прошлого, а освещением спорных, дискуссионных моментов прошлого. Так, например, студенты должны быть в курсе дискуссий об интерпретациях различных аспектов прошлого: о том, что нет единого мнения среди ученых о происхождении тюрков (о том, что есть мнения об их происхождении от хунну и усуней), по проблемам образования Казахского ханства, об имперском периоде истории, о периоде пребывания в составе СССР и т.д.

Следующим принципом станет преподавание истории Казахстана в глобальном контексте. К студентам должно прийти понимание того, что наше прошлое не было изолированной цепью событий, а того, что мы были частью глобального мира, то есть они должны задуматься об исторических перспективах страны и одновременно о глобальном контексте рассматриваемых событий. Так, например, если в школьном курсе истории они изучали тему Великий Шелковый путь в контексте его влияния на развитие городской культуры в Казахстане, то в университетском курсе можно дать студентам задание написать эссе на 500 слов на тему: «Великий Шелковый путь – первый опыт глобализации в истории человечества». Это даст возможность увидеть как территория и население Казахстана были вовлечены в коммуникации того времени, осознание того, что мы не развивались изолированно. Преподавание тюркского и монгольского периодов должно уйти от фактологического подхода. Студенты должны оценить роль тюрков и их империй в истории человечества, а монгольский период, с точки зрения того, как монголы повлияли на ход исторического развития Казахстана с точки зрения политики, экономики, культуры и этнического развития.

Студенты должны прийти к пониманию того, что история как наука отличается от других гуманитарных и социальных наук. Изучая историю, студенты видят, как люди прошлого жили, мыслили. То есть через историю студенты осознают, что в процессе исторического развития появлялись разные общества с различными ценностными системами. Важно разрабатывать такие задания, которые вырабатывали бы

у студентов толерантное отношение к другим культурам и обществам, сочувствие и понимание, повышали бы понимание между различными культурами и национальными традициями. Задания должны расширять опыт студентов и развивать их восприятия и суждения, чтобы содействовать интеллектуальной независимости, резкости, зрелости.

Преподавание истории Казахстана должно быть направлено на формирование общегражданских компетенций студентов.

Профессор Seixas, директор Центра для изучения исторического сознания, в университете University of British Columbia, Председатель канадского исследовательского центра Образования, Департамента Образовательных Программ Факультета Образования University of British Columbia говорит о том, что историческое образование не может гарантировать демократов, патриотов или антирасистов, потому что прошлое является сложным и не санкционирует любую специальную личную или социальную позицию выше другой. Для него цель исторического сознания – помочь преподавателям и студентам повысить навыки их исторического мышления, что означает мыслить критично о прошлом или быть знакомым с природой историей как академической дисциплины, с его методами и результатами. Такой подход к историческому образованию необходим с целью уйти от пассивного обучения студентов и развивать их собственные социальные, политические и исторические ориентиры.

По мнению Peter Seixas, преподаватели в Канаде, натренированные преподавать историю в виде фиксированного знания, не готовы к конфликтным интерпретациям и анализу. В результате студенты получают это знание пассивно, через традиционные лекции и неосознанно развивают негативное отношение к истории и социальным наукам. И самое главное, прослушав курс истории, студенты не обладают необходимыми компетенциями, чтобы активно участвовать в общественных делах [3].

Christian Laville and Robert Martineau (1998) убеждены, что формирование исторического сознания способствует формированию не менее девяти различных компетенций для демократии, которые не развиваются в других дисциплинах. Среди них есть чувство перспективы. Во-вторых, историческое сознание способствует появлению чувства сопереживания, что означает постигать мир с точки зрения не своей собственной, а другой. Сопереживание побуждает студентов

избегать ошибок презентизма, а также уважать мнение широкого спектра других точек зрения, которые имеются в многонациональном и многоэтническом сообществе. Другими словами, обучая студентов отстранять себя от убеждений, которые они принимают как должные, историческое сознание способствует широте взглядов о терпимости к другим. И, наконец, развитие индивидуальности помогает студентам задуматься и пересматривать свои представления о хорошей жизни, определять социально политическое пространство, к которому они принадлежат. Это также включает в себя способность быть критичными по отношению к политическим властям, которые управляют ими и устанавливают официальные представления прошлого [4].

В этом плане можно полностью перестроить преподавание советского периода в истории. Так, тема: «Новый виток формирования многонационального населения Казахстана в советский период» позволит студентам самостоятельно выделить такие проблемы, как депортация, эвакуация и освоение целинных и залежных земель. Такой подход позволит им не только понять важный этап формирования населения Казахстана, но и даст представление о национальной политике советского государства, как затрагивающей интересы всех народов, а не только казахов. Постановка вопроса «Какой видела индустриализацию Казахстана казахская национальная интеллигенция?» позволит студентам не только глубоко изучить тему, но и увидеть ее сложность и многоаспектность. Одним из успешных проектов советской модернизации стало осуществление культурной революции в стране. Если студентам дать задание разработать проект на тему «Успехи и противоречия в культурном развитии Казахстана в довоенный период, 1920-1930-ые гг.», они подойдут к ее изучению более комплексно, будут взвешивать и думать. Лекции по этой теме следует строить на аудиовизуальном материале, чтобы студенты увидели и услы-

шали голоса великих казахских певцов, ученых, писателей и т.д.

Занятие по теме освоения целинных и залежных земель в Казахстане можно построить в виде дискуссии. Так, одной группе студентов – дать почитать литературу, где некоторые казахские авторы критически оценивают данный советский проект с точки зрения экологического урона. А другой группе – дать почитать статьи российских авторов, где они говорят о том, что, вкладывая деньги в национальные республики, Россия превратила в депрессивные многие собственные регионы, например Нечерноземье. Третья группа студентов представляет аргументы, что Казахстан сегодня входит в узкий зерновой пояс Земли и является игроком на рынке торговли ценными сортами пшеницы.

Студенты должны быть не только осведомлены о своей культуре и истории, но и быть в состоянии регулировать настоящее и придавать желаемое направление будущей жизни. Это будет возможным только тогда, если образовательные программы могут направить их на роль сознательных и эффективных граждан. Таким образом, преподавание истории способствует привитию молодежи гражданского образования, то есть необходимых знаний и навыков для участия в политической и общественной жизни, направленных на формирование отношения студентов и их поведения в защиту прав человека, уважения к многообразию. Историческое образование играет важную функцию в борьбе против насилия, ксенофобии, расизма, национализма и нетерпимости. В конечном счете, это способствует социальной сплоченности, социальной справедливости и для общего блага. Такое образование также поможет развивать критическое мышление. Такое образование учит жить вместе – способствует достижению взаимопонимания, межкультурного диалога, солидарности равенства между женщинами и мужчинами, также гармоничных отношений между народами [5].

Литература

- 1 The University's Education Committee summarises [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.learning.ox.ac.uk/support/teaching/resources/teaching/> (дата обращения 30 декабря 2015 г.)
- 2 Why teaching history. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.lse.ac.uk/internationalHistory/Introduction/whyStudyHistory.aspx> (дата обращения 30 декабря 2015 г.)
- 3 Seixas, P., Peck, C. (2004). Teaching historical thinking // Challenges and Prospects for Canadian Social Studies (pp. 109-117). [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.culturahistorica.es/seixas/seixas_peck.pdf (дата обращения 30 декабря 2015 г.)

4 Stéphane Lévesque Doctoral Candidate, Dept. Educational Studies, University of British Columbia [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.educ.ualberta.ca/css/Css_35_4/NThistorical_consciousness.htm (дата обращения 30 декабря 2015 г.)

5 CIVICO Fostering Civic Competence Amongst Students: Guide For Teachers On Developing Civic Competences. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.civicoproject.eu/download/GUIDE_CIVICO_EN.pdf (дата обращения 30 декабря 2015 г.)

References

1 The University's Education Committee summarises URL: <https://www.learning.ox.ac.uk/support/teaching/resources/teaching/>

2 Why teaching history. URL: <http://www.lse.ac.uk/internationalHistory/Introduction/whyStudyHistory.aspx>

3 Seixas, P., Peck, C. (2004). Teaching historical thinking // Challenges and Prospects for Canadian Social Studies (pp. 109-117). URL: http://www.culturahistorica.es/seixas/seixas_peck.pdf

4 Stéphane Lévesque Doctoral Candidate, Dept. Educational Studies, University of British Columbia URL: http://www.educ.ualberta.ca/css/Css_35_4/NThistorical_consciousness.htm

5 CIVICO Fostering Civic Competence Amongst Students: Guide For Teachers On Developing Civic Competences. URL: http://www.civicoproject.eu/download/GUIDE_CIVICO_EN.pdf