

Ахметова Г.М.  
**Исторический опыт  
приграничного сотрудничества  
Казахстана с Китаем и  
Монголией  
(в конце XIX – начале XX веков)**

В статье на основе анализа архивных документов и статистических материалов рассмотрены вопросы приграничного сотрудничества Казахстана с Китаем и Монголией на рубеже столетий. Анализ архивных материалов позволил осветить такие вопросы, как сведения об этническом составе торговцев, места выхода купцов, размеры капитала. На основе статистических данных показан товарооборот на границе, сведения о контрабанде, ассортимент товаров экспорта и импорта. Анализ содержания торговых договоров дает представление о взаимоотношениях приграничных территорий. В статье проведен анализ в разрезе таких ключевых составляющих внешнеэкономической деятельности, как внешняя торговля, миграции, обучение языкам. Приграничные регионы в силу своего геоэкономического положения выступают в качестве естественных «мостов» экономического сотрудничества соседних стран; при этом их развитие в наибольшей степени зависит от характера экономических и политических взаимоотношений на межгосударственном уровне, от соотношения контактных и барьерных функций границ.

**Ключевые слова:** таможи, ассортимент ввозимых товаров, экспорт, купцы, торговые фактории.

Akhmetova G.M.  
**Historical experience of  
cross-border cooperation of  
Kazakhstan with China and  
Mongolia (In the late XIX-early  
XX centuries)**

The article based on the analysis of archival documents and statistical materials the issues of cross-border cooperation between Kazakhstan and China and Mongolia at the turn of the century. An analysis of archival materials allowed highlighting issues such as information on the ethnic composition of traders, merchants, the exit site, the amount of capital. Based on statistical data shows turnover on the border, information on smuggling, the range of export and import goods. Analysis of the content of trade agreements gives an idea of the relationship of border areas. The article analyzes the key components in the context of foreign trade activities such as foreign trade, migration, language training. Border regions due to its geo-economic position act as a natural «bridges» economic cooperation of neighboring countries; while their development is most dependent on the nature of economic and political relations at the international level, the ratio of the contact and barrier functions of the borders.

**Key words:** trade, fairs, export goods, import, entrepreneurs, agriculture.

Ахметова Г.М.  
**Қазақстан Қытаймен және  
Моңғолиямен шекаралас  
ынтымақтастығының тарихи  
тәжірибесі (XIX ғ соңында-  
XX ғасырлардың басында)**

Мақала мұрағаттық құжаттар мен статистикалық материалдарды ғасырдың тоғысындағы Қазақстан мен Қытай, Моңғолия арасындағы трансшекаралық ынтымақтастық мәселелерін талдауға негізделген. Мұрағаттық материалды талдау саудагерлердің этникалық құрамы, көпестердің пайда болуын, капиталдың сомасы туралы ақпаратты жарыққа шығарады. Статистикалық деректердің негізінде шекарасында айналымы, контрабанда туралы ақпаратты, экспорттық және импорттық тауарлардың ассортиментін көрсетеді. Сауда шарттың мазмұнын талдау шекаралық аймақтардың өзара қарым-қатынас туралы түсінік береді. Мақала сыртқы сауда, көші-қон, сауда қызметі аясында негізгі компоненттерін талдайды. Шекара аймақтар геоэкономикалық жағдайы көрші елдермен экономикалық ынтымақтастықта табиғи «көпірлер» болды.

**Түйін сөздер:** кеден, шығарылатын тауар түрлері, экспорт, көпестер, сауда-саттық орыны.

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ  
ПРИГРАНИЧНОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА  
КАЗАХСТАНА  
С КИТАЕМ  
И МОНГОЛИЕЙ  
(в конце XIX – начале  
XX веков)**

Важную роль в экономике края играла торговля с сопредельными государствами. Очень сложно вычленить в региональном отношении количество вывоза и ввоза, так как регион являлся транзитным пунктом. Отметим, что накануне первой мировой войны общий оборот торговли с Китаем и Монголией составлял свыше 15 миллионов рублей [1].

Товары, провозимые через границу, нумеровались и делились на категории: 1. Жизненные припасы (1-70: пшеница, чай, соль, мясо, кожи); 2. Сырые и полуобработанные материалы (71-200: войлочные материалы, выделанные кожи); 3. Животные (201-208); 4. Изделия (209-286: чугунные, железные, жестяные предметы, ткани) [2].

Исследовательский интерес представляют условия приграничной торговли, ассортимент товаров, число предпринимателей во внешнеторговых операциях.

Торговые связи Казахстана с Китаем имеют древнюю колоритную историю. В статье не ставится задача показать эволюцию экономических связей, тем более с присоединением Казахстана к России вышел ряд договоров, устанавливающих порядок и условия торговли с Китаем и Монголией, каждый, из которых может быть предметом специального изучения. Поэтому, не делая экскурс в историю взаимоотношений, покажем реальное состояние торговли на рубеже XIX-XX веков.

До середины XIX века торговля строилась на обычаях и традициях, торговые отношения производились преимущественно через проживающих в Семипалатинске ташкентцев, бухарцев, татар и казахов.

Архивные материалы – отчеты за разные годы о привозных и отвозимых товарах торгующих купцов, их капиталах, прибывших и убывших караванах, денежных суммах, позволяют выявить вклад местного предпринимательства во внешнеторговых операциях. Ведомость «О пограничных происшествиях, о числе задержанных контрабанды и сделанных поимок», позволяет выявить случаи контрабанды на границе. Ведомость «О купцах, производящих торговлю с заграницей», составленная в департаменте таможенных сборов в январе 1867 года, показывает состав торговых представителей на границе. Ведомость представлена в алфавитном порядке, с указанием сословного

статуса, национальной принадлежности предпринимателей, показаны суммы вывоза и привоза товаров из Китая.

Анализ комплекса материалов показывает, что торговля казахстанских купцов вдоль казахстанского участка российско-китайской границы была широко распространенным явлением. Так, по документам производили торг 277 человек, из них купцов – 107, казахов – 63, ташкентцев – 75, бухарцев – 11, казаков – 9, мещан – 2, один дворянин, один султан, 9 китайцев [3].

Купцы были представлены с городов: Тара, Петропавловск, Омск, Семипалатинск, Усть-Каменогорск, Кокпекты, Елабуга, Копал, Сергиополь, Ялуторовск, Тюмень, Томск. Общая сумма привоза составила 342746 рублей, вывоза – 1013380 рублей [4]. Сумма привоза превышала сумму вывоза, причем казахи, ташкентцы занимались в основном вывозом товаров, китайцы и бухарцы – привозили изделия. Выдача билетов на заграничную торговлю, организация караванной торговли, списочный состав торговцев на казахстанско-китайской границе подробно изучена в исследованиях Ж.К. Касымбаева.

Главными пунктами провоза товаров были Зайсанская таможня, Алкабекский и Катон-Карагайский пункты [5]. А. Радчиц отмечал, что торговля с Китаем находилась в руках семипалатинских купцов, снабжавших товарами всю местность, прилегающую к Зайсанскому водному бассейну [6]. В операциях, связанных с покупкой-продажей скота в Синьцзяне, принимали участие две категории русско-подданных лиц: крупные торговцы и мелкие. Ежегодно в Семипалатинском и Туркестанском таможенных округах несколько десятков татар и казахов получали билеты на право торговли в Синьцзяне. Большая часть купцов из Семипалатинской области продавала товары в Чугучаке, Кобдо и Кульдже [7].

Ж. Касымбаев на основе архивных данных показывает число торговцев из числа мусульман, расселившихся в городах Западного Китая. По данным 1886 года, численность российских подданных в Кульджинском крае составляла: самостоятельно занимающихся торговлей – 25 человек, из них 1 купец, 13 мещан, крестьян – 8, при них жен и детей – 69 человек; приказчиков и других работников – 40, казахских торговцев и казаков 23 человека, жен и детей 41 человек, работников – 23. По роду занятий они разделялись на хлебопашцев – 11 человек, торговцев – 9, извозчиков – 2, ремесленников – 2, лиц без определенных занятий – 9 [8].

В. Галиев, рассматривая вопросы приграничной торговли, внес огромный вклад в освещение экономических проблем Казахстана. Используя обширный круг материалов актового характера, документы таможен, им была представлена армия торговцев, совершавших торговые операции на внешнем рынке. Исследователь, рассматривая торговлю казахских купцов и торговцев на рубеже веков, отмечал: «В 1884 году для торговли в Синьцзяне было выдано Семипалатинским областным правлением 57 торговых билетов, а в 1885 году – 28 и было отправлено 2 каравана в Чугучак, один – в Кульджу, два – в Кобдо, 13 – в Улясутай, Манас. Вывезено товаров на сумму 221766 рублей через таможни Семипалатинской области в 1891 году и отправлено 29 караванов, часть из которых принадлежала казахским торговцам» [9; 14].

В связи с принятием льготных мероприятий в области внешней торговли росли ряды предпринимателей в заграничных операциях. В 1898 году торговлей в Чугучаке занималось 23 человека из числа крупных купцов, свыше 100 торговцев, двое из которых имели капитал по 250 тысяч рублей, 3 – по 150 тысяч, 14 – обороты от 30 до 80 тысяч рублей [10]. Это притом, что кредит на данные операции допускался в ограниченных размерах.

Купцы во внешней торговле развили свою деятельность в широком масштабе. Известный в Кульдже торговец Мусабаев вел свои торговые дела с Москвой и Нижним Новгородом. Крупные торговые дома из Семипалатинска держали приказчиков. Российских купцов и торговцев насчитывалось в Урумчи 378 человек, из этого числа торговлей в округе занимались 183 человека [11]. При этом торговцы делились на три группы: мелкие торговцы; алыпсаторы; крупные купцы. Мелкие торговцы (120 человек) торговали товаром, взятым в кредит, на базарах и в аулах; вторая группа состояла из 43 человек, занимавшихся скупкой продукции у местного населения и сбытом полученного сырья кредиторам; крупные купцы имели в Урумчи или Гучене дома с лавками, в лучшем случае – товарные склады. Получая товар от компаньонов и доверителей, занимались оптовой продажей мануфактуры китайским купцам, имели разветвленную сеть лавок, контингент приказчиков и самостоятельно распоряжались торговыми делами. Но численность таких купцов была минимальной – 6-20 человек.

Казахи, узбеки, татары издавна приспособились вести торговые операции в этом регионе.

В связи с распространением ярмарок деятельность казахстанских купцов на внешнем рынке стала еще веселее.

5 февраля 1899 года Омская казенная палата в управлении Семипалатинского Таможенного Округа отправила инструкцию о применении положений о государственном промысловом налоге, где потребовало обязательное доставление сведений об экспортерах и экспедиторах при таможенных и лицах, выписывающих товары за границей. Об экспортерах: кто, какой род товаров, на какую сумму, вывоз за границу. Для экспедиторов: кто эти лица, содержат ли конторы и наемных приказчиков или занимаются экспедиторским промыслом лично, по какому промысловому свидетельству.

Необходимо отметить и то обстоятельство, что условия перехода границы постоянно об-

новлялись. Например, 24.05.1899 года от военного губернатора Семипалатинской области начальнику Семипалатинского Таможенного Округа поступило распоряжение – разрешить семипалатинскому мещанину Мухамед Шариф Файзуллину прогонять скот и провозить продукты животноводства из Китая через урочище Укок в пределы Семипалатинской области от прохода Улань-Дабу. При условии сопровождения их стражниками, карантинирования скота на границе области в течение 21 дня для крупного рогатого скота и 14 дней для мелкого скота и продуктов (ЦГА РК, ф. 460, оп.1, д.19, л., 104, 140).

Интерес представляют места выхода, сословный статус, сумму оборотов торговцев с Китаем, анализ архивных сведений позволил составить следующую таблицу.

**Таблица 1** – Список лиц, производивших торг через Алкабекский переходной пункт за 1890 год. Русские поданные (ЦГА РК, ф. 342, оп.1, д. 536, л. 21)

Место жительства	Сумма привоза, в рублях	Сумма вывоза, в рублях
Приказчик купца 2 гильдии Юсупа Касиева, казах Зайсанского уезда	10274	406
Торгующий казах Семипалатинского уезда, производил торговлю в Зайсане	3579,5	-
Кокпектинский мещанин татарин, проживал в Семипалатинске	1600	400
Бывший приказчик купца Вискухина, казах Зайсанского уезда	54,5	
Приказчик семипалатинского купца Байтаева, казах Семипалатинского уезда, производил торг в Зайсане		1702
Семипалатинский мещанин, проживал в Зайсане	3120,5	
Приказчик семипалатинского купца Юсупа, казах Семипалатинского уезда	125,25	
Итого	18753,75	2508

Таким образом, из 7 зарегистрированных торговцев было 5 казахов, служивших приказчиками у купцов. Сумма привоза превысила вывоз в 7,5 раз. Торгующие – жители Семипалатинска и Зайсана.

В следующей таблице приведены сведения о российских поданных, занимавшихся коммерческими операциями на границе через Катон-Карагайский таможенный пункт.

**Таблица 2** – Список лиц, проводивших торг через Катон-Карагайский таможенный пункт за 1898 год. Группа А – русские поданные (ЦГА РК, ф. 342, оп.1, д. 527, л. 48, 56)

Русские поданные	Привоз	Вывоз	Место жительства
Крестьянин Казанской губернии М.Мустакимов	2034	7233	Зыряновский рудник
Елабужский мещанин Степан Епифанов	6364	2539	Катон-Карагай
Казах Усть-Каменогорского уезда Сейсенбай Джепатаев	1		Чингистайская волость
Крестьянин Томской губернии А. Барсуков	910	1400	Деревня Черновая Томской губернии

Продолжение таблицы 2

Русские поданные	Привоз	Вывоз	Место жительства
Крестьянин Томской губернии К.Коновалов	266	330	Деревня Верхняя Бухтарма
Казах Семипалатинского уезда И.Аяганов	1000	2000	Семитавская волость
Семипалатинский мещанин В.Туракин		100	Усть-Каменогорск
Крестьянин Томской губернии Н.Екимов	242	181	Деревня Березовка
Бийский мещанин А.Кричевцев		496	Бийск
Ирбитский мещанин Н.Асанов		160	Бийск
Сын чиновника П.Вычагжанин		4963	Усть-Каменогорск
Казах Усть-Каменогорского уезда М.Чегулев		441	Чингистайская волость
Итого:	10817	19843	

Сумма вывоза превышает привоз в 1,8 раза. Основное предпочтение придавалось вывозу. Доминировали торговцы из Томской губернии и Усть-Каменогорского уезда. Социальный состав предпринимателей разнородный. Китайские подданные, осуществлявшие внешнюю

торговлю, значились в группе «Б». В архивных источниках показаны место жительства, суммы привоза – вывоза товаров, этническая принадлежность. По нижеприведенной таблице можно посмотреть места выхода китайских подданных, занятых в приграничной торговле.

Таблица 3 – Китайские подданные, прошедшие границу в 1890 году (ЦГА РК, ф. 64, оп. 1, д.3842, л. 3)

Китайские подданные	Привоз	Вывоз	Место жительства
Сарт Исаха Абдул	247		Кобдо
Сарт Ашим Турбубаев	1706	1486	Кобдо
Казах Жания Жусов	1565	1768	Акколь
Казах Шарип Торгунбаев		39	Саксай
Казах Е. Куралаев	955	518	Акколь
Казах А.Ашинов	1940	1160	Лангусун
Казах К. Мусульманов	315	178	Саксай
Казах Ч. Беков	987	425	Лангусун
Казах Б. Алтаев	2223	353	Акколь
М. Тлемисов	165	355	Акколь
Б. Читеев	1010	94	Лангусун
Т. Урунбаев	148	157	Лангусун
А. Костаев	420	196	Лангусун
А. Карабаев	521	668	Лангусун
Д. Кудуров	1840	343	Лангусун
Т. Алекин	958	224	Лангусун
Д. Дожендербеков	218	270	Акколь
А. Корабаев	453	645	Лангусун
К. Тандыбаев	1134	886	Толба
Д. Джургунов	1259	716	Саксай
С. Саканов	148	152	Акколь
Т. Туманов	640	68	Саксай

Китайские поданные	Привоз	Вывоз	Место жительства
А. Байгабулов	586	797	Саксай
М. Кабыков	1530	478	Толба
Н. Утокпаев	539	804	Саксай
М. Манбасов	238	168	Саксай
Ч. Джендерашев	237	64	Кобдо
Т. Сатпаев	110		Ангудай
И. Абдижапарканов		5138	Кобдо
А. Тулутов, урянхаец	127	277	Урочище Каная
Т. Турдыбаев, сарт	1154		Кобдо

Из 31 представителя торговли – 27 казахов, 3 сарта и один урянхаец. Это одно из свидетельств участия местного населения во внешнеторговых операциях.

Положение торговли и торговцев в китайских городах описывали современники. Так, в письме отставного служащего Сергея Николаевича Дмитриева, доверенного бийского купца 2 гильдии А.С. Меновщикова военному губернатору сообщалось: «Доверитель мой, купец Меновщиков, имея несколько торговых отделов в Бухтарминском крае, сбывая там отечественные товары местным жителям, выменивает от них хлеб и другие продукты земледелия. Избыток хлебов и мануфактурных товаров сбывает в Китае. В 1897 году пожелав осмотреть путь через Катон-Карагай до города Кобдо, поручил отметить места в Китае, где удобно образовать склады для товаров и избрать место для постройки кожевенного завода у китайской границы для обработки сырых кож, вывозимых из соседней не поданной Киреевской волости. Только русские купцы, ведущие настоящую торговлю закупают товары на Ирбитской и нижегородской ярмарках. Кроме купцов постоянно ведущих торговлю с Китаем лично, или через доверенных и приказчиков, мелкой развозной и меновой торговлей вблизи границы занимаются крестьяне, казахи, татары, сарты. Крупные торговые фирмы или отдельные купцы, ведущие торговлю на широкую ногу в северо-западном Китае нет. Торговля с северо-западным Китаем имеет: 1) исключительно меновой и развозной характер; 2) непременным условием ее успешности является долгосрочный кредит. Главные посредники этой торговли, то есть относительно крупные купцы ведущие постоянную торгов-

лю в Китае, приобретают необходимые товары в кредит как у бийских и семипалатинских купцов, так и у московских фабрикантов и крупных торговых фирм, с которыми непосредственно заключают иногда сделки на Ирбитской и нижегородской ярмарках, затем, в свою очередь, налагая известный процент они выдают товары для заграничной торговли второстепенным мелким торговцам. Которые, в свою очередь, как и приказчики обменивают эти товары среди кочевников на условиях того же самого кредита, без которого кочевники обойтись не могут, не всегда располагая животными продуктами для обмена, тогда как потребность их в привозных товарах, стоит в связи с временем года...» (ГАОО, ф. 172, оп.1, д 38842, л.2).

Кроме проблем названного характера, возникали спорные вопросы о качестве товаров. Российская сторона для предотвращения подделок, ставила условие о клейме на иностранные товары. Положение торговых отношений в начале XX века можно обрисовать более точно, анализируя «Обзор внешней торговли России по Европейской и Азиатской границам за 1912 год», в частности раздел 17 – сведения о таможенных учреждениях, состоящий из 9 пунктов: поступления таможенных сборов; вывоз товаров за границу; привоз товаров из-за границы; транзитный товар; заграничные плавания; большой каботаж; малый каботаж; пассажирское движение; задержка контрабандных товаров. Нужно учесть, что в привозе и вывозе по каждому таможенному учреждению именовались не все товары, а только главнейшие, характерные, которые представляют в каком-либо отношении особый интерес, это вывозимые с возвратом пошлины, наложением акцизов и другие. Поэтому весь ас-

сортимент провозимых товаров восстановить сложно. В пассажирском движении число лиц, как выбывших за границу, так и прибывших, показано общим итогом, без определения сословного происхождения, национальности и пола.

Привоз товаров и вывоз подверглись изменениям по причинам политического характера, экономической выгоды, санитарного состояния. Рассмотрим динамику привоза товаров в 90-е годы XIX века.

**Таблица 4** – Привоз товаров через Зайсанское таможенное учреждение (ЦГА РК, ф. 342, оп.1, д. 551, л.11)

	1892 г.		1896 г.	
	Количество	Цена, в руб.	Количество	Цена, в руб.
Товары	45000 пудов	111000	34000 пудов	163500
Скот	68000 голов	156000	2100 голов	42500
Итого		267000		206000

За 4 года произошло существенное снижение привоза скота, повышение цен на скот. Всего по 4 таможенным учреждениям привезе-

но товаров 1 247 000 пудов на сумму 7 567 000 рублей. Скота – 745 400 голов на сумму 2 531 000 рублей.

**Таблица 5** – Вывоз товаров за границу по Зайсанской таможне (ЦГА РК, ф. 342, оп.1, д. 551, л.14)

	1892 г.		1896 г.	
	Количество	Цена	Количество	Цена
Товары	37000 пудов	297000 руб.	19650 пудов	513500 руб.

В привозе товаров произошли изменения: при снижении количества увеличивается цена. Вывозили в основном промышленные товары, изделия фабрик и заводов. За четыре года произошло существенное увеличение экспорта при снижении импорта.

Управления таможни составляли список желающих отправиться в Китай и отправляли военному губернатору для получения заграничных билетов.

Сдвигом вперед стало открытие льготной продажи в приграничной полосе на 50-верстном расстоянии. В ноябре 1894 года в поселке Уральский открылась ярмарка – двухнедельная, результат введения в жизнь «Правил о сухопутной торговле» 1881 года (ЦГА РК, ф. 342, оп.1, д. 793, л. 148).

Но это не решало все проблемы. Из-за частых эпидемий и болезни скота областное начальство в декабре 1894 года установило санитарные меры: 1. Определялись специальные пункты прогона скота; устанавливалась обязательная дезинфекция; мясо, солонина и нетопленое масло запрещалось провозить категорически; транс-

портные средства специально укупоривались и сопровождалась стражей. В противном случае скот, пригоняемый с заграницы, в особенности с Монголии, возвращался обратно. Но начальник Семипалатинского Таможенного округа не принял распоряжение к сведению, выдвинув такие аргументы: требования противоречат Санкт-Петербургскому договору, мерой наказания может быть только конфискация товара, а не возвращение (ЦГА РК, ф. 800, оп. 1, д. 126, л. 139).

Это свидетельство в заинтересованности таможенных властей в расширении торговых оборотов, несмотря на его издержки. Число предпринимателей росло с каждым годом, в торговле принимали участие представители всех этнических групп.

В 1908 году в Урумчинском округе было 169 человек казахов – мелких представителей торговли, доверенных купцов 2 и 3 гильдий, торгующих по торговым билетам [12].

Через сухопутный путь в Китай (Зайсанскую таможню, Алкабекский и Катон-Карагайский таможенные пункты) было вывезено товаров на сумму 673802 рубля и привезено на сумму 757995 рублей. Предметы вывоза: изделия фаб-

рик и заводов; привоза: скот, хлеб, сырье. О размахах торговли и промышленности в Семипалатинской области свидетельствуют данные Омской казенной палаты за 1911 год. Выдано сословных купеческих свидетельств на сумму 2820 рублей (ЦГА РК, ф. 460, оп.1, д.31, л.48, 49).

В 1912 году были зафиксированы случаи контрабанды как в черте таможен, так и не в линии. 6 попыток провоза на общую сумму 168 рублей, лидировал Катон-Карагайский район по задержанию контрабанды (ЦГА РК, ф. 478, оп. 2, д. 478, л. 41).

Только через Зайсанский участок провезено транзитных товаров в Китай всего 3448 пудов на сумму 41376 рублей, что составляло от общего вывоза около 5% с суммы (828330 рублей) и 3% от количества (96 тысяч пудов). Зайсанская таможня учла таможенных сборов на 975 рублей, что объясняется суммой, количеством, ассортиментом товаров.

На первом месте по сумме ввоза и привоза находился Зайсанский участок, на втором – Катон-Карагайский. Сумма привоза преобладала над суммой вывоза, в тоже время ценность вывозимых товаров составляла за границу 8,9 рублей, с Китая – 2,4. Основными элементами вывоза являлись: чугунные, железные, жестяные изделия, бумажные ткани, керосин. Привозили в основном чай кирпичный, невыделанные кожи, бараньи шкуры, войлочный материал. Все категории товаров, за исключением пронумерованных с 201 по 208, ввозились и вывозились в одинаковых пропорциях. Первая категория товаров почти равномерно шла по границам, сырые и полуобработанные материалы находили, скорее, спрос у местного населения. Не выяснен вопрос о местопребывании импортируемых животных, пригон их превышал в 2,1 раза. Преобладание вывоза изделий объясняется ростом продукции фабрик и заводов, открытием на северо-востоке Казахстана торговых домов, фирм, непосредственно занимавшихся распространением различных мануфактурных товаров. Филиалы банков в начале XX века предпочитали кредитовать промышленную буржуазию, чем торговую. Поэтому трудно было включиться в процесс торговли новичкам, имевшим небольшой капитал и малые навыки в заграничном торговле. Таким образом, договоры, правила о торговле между двумя странами содействовали развитию торговых отношений на приграничных территориях, содействуя втягиванию региона в мировой рынок. Данная область являлась транзитным пунктом прохода караванов, население в силу сложившихся об-

стоятельств заинтересовано было в участии во всех коммерческих операциях. В тоже время основной объем выполняло предпринимательство региона, как сложившееся в течение XIX столетия, так и зарождавшееся на национальной основе. Политическая обстановка имела определенное воздействие на экономическое состояние, что, в свою очередь, отражалось на интересах торгового населения

Начало первой мировой войны приостановило дальнейший рост оборотов торговли, вызвав нестабильность в отношениях между государствами. В целом договоры регламентировали правовую свободу торгового предпринимательства: ограничение свободы передвижения; контроль за родом продаж; невозможность аренды магазинов и лавок во внутренних районах; отсутствие стационарных форм торговли.

Число прибывших пассажиров преобладало над убывшими, приезжих китайских предпринимателей было больше. По Алкабекскому пункту выбыло – 307, прибыло – 528; Катон-Карагайскому – 669 и 726; Зайсанскому – 2895 и 4001 человек (ЦГА РК, ф. 800, оп.1, д. 78, л. 49).

Таким образом, пограничная торговля с Китаем велась по переходным пунктам. Главными статьями вывоза служили: 84% – бумажные товары, 9% – выделанные кожи, 7% – остальные товары. Привозили в основном – скот и сырье: 36% приходилось на скот, 27% – на невыделанные кожи, 27% – войлок, верблюжью и баранью шерсти, 10% – остальные товары.

Архивные материалы дают сведения о лицах, производивших торг с сопредельными странами. В основном это были приказчики, мещане и казахи. Вывоз составлял 12%, привоз – 88% от всего оборота.

В 1912 году из Восточного Казахстана в Китай выехало 1121 русский поданный и 2369 китайских, прибыло 678 русских и 4078 китайцев [12; 119].

В западных районах Синьцзяна главными фирмами были: Эмиль Циндель и Тверская мануфактура, Даниловская мануфактура, Прохоровская мануфактура, Гюбнер, Савва и Захарий Морозовы, Шуйская мануфактура, Зимин, Соловьев.

До подписания договора строить торговые фактории в Монголии запрещалось. Путешественник В. Сапожников отмечал: «В 1909 году приехал урянхайский амба и сломал крыши домов русских торговцев» [13; 238]. Существовало общее правило – запрещение иностранцам строить постоянные постройки на монгольской территории.

Все товары привозились и вывозились из Монголии сухим путем частью через Томскую губернию по Чуйскому тракту, а частью через Семипалатинскую область. Русско-китайское общество отправило пароход от Тополева мыса по Черному Иртышу в пределы Монголии. Эта попытка увенчалась успехом и с 1911 года началось судоходное движение в Монголию посредством двух пароходов общества. Главными предметами вывоза из Монголии являлся скот, шерсть, кошма и кожи. Предметами ввоза: чай, сахар, керосин, железо, мануфактура. В Кобдо функционировали торговые фирмы Мокина, Асанова, в Улясутае – Бодуновых, Игнатовых (ЦГА РК, ф. 460, оп. 1, д. 20, л.2).

В 1860 году в Урге была учреждена первая русская коммерческая фирма, с которой установили контакты купцы Усть-Каменогорска, через станции Ульбинскую, Бухтарминскую, Алтайскую. Развитию русско-монгольской торговли содействовала фирма «Савва Морозов и его сыновья».

Одним их перспективных пунктов монгольской торговли являлся Зайсан, где торговые обороты отдельных купцов и торговых фирм достигали значительных сумм. Так товарищество «Ерзин и К» только в 1911 году продало товаров на 155 тысяч, а закупило сырья на 140 тысяч рублей [14].

В списке купцов города Зайсана за 1912 год можно встретить торговцев, чьи имена часто фигурируют в документах таможен: Сагидулла Абылханов, Ибрагим Манафов, Логин Сорокин – представитель торгового дома «Фида Ахмед Бобкин и К», Сулеймен Мергенбаев, Юсуф Сайфуллин, мещанин Исмагил Каракочин,

представлявший известный купеческий дом «Мухамеджан Файзуллич Девлеткельдеев с сыновьями», казах Хасан Татимов и другие российские поданные.

Политические процессы в Монголии привели к заключению соглашений экономического характера с сопредельными государствами 21.10 – 3.11. 1912 года в Урге заключено торговое соглашение между Монголией и Россией. Самостоятельность монгольскому правительству разрешалось во внутренних вопросах, в основном сфере торговли и промыслов.

Активизация торговых отношений в Монголии привела к решению об обеспечении связи монгольских железных дорог с ближайшей рельсовой сетью – Сибирской железной дорогой. К концу 1913 года российско-монгольская торговля развилась, так как Китай, в силу политических причин, воздерживался от привоза своих товаров, чем воспользовались российские коммерсанты.

Первая мировая война оказала влияние на распространение русских товаров в Монголии: некоторые товары стали замещаться китайскими, кроме железных и чугунных изделий, галантерейных, бакалейных, москательных товаров и спирта.

Таким образом, несмотря на все сложности, внешнеторговые операции формировали основы торговой буржуазии, в особенности национальной. Прекрасно зная местность, обычаи близлежащих территорий, казахи участвовали в торговле в качестве приказчиков. Со временем, накопив капитал, набрав опыт, узнав потребности рынка, казахи стали проводниками торговли с Китаем и Монголией

#### Литература

- 1 Алдабекова М. Русско-китайская торговля в Синьцзяне в середине XIX века / М. Алдабекова // Изв. АН КазССР. Сер.обществ. наук. – 1989. – № 3. – С. 54-59.
- 2 Обзор внешней торговли по Европейской и Азиатской границам за 1912 год. – СПб: Изд. Департамента Таможенных сборов, 1914. – 941 с.
- 3 Касымбаев Ж.К. Города Восточного Казахстана в 1861 – 1917 гг.: (Социально-эконом. аспект) / Ж.К.Касымбаев. – Алма-Ата: Ғылым, 1990. – 184 с.
- 4 Касымбаев Ж.К. Верхнеиртышские крепости в системе азиатской торговли России второй половины XVIII – начало XX вв. / Ж.К. Касымбаев // Вестн. АН КазССР. – 1988. – № 2. – С. 65-71.
- 5 Статистические сведения о торговле России с Китаем. – СПб.: Типо-лит М.П. Флоровой, 1909. – 42 с.
- 6 Радциг А. Исследования перевозок грузов в районе Верхнего Иртыша / А. Радциг. – СПб, 1908. – С. 17.
- 7 Токазбалинов Т. Семипалатинске было все: и летающий татарин Гали и миллиардеры Мусины. Потом была революция / Т. Токазбалинов, Н.В. Алексеев // Караван. – 1998. – №12. – С. 12.
- 8 Касымбаев Ж.К. История города Семипалатинска (1718-1917 гг.) / Ж.К. Касымбаев. – Алматы, 1998. – 276 с.
- 9 Галиев В.В. Казахстан в системе российско-китайских торгово-экономических отношений в Синьцзяне (к. XIX – н. XX вв.): Автореф. дис. ... канд. истор. наук / В.В. Галиев. – Алма-Ата, 1997. – 28 с.

- 10 Касымбаев Ж. Из истории развития городской промышленности Восточного Казахстана в начале 20 века (уровень развития, структура, влияние смежных районов) / Ж. Касымбаев / Социально-эконом. и истор. предпосылки и прогрессивное значение присоединения Казахстана к России. – Алма-Ата, 1981. – С. 61.
- 11 Умурзаков У. История возникновения и развития ярмарок Казахстана: Автореф. дис. ... канд. истор. наук / У. Умурзаков. – Алма-Ата, 1982. – 22 с.
- 12 Литвинова Т.К. Развитие торговли в Казахстане и проникновение товарно-капиталистических отношений в хозяйство казахов во второй половине XIX – нач. XX вв.: Автореф. дис. ... канд. эконом. наук / Т.К. Литвинова. – Алма-Ата, 1961. – 23 с.
- 13 Сапожников В. Путешествие в Монголию / В. Сапожников. – СПб., 1913. – С. 238.
- 14 Обзор Семипалатинской области за 1911 год. – Семипалатинск, 1911. – С. 24-28.

#### References

- 1 Aldabekova M. Russko-kitajskayatorgovlya v Sin'czyane v seredine XIX veka / M. Aldabekova // Izv. ANKazSSR. Ser. obshchestv. nauk. – 1989. – № 3. – S. 54-59.
- 2 ObzorneshnejtorgovlipoEvropejskojiAziatskojgraniamza 1912 god. – SPb: Izd. DepartamentaTamozhennyhsborov, 1914. – 941 s.
- 3 Kasymbaev ZH.K. GorodaVostochnogoKazahstana v 1861 – 1917 gg.: (Social'no-ehkonom. aspekt) /ZH.K.Kasymbaev. – Alma-Ata: ÷ylym, 1990. – 184 s.
- 4 Kasymbaev ZH.K. Verhneirtyskieskreposti v sistemeaziatskojtorgovliRossiivtorojpoloviny XVIII – nachalo XX vv. / Zh.K.Kasymbaev // Vestn. ANKazSSR. – 1988. – № 2. – S. 65 -71.
- 5 Statisticheskiesvedeniya o trgovleRossii s Kitaem. – SPb: Tipo-lit M.P. Florovoj, 1909. – 42 s.
- 6 Radcich A. Issledovaniyaperevozokgruzov v rajoneVerhnegoIrtyssha / A. Radcich. – SPb, 1908. – S. 17.
- 7 Tokazbalinov T. Semipalatinskebylovse: iletayushchijtatarinGaliimilliarderyMusiny. Potombylarevoljuciya / T. Tokazbalinov, N.V. Alekseev // Karavan. – 1998. – №12. – S. 12.
- 8 Kasymbaev ZH.K. IstoriyagorodaSemipalatinska (1718-1917 gg.) / ZH.K. Kasymbaev. – Almaty, 1998. – 276 s.
- 9 Galiev V.V. Kazahstan v sistemerossijsko-kitajskihorgovno-ehkonomicheskikhotnoshenij v Sin'czyane. (k.XIX – n. XX vv.): Avtoref. dis. ... kand.istor. nauk / V.V. Galiev. – Alma-Ata, 1997. – 28 s.
- 10 Kasymbaev ZH. IzistoriirazvitiyagorodskojpromyshlennostiVostochnogoKazahstana v nachale 20 veka (uroven' razvitiya, struktura, vliyaniesmezhnyhrajonov) / ZH. Kasymbaev / Social'no-ehkonom. iistor. predposylkiiprogressivnoeznachenieprisoedineniyaKazahstana k Rossii. – Alma-Ata, 1981. – S. 61.
- 11 Umurzakov U. IstoriyavzniknoveniyairazvitiyayarmarokKazahstana: Avtoref. dis. ... kand. istor. nauk / U. Umurzakov. – Alma-Ata, 1982. – 22 s.
- 12 Litvinova T.K. Razvitietorgovli v Kazahstaneiproniknovenietovarno-kapitalisticheskikhotnoshenij v hozyajstvokazahovvovtorojpolovine XIX – nach. XXvv.:Avtoref. dis. ... kand. ehkonom.nauk / T.K. Litvinova. – Alma-Ata, 1961. – 23 s.
- 13 Sapozhnikov V. Puteshestvie v Mongoliyu / V. Sapozhnikov. – SPb, 1913. – S. 238.
- 14 ObzorSemipalatinskijoblastiza 1911 god. – Semipalatinsk, 1911. – S. 24-28.