

**«МАТЕРИАЛЫ  
ПО КИРГИЗСКОМУ  
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЮ...»  
КАК ИСТОЧНИК  
ПО ХОЗЯЙСТВЕННО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ИСТОРИИ КАЗАХСКИХ  
ХОЗЯЙСТВ**

Социально-экономическое положение Казахстана в конце XIX в. – начале XX в. характеризуется распадом традиционного хозяйства казахов, формированием капиталистических отношений и углублением социальной дифференциации. Другими словами, экономика Казахстана развивалась неравномерно.

Каждая область на территории Казахстана отличалась друг от друга разными природно-климатическими, сложившимися историческими условиями, также уровнем развития железных дорог и рынков, хозяйств и расположением культурных центров.

В широких степных и горных местностях, пустынных и лесных зонах Казахстана развивались различные типы хозяйств. В конце XIX в. – начале XX века в связи с различными природными условиями и уровнем исторического развития были свои особенности ведения хозяйства.

Сгруппировав подобные особенности, можно выделить три вида хозяйства: 1) животноводство в условиях кочевания; 2) животноводство в условиях полукочевого образа жизни, земледелие вокруг зимовок; 3) животноводство и земледелие в условиях оседлости.

Историк Б. Сулейменов в своем труде территорию Казахстана в конце XIX века – начале XX века разделил на две зоны: а) первое – север, северо-запад, юго-восток, в данном регионе население в основном занималось животноводством и земледелием; б) второе – население большей части центральных территорий, юга и юго-запада, занимавшееся в основном животноводством [1].

В данный период основным видом хозяйства было животноводство, охватывавшее 64,8% населения. 26,4% казахов занимались земледелием и вели оседлый образ жизни. В исследуемый период промышленность была в зачаточном состоянии, развивалось лишь мелкое ремесленное производство. В целом, Казахстан в XIX – XX вв. являлся аграрным краем с традиционным хозяйством и патриархально-феодальным обществом.

На основе сохраненных данных в «МКЗ» можно получить ценные сведения о традиционном животноводстве, земледелии и ремесле казахов. Основной целью экспедиции было определение необходимого количества земли казахским хозяйствам, поэтому в первую очередь исследователи изучали типы хозяйств

и рассчитывали необходимое количество земли и инвентаря. В соответствии с особенностями природных условий, хозяйства каждого уезда рассматривались отдельно [2].

В «МКЗ» сохранена очень ценная информация, опровергающая мнение о том, что у казахов не было развито земледелие и учили их данному занятию русские мужики. Например, в источнике, посвященном Чимкентскому уезду, записано, что 83,38% населения было оседлым и лишь 16,62% – вели кочевой образ жизни. Об этом: «... хотя киргизы (казахи) в Чимкентском уезде и считаются кочевниками, тем не менее они обеспечены пахотными угодьями значительно выше средней крестьянской семьи в Европейской России» [3]. В родословной таблице родов и племен Акмолинского уезда указано, что здесь в основном проживали представители рода аргын. Представлены ветви. От его старшей жены: Куандык, Суюндик, Бегендик, Шегендик, от младшей жены: Шубыртпалы (Токтауыл), Жалыкпас, Камбар, от рабыни: Болаткожа (Каракесек) и крестный сын Каржас. От самого Куандыка: роды Есенкарт, Алтай, Карпык, Бурчи, Темеш. По таблице потомки Есенкарта: калкаманцы проживали в Есимской волости, Агыс в Шерубай-Нуриной волости, потомки Алтая: Мойын-Рахманул, потомки Мурата и племена Сангай – Акбура, Токбура, Байбура населяли Акмолинскую, Спасскую, Шерубай – Нуринские волости. Другие рода аргынов населяли Нуринский, Жыландинский, Моншактинский, Коржынокольский и Еременский волости. Кипчаки населяли Есимский, Акмолинский, Жыландинский, Моншактинский, Кызылтауский, Кызылтопыракский, Нуринские волости [5].

В таблице, посвященной родам и племенам Акмолинского уезда, даны сведения о заселении данного уезда: Аргыны от Момына – рода Канжыгалы, Атыгай, Басентин от Мейрама, рода Куандык, Суюндик, Бегендик. Наряду с ними в уезде проживали керей, уаки, кипчаки, и кара кыргызы, тюре и толенгиты.

Опираясь на источник «МКЗ», можно определить, что Петропавловский уезд состоял из 4 крупных родов Аргынов, Кереев, Уаков, Кипчаков и из тюре и толенгитов. В источнике даны сведения о расселении племен рода Керей: «Род Керей представлен в уезде четырьмя отделениями, расположившимися по территории уезда в следующем последовательном порядке:

на границе с родом Атыгай (Аргын) расположилось самое малочисленное отделение Кереев, род Балта; затем рядом, по границе становской и Пресновской волостей – род Кошубе, далее – самый сильный род Смаил, и, наконец, находящийся с тремя перечисленными родами в отдаленном родстве, Сван, расположился на западе (южная часть Пресногорьковской волости) между чуждыми ему родами Уак, Кипчак и Канджигалы...».

По этим данным видно, что в уезде  $\frac{3}{4}$  жителей составляли Аргыны и Керей,  $\frac{1}{5}$  – Уаки, остальные хозяйства составляли 3%. Опираясь на источники, можно сказать: на востоке реки Есиль располагались Аргыны, северо-востоке – Уаки, на западе – Керей и Уаки жили по соседству, среди них Канжыгалы из Аргынов, соседствовали с Кипчаками.

На самом деле реки Сырдарья, Арысь и предгорья Каратау были богаты на оросительные системы, которые способствовали развитию земледелия. В этом регионе с древнейших времен занимались земледелием. Члены статистических партий также отмечали данный факт, подчеркивая, что в данном регионе сельскохозяйственное дело сформировалось 60-100 лет тому назад [4].

Работа «Сборник материалов по истории Туркестанского края и его завоевание» А.Г. Серебренникова хранится в Государственном архиве Республики Узбекистан в фонде №715 (Дело 72) в 74 томах. В данном труде имеются ценные источники, относящиеся к социально-хозяйственной, родоплеменной и политической истории казахов Сырдаринской области. Сообщается о «занятии казахов Старшего жуза земледелием огородничеством, заготовкой зерна, проса и прибыли при их продаже, причем с древнейших времен».

Если учитывать что источник относится к 40-70-м годам XIX века, то не стоит доказывать что земледелие было развито в Сырдарьинской области до переселения русских крестьян. В следующей таблице даны сведения об объемах земли, выделенных для занятия земледелием в Чимкентском уезде.

Статисты делили Чимкентский уезд в степные и горные районы, и выделяли 3 основных вида территорий для земледелия:

- 1) орошаемая территория;
- 2) территория орошаемая природными водами;
- 3) не орошаемая степная зона.

Таблица 1 – Земледелие в Чимкентском уезде Сырдарьинской области

| Районы  | Численность хозяйств | Десятина        |          |                                |         | В одном хозяйстве |      |                                |      |
|---------|----------------------|-----------------|----------|--------------------------------|---------|-------------------|------|--------------------------------|------|
|         |                      | Пахотных земель |          | Земли, на которой убран урожай |         | Пахотных земель   |      | Земли, на которой убран урожай |      |
|         |                      | П*              | Н*       | П                              | Н       | П                 | Н    | П                              | Н    |
| Степные | 4909                 | 45478,06        | 3715,06  | 7635,26                        | 3170,56 | 9,26              | 0,75 | 1,55                           | 0,64 |
| Горные  | 4012                 | 28331,93        | 16536,49 | 4872,65                        | 6696,59 | 7,06              | 4,12 | 1,21                           | 1,66 |
| Всего   | 8921                 | 73810,21        | 20251,55 | 12507,91                       | 9867,15 | 8,27              | 2,27 | 1,40                           | 1,10 |

\*П – орошаемая территория \*Н – не орошаемая степная зона

В средних хозяйствах уезда в степных зонах под земледелие отводилось 9,2 десятины земли, в горных районах – 9,3 десятины земли. По расчетам статистов:

степные:  $9,2 + 0,48 \approx 9,68 = 9,7$  дес. земли – под земледелие;

горные:  $9,3 + 0,23 \approx 9,53 = 9,5$  дес. земли – под земледелие.

Здесь 0,48 и 0,23 дополнительных десятин считались землями под выращивание люцерны.

В Сырдарьинской области земледелие было развито намного лучше, чем в Степных областях. По статистическим данным, в Чимкентском уезде выращивались летняя пшеница, осенняя пшеница, овес, рожь, просо, кукуруза, рис, хлопок, кунжут, дыня, чечевица, ячмень, горох.

По сведениям источника, казахи данного уезда, с целью сохранения плодородности земли в первый год сеяли пшеницу, второй год – овес, на третий – другие виды культур. Чередуя культуры при земледелии сохраняют землю от эрозии почвы. Также казахи обрабатывали земли сохой и собирали урожай серпом. В «МКЗ», посвященной Атбасарскому уезду, исследователи сравнивают соху с лапой гуся и дополнительно сообщают: «... С верхней стороны был сделан из дерева, в нижний округленный прямой угол надевался сделанный в ручную «тыз». Тыз – имелось в виду зуб. На «тыз» запрягали пару быков, лошадей или же верблюдов и таким образом обрабатывали землю до глубины в две пяди».

По этим сведениям можно заметить, что казахи южных регионов занимались земледелием задолго до прихода русских. Историк Н.Г.Апполова, исследовав множество материалов, отмечала, что казахи с давних времен занимались земледелием: «Особенно на юге, казахи, проживающие вдоль реки Сырдарья, занимаются земледелием издревле, на их занятие земледелием

повлияли соседство с Хорезмом и дехкане Каракалпаков».

Также в данном ключе писал исследователь К.К. Кусайынулы, его мнение также подтверждается «МКЗ»: «Мнение о том, что со второй половины XIX века переселение русских крестьян в казахские земли повлияло на занятие казахами земледелием и изменило качество земледелия, считается вымыслом. Так как подобные мнения носили под собой колониальные намерения России».

Но несмотря на то, что наша страна является независимой, до сих пор встречаются авторы, которые утверждают, что это русские мужики научили казахов земледелию. Например, исследователь Д.Я. Фризен отмечает, что в начале XX века в Западном Казахстане казахи и переселенцы начали больше заниматься земледелием, и тому причиной были переселенцы. По возможности Российская империя отбирала у казахов плодородные, сочные, богатые водоемами земли в пользу переселенцев, и это стало своего рода основанием на появление подобных мнений.

Широкое распространение среди казахов земледелия, в свою очередь, привело к сокращению таких видов хозяйства, как кочевое и полукочевое скотоводство. Как отмечал в свое время А. Букейханов, в казахской степи не занимались массово земледелием из-за экологического фактора. Земледелие развивалось как дополнение к кочевому скотоводству и было бы не правильно судить, как русские чиновники, о якобы казахской лени, не учитывая природные условия.

Т. Седельников, будучи в составе Тургайско-Уральской партии, отметил в своем труде следующее: «В черте казахов можно встретить разные виды хозяйствования – от кочевого скотоводства до стопроцентного земледелия, даже ремесленничество, которые, в свою очередь, тесно переплетены между собой».

На просторной территории Казахстана с древнейших времен, в связи с природно-климатическими условиями занимались кочевым скотоводством. Во всех регионах Казахстана разводили все основные виды домашних животных (лошадь, крупно-рогатый скот, овцы, верблюды). Количество же животных варьировалось от природных условий местности. Все же учитывая богатый опыт в разведении скота, можно отметить,

что казахский народ умел правильно использовать географическую среду для хозяйственных интересов. Поэтому естественно, что даже при кочевом и полукочевом скотоводстве встречается множество местных отличий.

«МКЗ», сравнивая хозяйства, занимающиеся земледелием в Чимкентском уезде и Степных областях, приводит нижеследующую таблицу (табл. 2).

Таблица 2 – Сведения о сельскохозяйственных хозяйствах в начале XX века

| Уезды        | Хозяйства, занимающиеся земледелием, % | Десятина пахотной земли на 1 хозяйство |                          |
|--------------|--|--|--------------------------|
|              |  | Имеется в наличии                      | Занимающиеся земледелием |
| Чимкентский  | 95,4%                                  | 10,70                                  | 11,21                    |
| Актюбинский  | 95,4%                                  | 5,83                                   | 6,17                     |
| Кустанайский | 77,1%                                  | 2,82                                   | 3,66                     |
| Атбасарский  | 30,7%                                  | 0,47                                   | 1,55                     |
| Кокчетавский | 22,3%                                  | 0,45                                   | 2,01                     |
| Омск         | 3,3%                                   | 0,06                                   | 1,84                     |

Количество домашнего скота в разных географических регионах было разным. Например, по сведениям Х. Артыкбаева, территория Казахстана по природным особенностям делилась на 4 зоны [6].

1. Западный Казахстан, бассейны Каспия и Арала и полуостров Мангыстау, где в основном встречаются пустынные местности, поэтому в данном регионе очень удобно разводить овец и верблюдов.

2. Богатые на водоемы и растительность Северный, Центральный и Восточный Казахстан (Сарыарка) очень удобные районы для разведения лошадей, овец и крупного рогатого скота.

3. Природные условия Южного Казахстана удобны для разведения овец и верблюдов.

4. Регион Семиречья издревле считается регионом разведения овец, но в предгорьях Алатау также есть все условия для разведения лошадей и крупного рогатого скота.

Разведение домашнего скота (в основном овец, лошадей, верблюдов и крупного рогатого скота) в том порядке обусловлено погодой и растительностью каждого региона.

В «МКЗ» указывается, что при подсчете хозяйств использовались наименования животных по их возрастным именам (названиям). Это в свою очередь повысило объективность переписи. Так как, регистраторы у каждого казаха спра-

шивали общее количество скота, затем не спеша перераспределяли их по возрасту и таким образом выявляли недочеты в количестве скота, которые намеренно скрывались хозяевами.

Например, в источнике, посвященном Ильбишинскому уезду за 1912 год, для того чтобы было понятно, названия домашнего скота были даны на казахском и русском языках. Касательно лошадей были даны: айгыр – жеребец, кунан – 3 года, тай – 2 года, кулын – жеребенок, донен – 4 года, бие – кобыла. Также были даны справки о особенностях возрастных названий лошади.

Крупный и мелкий рогатый скот в таблице дан с учетом их возрастных категории: корова, бык, вол, теленок, телка, 3-летний бык; Верблюд – верблюжонок, 2-летка, 3-летка; Баран, ягненок, полугодка, одногодка, 2-летка; Козы – козел, козленок.

По сведениям источника, посвященного Чимкентскому уезду, местные казахи разводили лошадей, коров, верблюдов, овец, козлов и ослов. Сравнительная статистика животноводства в Чимкентском уезде и Степных областях показана в таблице 3.

По таблице 3 можно увидеть следующую картину: в качестве верховой езды ослы использовались лишь в Чимкентском уезде. Лошадей в процентном соотношении больше в Омской и Атбасарском уездах. Крупный и мелкий рогатый скот больше разводился в южных регионах.

**Таблица 3** – Сравнение показателей животноводства в Чимкентском уезде и в Степных областях в конце XIX в. – начале XX века [7],%

| Уезды       | Показатели животноводства, % |        |         |             |      |
|-------------|------------------------------|--------|---------|-------------|------|
|             | Лошадь                       | Корова | Верблюд | Овцы и козы | Осел |
| Чимкентский | 28,55                        | 33,82  | 7,08    | 30,42       | 0,13 |
| Атбасарский | 45,3                         | 12,2   | 14,3    | 28,2        | -    |
| Омский      | 57,0                         | 29,0   | 0,5     | 13,5        | -    |

По итогам экспедиции Ф. Щербина, каждой средней казахской семье было необходимо 24 (округленные в лошади) единицы скота. В основном, по сведениям в таблицах, собранных в «МКЗ», одному хозяйству было необходимо следующее количество скота: в Омском уезде – 25, Атбасарском уезде – 25,2, Павлодарском уезде – 25, Кустанайском уезде – 21,7, Кокчетавском уезде – 19,9, Актюбинском уезде – 18,2.

В статистических таблицах по аулам, сохранных в «МКЗ», в Актюбинском уезде в Бортинской волости у рода Тама количество скота в процентном соотношении было представлено следующим образом: крупный рогатый скот – 43,1%, овцы – 32,7%, лошадей – 18,1%, козлов – 3,4%, верблюдов – 2,6%.

Проведенные в Сырдарьинской области исследования землемеров статист П. Скрыплев сопоставлял с данными исследованиями уездов Степных областей Ф. Щербина. В источнике «МКЗ» были взяты в учет количество скота и объем пахотных земель в двух разных географических районах.

С древнейших времен казахские рода и племена, занимавшиеся кочевым скотоводством, кочевали по сложившимся маршрутам на известных им территориях. Предводители родов, аксакалы, старцы и знатные люди аула были своего рода управленцами аулов, они решали земельные вопросы и определяли границы кочевок для избежания каких-либо конфликтов. Поэтому каждое хозяйство старалось строго соблюдать очерченные границы и следить, чтобы ни одно животное не пресекало границу.

То есть, в общем по сравнению с Чимкентским уездом количество скота наиболее превалирует в Атбасарском и Омском уездах. Наоборот, особенным в южных областях является использование ослов в качестве верхового транспорта. Наряду с этим, в источниках доказывается тот

факт, что в Чимкентском уезде занимались и земледелием и кочевым скотоводством.

Традиционное животноводство казахов было основано на кочевании и на тысячелетней практике и в соответствии с временами года, были сформированы «правила кочевков», и все пастбища делились на зимние, весенние, летние и осенние. Домашний скот круглый год держался на природных пастбищах. В целях обеспечения скота пастбищами казахи сформировали порядок использования пастбищ по сезонам, складывавшийся веками. Ежегодно каждый род или аул кочевал по проторенным дорогам и маршрутам, проложенным предками, кочевал недалеко от известных им колодцев, рек и зимой оседал в местности, которую использовал каждую зиму. Каждый род или племя формировал свою собственную дорогу для кочевки, придерживаясь определенного географического круга. Выбор места для оседания был связан с множеством факторов: традиции, социально-экономической и политической ситуации. Особенности природной среды определяли методы использования пастбищ. Например, летом выбирались в местности с прохладным воздухом, у рек и лесных угодий, зимой – места с солнечной стороны, и местности, укрывающие от ветра и пронизывающего холода, бурана. Территория кочевки была разной. Значительное количество скота требовало большого количества корма. Поэтому ареал кочевки расширялся по мере увеличения количества скота.

Подводя итог, можно сказать, что в «МКЗ» представлено множество ценных, качественных и достоверных сведений о традиционном хозяйстве и земледелии казахов. Данный вид источника отличается от других статистических источников тем, что в нем сохранена информация различного характера. Сведения были собраны путем организации экспедиций, проводивших специальные исследования.

### Литература

- 1 Сулейменов Б. Аграрный вопрос в Казахстане в последней трети XIX– начале XX вв. (1867– 1907 гг.). – Алма-Ата: АН КазССР, 1963. – С. 411.
- 2 Материалы по киргизскому землепользованию в Сырдарьинской области. – Чимкентский уезд. – Т. 1. – Ташкент, 1908. – С. 643.
- 3 МКЗ. – Т. 2. – Вып. 1. – Чимкентский уезд. – Ташкент, 1910. – С. 277.
- 4 Материалы по киргизскому землепользованию района реки Чу и низовьев реки Таласа Черняевского и Аулиеатинского уездов Сыр-Дарьинской области. – Ташкент: Типо- Литография В.М. Ильина, 1915. – м– ф.
- 5 МКЗ. – Т. II. – Акмолинская область. Атбасарский уезд. – Воронеж, 1902. – С. 534.
- 6 Арғынбаев Х. Қазақтың мал шаруашылығы жайындағы этнографиялық очерк. – Алматы: Ғылым, 1969. – 172 б.
- 7 МКЗ. – Т. XI. – Акмолинская область. Омский уезд. – Омск, 1902. – С. 274.

### References

- 1 Sulejmenov B. Agrarnyj vopros v Kazahstane v poslednej treti XIX– nachale XX vv. (1867– 1907 gg.). – Alma-Ata: AN KazSSR, 1963. – S. 411.
- 2 Materialy po kirgizskomu zemlepol'zovaniju v Syrdar'inskoj oblasti. – Chimkentskij uезд. – Т. 1. – Tashkent., 1908. – S. 643.
- 3 MKZ. – Т. 2. – Вып. 1. – Chimkentskij uезд. – Tashkent., 1910. – S. 277.
- 4 Materialy po kirgizskomu zemlepol'zovaniju rajona reki Chu i nizov'ev reki Talasa Chernjaevskogo i Aulieatinskogo uездov Syr-Dar'inskoj oblasti. – Tashkent: Tipo- Litografija V.M. Il'ina, 1915. – m– f.
- 5 MKZ. – Т. II. – Akmolinskaja oblast'. Atbasarskij uезд. – Voronezh, 1902. – S. 534.
- 6 Argyimbaev H. Kazaktyn mal sharuashylygy zhajyndagy etnografijalyk ocherk. – Almaty: Gylym, 1969. – 172 b.
- 7 MKZ. – Т. XI. – Akmolinskaja oblast'. Omskij uезд. – Omsk, 1902. – S. 274.