

<sup>1</sup>Т.Ж. Тулегенов , <sup>2</sup>А.Г. Чекин , <sup>3</sup>А.Ж. Султаниярова 

<sup>1</sup>старший научный сотрудник, e-mail: tulegenov1309@gmail.com

<sup>2</sup>старший научный сотрудник, e-mail: alexei.ch73@mail.ru

<sup>3</sup>PhD, научный сотрудник, e-mail: anarsitora@mail.ru

Государственный историко-культурный заповедник-музей «Иссык», Казахстан, г. Есик

## АТРИБУЦИЯ И КУЛЬТУРНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОЛЛЕКЦИИ КЕРАМИКИ САКСКОЙ ЭПОХИ ИЗ ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ЗАПОВЕДНИКА-МУЗЕЯ «ИССЫК»

**Аннотация.** В настоящее время определение хронологии и культурного анализа сакской керамики основывается на аналогиях керамических комплексов и на типологии других артефактов. Нет единой формы и метода описания керамики, в том числе и на государственном языке, что значительно усложняет работу с коллекциями и их систематизацию. Авторы считают, что при описании керамики в большей мере необходимо опираться на геометрию сосуда, а не на ассоциативный ряд, который устаревает или меняется. На данный момент количество керамики, найденной археологами, достаточно велико, и для статистического анализа встает необходимость, в конечном итоге, провести работы по унификации стандартов её описания. В статье авторы аргументируют выдвинутые тезисы относительно коллекции керамики из фондов заповедника-музея «Иссык».

Большой интерес представляет сакская керамика из могильника Орнек, который дал большое количество ранее не встречавшихся в Иссыкском микрорегионе археологически целых форм сосудов. Разнообразие номенклатуры и качество найденной там керамики позволяет сделать вывод о, своего рода, специализации в этой области местных племен. Коллекция сакской керамики заповедника-музея ежегодно пополняется новыми находками и открыта для изучения.

**Ключевые слова:** Сакская керамика, культурный анализ, артефакты, заповедник-музей «Иссык», Жетысу.

T.Zh. Tulegenov<sup>1</sup>, A.G. Chekin<sup>2</sup>, A.Zh. Sultaniyarova<sup>3</sup>

<sup>1</sup>senior researcher, e-mail: tulegenov1309@gmail.com

<sup>2</sup>senior researcher, e-mail: alexei.ch73@mail.ru

<sup>3</sup>Phd, researcher, e-mail: anarsitora@mail.ru

State historical and cultural reserve-museum «Issyk», Kazakhstan, Esyk

### Attribution and cultural interpretation of the collection of ceramics of the saka era from the funds of the State historical and cultural reserve-museum «Issyk»

**Abstract.** Currently, the definition of the chronology and cultural analysis of Saka ceramics is based on analogies of ceramic complexes and on the typology of other artifacts. There is no uniform form and method of describing ceramics, including in the state language, which greatly complicates the work with collections and their systematization. The authors believe that the description of ceramics is more necessary to rely on the geometry of the vessel, and not on the associative series, which is outdated or changing. At the moment, the number of ceramics found by archaeologists is large enough and for statistical analysis there is a need, eventually, to work on the unification of standards for its description. In the article the authors argue their theses concerning the collection of ceramics from the funds of the reserve-museum "Issyk".

Of great interest is the Saka pottery from the Ornek burial ground, which has yielded a large number of archaeologically intact vessels form not previously found in the Issyk micro region. The variety of nomenclature and quality of ceramics found there, allows to draw a conclusion about a kind of specialization in this area of local tribes. The collection of Saka ceramics of the reserve-museum is annually replenished with new finds and is open for study.

**Key words:** Saka ceramics, cultural analysis, artifacts, reserve-museum «Issyk», Zhetysu.

Т.Ж. Тулегенов<sup>1</sup>, А.Г. Чекин<sup>2</sup>, А.Ж. Султаниярова<sup>3</sup>

<sup>1</sup>аға ғылыми қызметкер, e-mail: tulegenov1309@gmail.com

<sup>2</sup>аға ғылыми қызметкер, e-mail: alexei.ch73@mail.ru

<sup>3</sup>Phd, ғылыми қызметкер, e-mail: anarsitora@mail.ru

«Есік» мемлекеттік тарихи-мәдени қорық-музейі, Қазақстан, Есік қ.

### **«Есік» мемлекеттік тарихи-мәдени қорық-музейінің қорындағы сақ дәуірі керамика жинақтарының атрибуциясы мен мәдени талдауы**

**Аңдатпа.** Қазіргі таңда сақ керамикасының хронологиясы мен мәдени талдауы басқа керамикалық кешендердің ұқсастықтарына және артефактардың типологиясына негізделген. Оның ішінде керамиканы қазақ тілінде сипаттаудың бірыңғай формасы мен әдісі қарастырылмағандықтан ол өз кезегінде жинақпен жұмыс істеуді айтарлықтай қиындатып қана қоймай, оларды жүйелеуге де кедергі келтіреді. Авторлар керамиканы сипаттағанда, ескіретін немесе өзгерістерге ұшырап отыратын пікірлерге емес, ыдыстың геометриясына сүйену керек деп санайды. Қазіргі кезде археологтар тапқан керамикалар өте көп болғандықтан оларды статистикалық тұрғыдан талдау үшін оның сипаттамасын стандарттау бойынша жұмыс істеу қажет. Мақалада авторлар «Есік» қорық-музейі қорының керамика жиынтығына қатысты тезистерге сүйенеді. Өрнек қорымынан табылған сақ қыш бұйымы бұрын-соңды Есік шағын ауданында кездеспеген археологиялық тұрғыдан тұтас ыдыс пішінін бергендігі үлкен қызығушылық тудырып отыр. Ондағы табылған қыш ыдыстардың номенклатурасының әртүрлілігі мен сапасына қарап жергілікті тайпалардың осы бағытта жақсы мамандануы мүмкін деген тұжырым жасауға болады. Бүгінде қорық-музейдің сақ қыш коллекциясы жыл сайын жаңа олжалармен толықтырылып, зерттеуге жол ашуда.

**Түйін сөздер:** Сақ керамикасы, мәдени анализ, артефактілер, «Есік» қорық-музейі, Жетісу.

## **Введение**

Керамика – одна из наиболее значительных групп предметов, составляющих основу материальной культуры населения степи в сакское время. До сегодняшнего дня основной недостаток в исследованиях материальной культуры населения степи в сакское время проявляется в отсутствии единых принципов классификации керамики.

Керамический материал, полученный в результате раскопок, чтобы приобрести статус музейной коллекции, должен пройти определенные этапы исследования. Одним из самых важных из них является атрибуция. Уже на этом этапе можно вычленить некоторые проблемы, одна из них – недостаточное определение культурной атрибуции в исследованиях прошлых лет и их малодифференцированный характер.

Мы предлагаем рассмотреть возможное решение проблем атрибуции, датировки и культурной интерпретации на примере коллекции керамических сосудов сакской эпохи, подлинных предметов заповедника-музея «Иссык» (на сегодняшний день их насчитывается 75 сосудов хорошей сохранности, пригодной для типологического анализа). Керамические предметы производились в Жетысу в большом количестве, так как широко использовались в быту здешних племен. Видимо, это было связано с их полукочевым образом жизни, в условиях которого постепенно

росла потребность в применении керамической посуды как более удобной и менее затратной по сравнению с металлической. К тому же условия полуседлой жизни способствовали в определенной мере налаживанию ее производства как одного из необходимых видов ремесла.

При этом необходимо отметить недостаток публикаций с качественным иллюстративным материалом, метрологическими и петрологическими сведениями о сосудах. Это существенно затрудняет исследовательскую работу с подобной категорией материала и уменьшает ее ценность как исторического источника. Огромное количество находок, получаемых во время полевых археологических работ, большая трудоемкость их обработки и недостаток специалистов привели к тому, что керамический материал в абсолютном большинстве случаев до сих пор фиксируется не полностью, в лучшем случае выбираются лишь профильные фрагменты сосудов. В результате такой работы появляются только единичные качественные публикации новых археологических комплексов и находок.

Нельзя сказать, что попытки систематизировать материал при помощи типологической классификации не предпринимались отечественными археологами. Первая попытка систематизировать материал была предпринята Ф.Х. Арслановой, рассматривавшей культуру лесной и лесостепной полос Обь-Иртышского междуречья кочевников, выясняя их хронологическую

и этнокультурную принадлежность. Археолог Е.Ш. Амиров, исследуя курганы могильника Каратума, в основу классификации положил иерархическую структуру по следующими таксонам: класс, тип, подтип. Разделив их на виды по функциональному назначению: чаши, миски, кувшины и т. д. В свою очередь виды он подразделил на подгруппы по особенностям формы и орнамента (Амиров, 2016: 35). Что касается внешних очертаний и форм, то в Жетысу широкое распространение получили небольшие приземистые сосуды округлых форм. Столовую посуду представляют также объемные массивные кружки с петлеобразной плоской ручкой, предназначенные, видимо, для питья воды или молока. Кроме того, существовали чашки гораздо меньших размеров с такими же ручками и маленькие кувшинчики без ручек. Последние, по мнению ученых, имели, скорее всего, ритуальное назначение.

Большой интерес представляет появление на смену плоскодонных сосудов эпохи бронзы так называемых круглодонных – шаровидной и грушевидной формы. Как правило, эти кувшины со следами нагара и в составе теста имеют песок или гранитную дресву, что говорит об их использовании в качестве кухонной посуды. По всей видимости, кувшины прикапывались в горящие угли, а шаровидная форма давала максимальную площадь соприкосновения с огнем. Для установки таких кувшинов на плоскую поверхность использовались войлочные кольца, о чем свидетельствует материал из Алтайского погребения на плато Укок (Молодин, 2000: 86-119). Но круглодонные кувшины, так называемые «кочевнические», использовались не только в качестве кухонной посуды. Довольно часто мы видим такие же формы тулова у больших сосудов для хранения пищи, а также фляжки и кувшины с петлевидной ручкой для холодных продуктов. Возможно, гончарами применялся один шаблон для формовки тулова разной по назначению посуды.

В качестве шаблона для изготовления узкогорлых кувшинов могла применяться земельная масса, матерчатый шаблон (редко), чаще всего такой сосуд делался из двух половин и готовые части сажались «на клин».

### Материалы и методы исследования

На данный момент в процессе работ с керамическими коллекциями заповедника-музея «Иссык» сделан технологический анализ

керамических сосудов и отдельных фрагментов керамики, обнаруженных в разные годы в Алматинской области (Жетысу) научным сотрудником филиала Института археологий им. А.Х. Маргулана в г. Астана Калиевой Ж.С. (работа выполнена при финансовой поддержке КН МОН РК, проект 2589/ГФ4 «Сако-савроматский культурный горизонт Казахских степей: исследование проблем межкультурных контактов в исторической диахронии») (руководитель проекта – А. Онгарулы). Исследование выполнено в рамках историко-культурного подхода в изучении древнего гончарства по методике, разработанной А.А. Бобринским, и основано на бинокулярной микроскопии, трасологии и физическом моделировании.

Основную часть работы составило изучение керамической коллекции раннего железного века, предметы которой были обнаружены в ходе археологических изысканий и хранятся в фондах Государственного историко-культурного заповедника музеев «Иссык». Эта коллекция насчитывает десятки экземпляров керамических сосудов. Заповедник-музей «Иссык» предоставил возможность изучения коллекции Калиевой Ж.С. (Калиева, 2017: 40-90).

На основе визуального осмотра и бинокулярной микроскопии были отобраны и зафиксированы образцы с сохранившимися следами формовки и обработки поверхности, также спайлент при конструировании полого тела. Заповедником-музеем «Иссык» были представлены сосуды из таких памятников, как: Каратума, Алатау, Азат, Кыргауылды, Курган Иссык, Иссык 2, Шубарат, Каскелен, Майбулак, Молалы, Карасай, Шошой, Автотрасса Масак-Шарын, Калжат, Орнек и Рахат.

Практически все сосуды в хорошем состоянии, однако, некоторые из них отреставрированы и загипсованы, поэтому возможность изучения способов их конструирования, а иногда и обработки поверхности ограничена. Описание способов изготовления посуды производилось по ступеням гончарного производства. Представлена полная фотофиксация форм и орнаментов сосудов, а также макросъемка (с увеличением под микроскопом) в целях изучения особенностей состава формовочной массы, и обработки поверхностей. Сосуды представлены в виде кувшинов, банок, горшковидных сосудов с плоским или округлым дном, а также миски и чаши. Керамика в основном не орнаментирована, с дополнительными скульптурными частями в виде ручек и носиков сливов. В редких случа-

ях орнамент наносился минеральной краской, и прочерчен деревянным инструментом или штампом, среди сосудов преобладает окрашивание сосудов минеральной краской красно-коричневого цвета.

Сосуды изготавливались из хорошо отмученной глины. Представлены пять рецептов формовочной массы. ИПС (исходно пластичное сырье) + органика 59 сосудов, ИПС + дресва – 6 сосудов, ИПС + шамот – 4 сосуда, ИПС + органика + шамот – 2 сосуда, ИПС + дресва + органика – 1 сосуд.

Преобладание в составе большинства керамических сосудов органики указывает на то, что органику, в том числе навоз жвачных животных использовали как основную приемлемую примесь. Цвет большинства сосудов Алматинской области оранжево-красноватый, что тоже можно предположить, что при обжиге сосудов использовали сухой навоз, что дает такой характерный цвет. Что касается механической обработки поверхности, то большинство сосудов лощенные либо очень хорошо заглаженные. В процессе обработки поверхности использовали каменные ложила, кусочки кожи, также встречается заглаживание травой и деревянным инструментом.

По приданию прочности и устранению влагопроницаемости стенок можно определенно сказать, что сосуды обжигались в окислительной атмосфере с избыточным содержанием кислорода.

Из всей изученной коллекции керамики на данный момент отличается один сосуд, декорированный по венчику золотой фольгой (?). На сосуде по верхней части венчика и по боковой стенке (в одном месте) встречаются отпечатки золотистого налета. Данный факт требует дополнительных научных изысканий, так как такие налеты на сосудах в виде металлической аппликации встречаются крайне редко.

Подробный анализ методов изготовления сакской керамики сделала в статье «Ceramics at the Emergence of the Silk Road: A Case of Village Potters from Southeastern Kazakhstan during the Late Iron Age» профессор археолог Клаудия Чанг. Основываясь на данных микроскопии, она пришла к похожим выводам (Claudia Chang, 2017: 13-25).

## Результаты и обсуждение

Краткое описание некоторых сосудов (отбирались сосуды преимущественно хорошей сохранности и ярко выраженных форм) начнем

с большого кувшина, имеющего короткое широкое горло и шарообразное тулово (могильник Иссык-2, IV–III вв. до н. э.). Здесь о ручном способе лепки говорят частые вмятины на поверхности сосуда (рис. 1). Очевидно, что данный сосуд собирался из двух частей, сделанных на шаблоне.

Примечательная особенность другого кувшина, вернее, его фрагмента, найденного в *могильнике Иссык-2* (рис. 2), – это орнамент, выполненный в виде соединенных друг с другом треугольников, внутренняя площадь которых полностью покрыта равными маленькими вмятинами. Данный орнамент обрамляет верхнюю часть тулова и является одним из самых распространенных украшений столовой посуды эпохи раннего железа. Конечно, посуда у саков украшалась и другими, не менее известными орнаментами, в частности, одной либо несколькими концентрическими или волнообразными линиями с различной высотой, а также с различной частотой гребня. Другая особенность этого кувшина заключается в том, что орнаментированные части кувшина имеют другой цвет. Это объясняется тем, что они были закрыты в процессе покрытия ангобом до обжига. Таким образом, древний мастер визуально выделил орнамент.

Следует отметить, что с круглым дном производились не только кувшины, но и другие виды посуды, в том числе массивные кружки с петлеобразной плоской ручкой. Один экземпляр такой кружки, правда, со сломанной ручкой, найденный в *могильнике Молалы* (V–IV вв. до н. э.), выставлен в качестве экспоната и представляет интерес у посетителей необычностью как формы, так и размера емкости, равной примерно двум литрам. Учитывая это, и особенно толщину стенок данной посуды, можно предположить, что она выполняла функцию не только и не столько кружки, сколько функцию горшка (рис. 3).

Ярким примером широко распространеного вида столовой посуды сакской эпохи является шарообразный горшок с узеньким, округлым в сечении венчиком (могильник Шубарат, V–IV вв. до н. э.). Поверхность его ровная и гладкая, но не лощеная. Скорее всего, он изготовлен с помощью матерчатого шаблона, наполненного песком, позволявшего древнему мастеру добиться более или менее законченной формы и симметричности (рис. 4).

Характерные черты столовой посуды саков присущи и круглодонному кувшину средних размеров, с невысоким широким горлом и туло-

вом в виде шара (найден в одном из погребений на территории Алматинской области, датируется V–IV вв. до н. э.). Столовые кувшины имели гораздо меньшие размеры по сравнению с водоносными.

Интересно отметить, что формовочная масса составлялась по разным рецептам, имевшим существенные отличия. Если при изготовлении кухонной посуды, кроме глины как основного сырья, добавлялись гранитная дресва, песок и органика – примеси растительного происхождения или же навоз домашних животных, то для производства столовой посуды использовалась лишь глина, либо добавлялась в очень малых количествах органика. Очевидно, в первом случае специфика структуры рецепта была обусловлена необходимостью обеспечения жаростойкости кухонной посуды. Обжиг глиняных сосудов производился в окислительной среде при температуре не ниже 800 градусов, часто недостаточной выдержки.

Керамический материал из *могильника Майбулак* помимо сохранившихся сосудов насчитывает около четырехсотфрагментов керамики, в том числе 23 венчика, 6 фрагментов донцев, 6 орнаментированных фрагментов. К сожалению, среди находок этого могильника нет предметов первоначальной целой формы. Все 23 венчика принадлежат разным сосудам: по форме и технологии изготовления соотносятся следующим образом. Самые распространенные формы венчиков – округлая и уплощенная с утолщением. Все венчики этой группы отогнуты наружу. Фрагменты другой группы – прямые с округлым краем (6 фрагментов). К следующей группе относятся 4 фрагмента от сосудов скоротким венчиком, переходящим в расширяющееся тулово. Края венчиков округлые, слегка зауженные или заостренные. Орнаментированных фрагментов имеется 6 экземпляров. Два из них с «жемчужинами», один – с круглым налетом также в виде «жемчужины».

Донца сосудов плоские, свиделенным поддоном или без него. Керамика серого, черного, а также кирпичного цветов. Тесто различается по плотности и пропорциям входящих компонентов. Примеси: мелкий или крупный кварцевый песок, слюда, пирит. В изломах тесто черного, серого цвета, иногда с оранжевой или светло-коричневой прослойкой с внешней и внутренней сторон. На поверхности керамики имеются следы заглаживания и лощения. Имеется 75 фрагментов серого и черного цветов с хорошим лощением. Описанная группа керамики близка

керамике с памятников поздней бронзы алексеевско-саргаринского круга. Вещевой материал крайне беден и немногочислен.

Керамический комплекс *городища Майбулак* представляет собой неоднородную коллекцию большого количества фрагментов, типологическая характеристика которой позволяет подразделить ее не целый ряд групп и подгрупп сосудов, характерных для времени эпохи как позднебронзового периода, так и периода эпохи ранних кочевников. Несомненным является и присутствие в коллекции типов посуды, характерных для земледельческих культур более южных территорий.

Наиболее многочисленной является посуда, для которой характерны отогнутый наружу венчик, удлиненная шейка, плавно переходящая в «шаровидное» тулово. Характерным для этой же группы является и наличие валика, т. е. оформление венчика валиком.

Технологические приемы этого вида посуды в целом сходны, даже при наличии нормальных отличий по цветовой окраске (отдельные фрагменты покрыты ангобом), в целом группа едина и типична.

Валиковая керамика с *городища* с оформлением ее по венчику и своеобразным решением орнаментальных композиций на ней: пальцевые защипы, ногтевые вдавления, волнообразность валика, придает данной группе самостоятельность. Отдельные фрагменты залощены.

Для донцев сосудов характерна плоскодонность; несколько фрагментов имеют поддон.

По орнаментальным мотивам стенок сосудов выделяется единая в целом группа, которая технологически отличается по ряду признаков: состав теста, обжиг, цветовая окраска как внутренней, так и внешней поверхности. Ангобированный, прекрасно обожженный (внутренняя поверхность серого цвета), «звенящий» фрагмент горшка орнаментирован той же «жемчужинной» или треугольными вдавлениями, что и фрагмент рыхлой, серовато-черного цвета, плохо обожженной керамики.

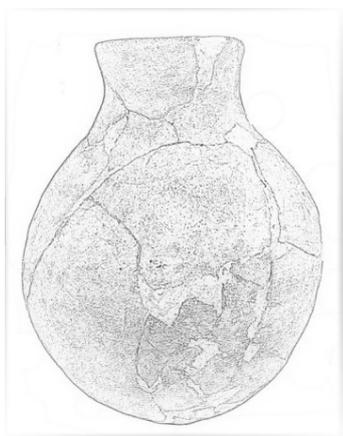
## Заключение

Уникальность керамической посуды из *могильника Орнек* заключается в поразительном разнообразии номенклатуры. Здесь присутствует самая разнообразная по форме и назначению керамика.

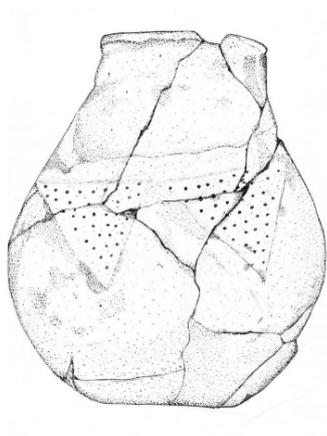
В 2019 году в рамках научно-исследовательского проекта «Семиозис материальной куль-

туры Жетысу на материалах археологического комплекса Рахат с эпохи саков до XIII в.» была проведена работа по систематизации и сравнительному анализу всех видов керамики, обнаруженной на могильнике Орнек (25 предметов) и в предыдущих полевых сезонах. Так, стало очевидно типологическое сходство с керамикой археологических памятников сакского периода – могильников Шубарат и Молалы. Напрашивается вывод о существовании керамических мастерских, которые обеспечивали посудой весь регион. Однако есть и уникальные в своем виде изделия – «амфорообразные» кувшины с узкой

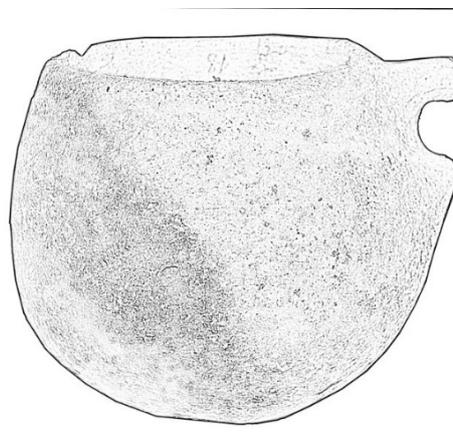
горловиной (рис. 5). Очевидно, что такая форма делалась намеренно для хранения и транспортировки ценных напитков. И шаровидный кувшин с высоким раструбом подтреугольной формы (рис. 6), который встречается лишь однажды в отчете А.Г. Максимовой 1959 года. В двух курганах были найдены ритуальные по назначению миниатюрные чаши. Вместе с тем присутствуют кувшины классических грушевидных форм, которые просуществовали до позднесакского периода представленными кувшинами могильника Рахат, а также миски, имеющие аналоги во всех сопредельных регионах Жетысу.



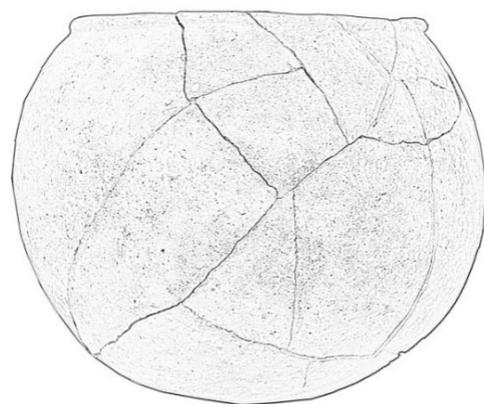
**Рисунок 1** – Шарообразный кувшин. Могильник Иссык (V-IV вв. до н. э.).



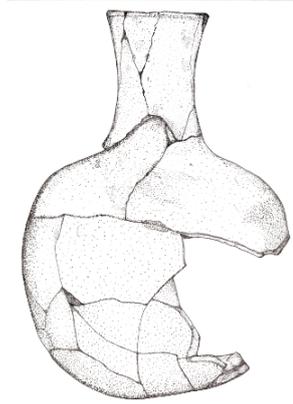
**Рисунок 2** – Фрагмент керамического сосуда. Могильник Иссык (V-IV вв. до н. э.).



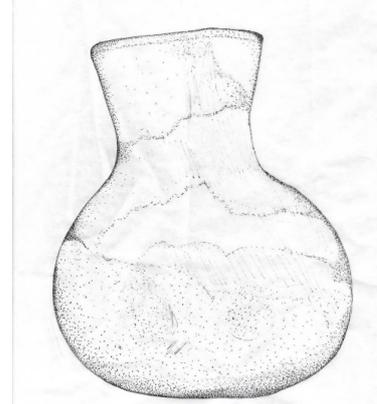
**Рисунок 3** – Банкообразный керамический сосуд. Могильник Молалы (V-IV вв. до н. э.).



**Рисунок 4** – Банкообразный керамический сосуд. Могильник Молалы (V-IV вв. до н. э.).



**Рисунок 5** – Амфорообразный кувшин. Могильник Орнек, курган №5, цепочка II (IV – III вв. до н. э.).



**Рисунок 6** – Кувшин с высоким раструбом. Могильник Орнек, курган №2, цепочка I (V-IV вв. до н. э.).

Исследуя формы кувшинов с узкой горловиной, а также миски, мы приходим к выводу, что основным способом их изготовления было не выдавливание из цельного куска глины, а скорее наоборот – глиняная заготовка надевалась на шаблон, а потом оформлялся венчик. Об этом говорит частое утолщение в среднем сечении узкогорлых сосудов, которые собирались из двух частей, и довольно частое явление, когда венчик завален от линии горизонта, т. е. при сборке кувшина верхнюю часть «повело» и состыковка прошла неровно. Такое упрощение изготовления керамических сосудов позволяло поставить их производство на поток и значительно увеличить количество выпускаемой продукции.

Вполне вероятно, что население было знакомо с технологическими традициями изготовления керамических сосудов на других территориях, где гончарное дело имеет более глубокие прогрессивные корни.

Некоторые типы керамики находят многочисленные аналогии в погребально-поминальных памятниках раннекочевнических погребениях Жетысу. Это, прежде всего, полукруглые кружки с петлевидными ручками, горшки с плавным переходом тулова в шейку и округленным венчиком, «сковороды», миски в виде сегментосферы. В сакских памятниках региона (Каратума, Алатау, курган Иссык) известны находки станковых сосудов красного лощения, а также покрытых ангобом. Однако, погребения, как правило, дают ограниченный набор посуды и не могут охарактеризовать керамический комплекс

полностью, тогда как материалы поселений обычно более разнообразны. Так, значительно больше сходства форм и техники изготовления с керамикой поселений на территории Алматы: (РУРТ, район автостанции «Таугуль», склон г. Кок-Тюбе на левом берегу р. Казачки), раскопки М.К. Кадырбаева; поселение на территории студийного комплекса Алматинского телевидения, раскопки Ф. Григорьева; керамика из поселения Сарытогай на правом берегу р. Чарын (раскопки под руководством А.К. Акишев), археологическая разведка заповедника-музея «Иссык» 2013 года (Б.Н. Нурмуханбетов и Т.Ж. Тулегенов); в Есикском регионе это городища Рахат и Орикти, а также сеть сопутствующих более мелких поселений и курганные могильники раннего железного века.

Таким образом, датировку керамических сосудов из фондов заповедника-музея, относящихся к сакскому периоду корректируют могильники Молалы, Шубарат, Майбулак, Орнек и Рахат, которые связывает нечто большее, чем только типологическое сходство. Не исключено, что объяснение следует видеть в сфере этнокультурного родства. Наиболее вероятная датировка керамических сосудов из фондов заповедника-музея «Иссык», таким образом, укладывается в пределы V–I вв. до н. э.

*Работа выполнена при финансовой поддержке МКС РК, проект № BR06449571/ПЦФ «Семиозис материальной культуры Жетысу на материалах археологического комплекса Рахат с эпохи саков до XIII в.»*

## Литература

- Амиров Е. (2016). Керамика могильника Каратума // Саки и савроматы Казахских степей: контакт культур: сборник научных статей, посвященный памяти археолога Бекена Нурмуханбетова. Алматы. С.35.
- Молодин В. (2000). Культурно-историческая характеристика погребального комплекса кургана №3 памятника Верх-Кальджин II // Феномен алтайских мумий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН. С. 86–119.
- Калиева Ж. (2017). Технично-технологический анализ керамических коллекций фонда Государственного историко-культурного заповедника музей «Иссык» // Отчет о научно-исследовательской работе по теме 2589/ГФ4 «Сако-савроматский культурный горизонт Казахских степей: исследование проблем межкультурных контактов в исторической диахронии». Алматы. С. 40–90.
- Heinsch M., Pamela B., Lyubyanovics K., Alice M., Reedy C., Tourtellotte P, and Chang C. (2015) Ceramics at the Emergence of the Silk Road: A Case of Village Potters from Southeastern Kazakhstan during the Late Iron Age // <https://e.mail.ru/attach/15744264930531938901/0%3B1/?folder-id=0&x-email=anarsitora%40mail.ru> dat: 11/11/2019.
- C. Chang. (2012) in *The Archaeology of Power and Politics in Eurasia: Regimes and Revolutions*, edited by C.W. Hartley, G.B. Yazicioglu, A.T. Smith. Cambridge University: Press. New York. pp. 122-142.
- Буряков Ю. (1975). Историческая топография древних городов Ташкентского оазиса (историко-археологический очерк Чача и Илака). Ташкент: Фан, 204 с.
- Подушкин А. (2000). Арысская культура Южного Казахстана IV в. до н. э. – VI в. н. э. Туркестан: Издательский центр МКТУ, 203 с.
- Горбунова Н. (1962). Культура Ферганы в эпоху раннего железа. АСГЭ. Вып. 5. Ленинград. С.91-122.

- Negmatov N.N., Belyaeva T.V. (1986). On the Discovery of the Bronze and Early Iron at Nurtepa Ancient Town in Tajikistan // *Journal of Central Asia*, №2, p. 75-96, fig. 3-7.
- Литвинский Б.А., Окладников А.П., Ранов В.А. (1962). Древности Кайраккумов. Душанбе, с. 131-133, 255-258, табл. 98, 99, 103, 106;
- Ртвеладзе Э.В. (1977). Новые бактрийские памятники на юге Узбекистана. Бактрийские древности. Ташкент. С.99.
- Массон В.М. (1959). Древнеземледельческая культура Маргианы // *Материалы и исследования по археологии. СССР. № 73. Москва – Ленинград. С. 3-41.*
- Якобсон А.Л. (1977). Гончарные центры VIII – IX вв. в Таврике. КСИА, вып. 150.

#### References

- Amirov E.Sh. (2016). *Keramika mogylnika Karatuma. [Ceramics of the Karatum burial ground] // Saki i savromati kazakhskikh stepei: kontakt kul'tur: sbornik nauchnih statei, posvyashennih pamyati arkheologa Bekena Nurmukhanbetova. Almaty. P.35.*
- Molodin V.I. (2000). *Kul'turno-istoricheskaya harakteristika pogrebal'nogo kompleksa kurgana №3 pamyatnika Verh-Kal'djin II. [Cultural and historical characteristics of the burial complex of the mound №3 of the monument Verkh-Kaldzhin II] // Fenomen Altaiskih mumiy. Novosibirsk: izd-vo IAET SO RAN. P.86-119.*
- Kalyeva Zh.S. (2017). *Tekhniko-tehnologicheskii analiz keramicheskikh kollektсий fonda gosudarstvennogo istoriko-kul'turnogo zapovednika-muzeya "Issyk". [Technical and technological analysis of ceramic collections of the State Historical and Cultural Reserve-Museum "Issyk"] // Otchet o nauchno-issledovatel'skoi rabote po teme 2589/GF4 "Sako-savromatski kul'turniy gorizont Kazakhskikh stepei: issledovanie problem mezhkul'turnih kontaktov v istoricheskoi diahronii". Almaty. P.40-90.*
- C. Chang. (2012) in *The Archaeology of Power and Politics in Eurasia: Regimes and Revolutions*, edited by C.W. Hartley, G.B. Yazicioglu, A.T. Smith. Cambridge University Press. New York. pp. 122-142.
- Buryakov Yu.F. (1975). *Istoricheskaya topografiya drevnikh gorodov Tashkentskogo oazisa (istoriko-archeologicheskii ocherk Chacha i Ilaka). [Historical topography of the ancient cities of the Tashkent oasis (historical and archaeological essay of Chach and Ilak)]. Tashkent: Fan. 204 p.*
- Podushkin A.N. (2000). *Arisskaya kul'tura Yuzhnogo Kazakhstana IV do n.e.- VI v.n.e. [Arys culture of South Kazakhstan IV century. BC. - VI century n.e.]. Turkestan: Izdatel'skiy tsentr MKTU. 203 p.*
- Gorbunova N.G. (1962). *Kul'tura Fergany v epokhu rannego zheleza. [Ferghana Culture in the Early Iron Age] // ASGE. Vip.5. Leningrad. p.91-122.*
- Negmatov N.N., Belyaeva T.V. (1986). On the Discovery of the Bronze and Early Iron at Nurtepa Ancient Town in Tajikistan // *Journal of Central Asia*, №2, p. 75-96, fig. 3-7
- Litvinskiy B.A., Okladnikov A.P., Ranov V.A. (1962). *Drevnosti Kairakkumov. Dushanbe. [Antiquities of Kairakkump]. p.131-133,255-258, tabl. 98,99,103,106.*
- Rtveladze E.V. (1977). *Novie baktriyskie pamyatniki na Yuge Uzbekistana.[New Bactrian monuments in southern Uzbekistan Tashkent] // Baktriyskie drevnosti. P.99.*
- Masson V.M. (1959). *Drevnezemel'del'cheskaya kul'tura Margiany.[The ancient agricultural culture of Margiana] // Materialy i issledovaniya po archeologii. SSSR. №73. Moskva-Leningrad. p.3-41.*
- Yakobson A.L. (1977). *Goncharnie tsentri VIII-IX vv. v Tavrike.[Pottery centers of the 8th-9th centuries in Taurica]. KSIA, v.150.*