

Мийманбаева Ф.Н.,
Танзенов Д.Ж.

**Деятельность Главного
управления землеустройства и
земледелия по формированию
переселенческого земельного
фонда в Семиречье
в начале XX века**

В статье рассматривается деятельность Главного управления землеустройства и земледелия, созданного на основании именного указа императора, данного Сенату 6 мая 1905 г. в результате преобразования Министерства земледелия и государственных имуществ, куда впоследствии из Министерства внутренних дел в Главное управление землеустройства и земледелия были переданы Переселенческое управление и Управление земледелия и землеустройства иностранцев. Приоритетными направлениями в работе управления стало переселение, землеустройство целых сельских обществ и подготовка специалистов для землеустроительной деятельности, развитие сельскохозяйственных кредитов и ссуд. Причем субсидии направлялись не только на сельскохозяйственные нужды, но и на укрепление инфраструктуры деревни, особенно в переселенческих районах. При ГУЗиЗ был образован Комитет по землеустроительным делам как основная структурная часть Главного управления землеустройства и земледелия. Комитету предоставлялось право открывать губернские и уездные землеустроительные комиссии, осуществлять руководство их деятельностью, принимать решения о выдаче ссуд и пособий на землеустройство и мелиорацию, определять условия продажи и сдачи в аренду казенных земель.

Ключевые слова: Главное управление землеустройства и земледелия, Переселенческое управление, статистические работы, обследование переселенческих хозяйств Семиречья.

Miymanbayeva F.N.,
Tanzenov D.J.

The activities of the Main Department of Lands and Agriculture on the formation of the resettlement land fund in the Semirechie in the early XX century

The article deals with the activities of the Main Department of Lands and Agriculture, created based on the name of the decree of the emperor, the Senate of May 6, 1905 as a result of the transformation of the Ministry of Agriculture and State Property, which subsequently from the Ministry of Internal Affairs of the General Directorate of Planning and agriculture were transferred Resettlement Administration and the Agriculture land and foreigners. The priority areas in the management became resettlement, land management of entire rural communities and training for land management activities, the development of agricultural credit and loans. Moreover, the subsidies are directed not only for agricultural purposes, but also to strengthen the infrastructure of the village, especially in the resettlement areas. When GMDLD Committee was formed on land use planning matters as the main structural part of the Main Department of Lands and Agriculture. The Committee was given the right to open the provincial and district land committees, provide guidance to them to make decisions about granting loans and grants for land management and land reclamation, to determine the conditions of sale and lease state lands.

Key words: General Directorate of Land Management and Agriculture, Resettlement management, statistical work, a survey of migrant farm Semirech'e.

Мийманбаева Ф.Н.,
Танзенов Д.Ж.

**XX ғасырдың басындағы
Жетісудағы көші-қон жер
қорын құру туралы Жер
орналастыру және егіншілік
жөніндегі бас басқармасының
қызметі**

Мақалада, 1905 жылы 6 мамырда Сенатқа берген императордың атаулы жарлығы бойынша көші-қон жер қорын құру туралы Жер орналастыру және жер шаруашылығы жөніндегі бас басқармасының қызметі қарастырылады. Жер шаруашылығы және мемлекет мүлкі жөніндегі министрлік өзгерісінен кейін жер орналастыру және жер шаруашылығы жөніндегі бас басқармасына Ішкі істер министрлігі көші-қон басқармасы мен бұратаналардың жер шаруашылығы және жерді басқару басқармасын қосып берді. Басқарма жұмысының бағыты қоныстандыру ісіне, толығымен ауылшаруашылық жерлерін үйлестіру және ауылшаруашылық қызметіне мамандар дайындауға, аталған қызметке несие бөлуге бағытталды. Қайтарымсыз қаражаттар тек ауылшаруашылығының қажеттілігіне емес, сонымен қатар, қоныстандыру аудандарындағы ауылдардың инфрақұрылымдарын дамытуға жұмсалды.

Түйін сөздер: Басты қоныстанушылар басқармасы, Қоныстандыру басқармасы, статистикалық жұмыстар, Жетісудағы қоныстандыру шаруашылығын тексеру.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ГЛАВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
И ЗЕМЛЕДЕЛИЯ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ
ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОГО
ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА
В СЕМИРЕЧЬЕ
В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Вторая половина XIX – начало XX в. характеризуется активизацией переселенческой политики Российской империи, растущая экономика которой остро нуждалась в источниках сырья и рынках сбыта. Продвижение России в Среднюю Азию диктовалось не только экономическими, но и военно-стратегическими интересами, прежде всего, стремлением помешать Англии и Китаю укрепиться у ее границ.

Для укрепления имперских окраин необходимо было создать такую массу русского населения, которая стала бы опорой государственной целостности в регионе. Важнейшую роль в российском государственном строительстве должны были сыграть крестьяне-переселенцы, ставшие проводниками имперской политики.

Всеми вопросами землеустройства и землепользования, руководства переселением крестьян из центральных губерний на окраины России, подготовкой и проведением в жизнь аграрных законов, разработкой планов работ по землеустройству, лесопользованию и мелиорации и организацией их выполнения ведало Главное управление землеустройства и земледелия, созданное на основании именного указа императора, данного Сенату 6 мая 1905 г. в результате преобразования Министерства земледелия и государственных имуществ. Из Министерства внутренних дел в Главное управление землеустройства и земледелия были переданы Переселенческое управление и Управление земледелия и землеустройства инородцев. Главное управление землеустройства и земледелия возглавлялось главноуправляющим, назначаемым императором. С момента образования ГУЗиЗ сменилось несколько главноуправляющих: П.Х. Шванебах, Н.Н. Кутлер, А.П. Никольский, А.С. Стишинский, Б.А. Васильчиков, А.В. Кривошеин. Последние два руководителя были задействованы в проведении столыпинских реформ, причём А.В. Кривошеин, пробывший на этом посту до 26 октября 1915 г., считался ближайшим соратником Столыпина.

В мае 1908 г. пост главноуправляющего занял А.В. Кривошеин и специфика деятельности ГУЗиЗ изменилась. Приоритетными направлениями в работе управления стало переселение, землеустройство целых сельских обществ и подготовка специалистов для землеустроительной деятельности, развитие

сельскохозяйственных кредитов и ссуд. Причем Столыпин настаивал, чтобы субсидии направлялись не только на сельскохозяйственные нужды, но и на укрепление инфраструктуры деревни, особенно в переселенческих районах: «В заботах о церкви и школе для переселенцев в последние 3-4 года участвует и Главное управление землеустройства и земледелия, решившее организовать и двинуть это дело при помощи выдачи переселенцам общепользных ссуд и пособий» [1].

Главноуправляющий являлся председателем Комитета по землеустроительным делам – основной структурной части Главного управления землеустройства и земледелия. Комитету предоставлялось право открывать губернские и уездные землеустроительные комиссии, осуществлять руководство их деятельностью, принимать решения о выдаче ссуд и пособий на землеустройство и мелиорацию, определять условия продажи и сдачи в аренду казенных земель. Согласно закону о землеустройстве от 29 мая 1911 г. комитет получил право издавать инструкции по вопросам землеустройства.

Главной задачей Переселенческого управления в составе Главного управления землеустройства и земледелия являлась организация переселений в Азиатскую Россию, выделение кредитов на них, отвод земли для переселенцев. В компетенцию Переселенческого управления входила предварительная разработка законодательных мер. В 1904 г. Совещание по вопросу об улучшении переселенческого дела под председательством А.Н. Куломзина на основе записки Переселенческого управления разработало план правительственной колонизации Сибири. Он стал основой закона 6 июня 1904 г., утвердившего переселение общегосударственным делом и декларировавшего его свободу.

Туркестан, и, в частности, Сыр-Дарьинская и Семиреченская области, в историческом, географическом, культурно-демографическом и экономическом аспектах был неразрывной составной частью Российского государства. Вместе со всей страной, после присоединения к России, он развивался в едином экономическом русле. Его историческое развитие определялось закономерностями, едиными для России в целом. Наряду с этим действовали факторы, определившие различия в аграрном развитии данных регионов. В отличие от европейской России, как давно заселенного и сравнительно экономически развитого центра, Туркестан во второй половине XIX – начале XX в. был окраиной, т.е. не заселенной русским крестьянст-

вом, не вполне вовлеченным в сельскохозяйственную культуру России регионом.

Всего к концу XIX в. в крае насчитывалось 116 русских селений, где проживало 70 745 крестьян-переселенцев, преимущественно русских и украинцев. По данным переписи 1897 г., все русско-украинское население в Средней Азии составляло 197 420 человек [2]. Новый курс переселенческой политики в стране был оформлен законами от 12 марта 1903 г. и 6 июня 1904 г., которые наметили плановую организацию выселения из Европейской России и тем самым обусловили необходимость открытия землеотводных работ в Туркестанском крае. В период революции 1905-1907 гг. правительство резко изменило аграрную политику и отношение к переселенческому движению. Переселенческая политика теперь являлась составной частью столыпинской аграрной политики.

В январе 1904 г. при министерстве Земледелия и Государственных имуществ Государственным Советом России была сформирована особая временная партия для образования переселенческих участков в Семиреченской области и было выделено 109090 рублей на производство землеотводных работ, так как к этому времени в области находилось 16 тысяч переселенцев-самовольцев, не наделенных землей [3]. Заведующим партией для образования переселенческих участков в Семиреченской области был назначен титулярный советник О.А. Шкапский, ранее работавший в Сыр-Дарьинском областном правлении чиновников по сельскохозяйственной и оброчной частям [4]. Решение правительства об учреждении переселенческих участков было обусловлено, во-первых, необходимостью скорейшего устройства переселенцев-самовольцев из Европейской России, во-вторых, страхом перед возможными неурожаем в Сибири, что сулило огромный наплыв переселенцев снова в Семиречье, привлекаемых обилием в нем хлеба и «пустопорожних» пространств с богатыми сельскохозяйственными угодьями [5], в-третьих, политическими соображениями, для упрочения русской власти в крае «ввиду близости Семиречья к Китаю и к фанатически настроенному населению Ферганы» [6].

Данное учреждение было создано по аналогии с колонизационными ведомствами западноевропейских и североамериканских стран, например, Англия, Франция, США и т.д. Основной задачей статистико-экономического исследования Переселенческого управления являлась подготовка научного материала для даль-

нейшего развития колонизационной политики Российской империи на территории восточных окраин. На основании большого статистического материала, собранного экспедициями, выработывались нормы кочевого землепользования казахского населения. Сопровождаясь составлением карт, ценными этнографическими и естественно-историческими описаниями исследованного края, работы этих экспедиций и изданные печатные отчеты внесли ценный вклад в изучение территории Азиатской России.

В 1905 г. после реорганизации и присоединения Переселенческого управления к составу Главного Управления землеустройства и земледелия была образована Семиреченская переселенческая партия, целью которой являлось выявление норм земельного обеспечения киргизских хозяйств, определение земельных «излишков», образующихся при наделении кочевников земель, которые после передачи в колонизационный фонд могли быть использованы для колонизации края переселяющимися крестьянами. В 1906 г. в Семиречье был открыт переселенческий район и образована временная переселенческая партия, которая должна была заниматься устройством переселенцев [7].

Землеотводные работы в Семиречье с 1906 по 1909 гг. велись недостаточно систематично. Но, не смотря на это, переселенцы не переставали прибывать в Семиречье. И, если к 1 января 1908 г. в Семиречье их насчитывалось по данным регистрации – 28493 мужчин и 24400 женщин, а всего 52893 человека, то к концу 1911 г. к этому числу добавилось 15963 семьи переселенцев с 48747 мужчинами, то есть всего около 100000 душ обоего пола, что свидетельствует об огромных темпах переселения в область [8].

Туркестанский генерал-губернатор считал, что понимание природных и бытовых условий кочевников должно быть основано на материалах «не умозрительных или канцелярских, а на живом изучении жизни края и его особенностей», поэтому в 1909 г. созвал Особое совещание из местных деятелей, посвятивших более или менее продолжительное время изучению Туркестана. Совещание это единодушно пришло к заключению о крайней необходимости всестороннего статистического и экономического обследования Туркестанского края по особо разработанной программе [9].

В 1909 г. правительством решено было провести в Семиреченской области сплошное статистическое исследование. Заведующим статистическими работами в Семиречье был назначен

известный статистик Петр Петрович Румянцев – социал-демократ, выразитель идей революционной крестьянской демократии, впоследствии – один из теоретиков некоторых принципов земской статистики в России, работавший ранее в Акмолинской области, публиковавшийся в солидном журнале «Вопросы колонизации». Обследование уездов Семиреченской области началось в 1909 г. и завершилось в 1913 г.

В конце XIX – начале XX вв. существовало два типа земской статистики: черниговский (оценочная статистика) и московский (экономическая статистика). П.П. Румянцев был приверженцем синтеза оценочного и экономического исследования, который характеризовал следующим образом: «Необходимо для отдельных факторов доходности (М.Ф. – владений, пашни) получить нормальные, средние величины. Эти средние величины получают применением статистического метода, основными требованиями которого являются: 1) чтобы средняя выводилась из массовых наблюдений и 2) чтобы, изучая изменение явления во времени или пространстве под влиянием определенных причин, мы ставили его в приблизительно однородные условия по отношению к другим могущим влиять на него причинам. Только при соблюдении этих требований мы получили достаточно точно выражающие действительность и достаточно устойчивые средние, в которых взаимно уничтожаются все случайные влияния и отклонения от которых конкретных величин не будут слишком резки» [10]. Этот синтезный тип П.П. Румянцева применил в своей работе.

Основной задачей предприняемого сплошного статистического исследования Семиречья являлось выяснение условий и количественный учет землепользования казахов-кочевников, а также определение типов их хозяйств, а также средних размеров хозяйства каждого типа. Выполнение этой задачи позволило вывести нормы земельного обеспечения кочевых хозяйств и определить земельные излишки, которые образовались бы при наделении земель кочевников по этим нормам. В докладной записке начальнику Переселенческого управления Главного управления землеустройства и земледелия в апреле 1909 г. П.П. Румянцев изложил план реорганизации статистических работ в Семиречье: «В центре программ статистического исследования должны быть наряду с вопросами относительно границ и условий киргизского землепользования вопросы о системе арыков и об условиях пользования ими. Статистик должен выяснить

состав каждой киргизской общины, определить по живым урочищам границы ее землепользования, нанеся их на составляющуюся им схематическую карту, внутри границ общины должны быть определены отдельные угодья и нанесена сеть арыков. Вышеуказанные вопросы наряду с вопросами об условиях пастбищного и стойлового содержания скота и кочеваний киргиз, о сенокосении, земледелии, составят содержание так называемых общинных и аульных бланков. Сюда же относится выяснение естественного-исторических условий местности. Я находил бы полезным работы статистиков по этому вопросу возможно тесно согласовать с работами специалистов-почвоведов и ботаников. Учет киргизских хозяйств будет производиться путем сплошной подворной переписи» [11]. В целях ускорения исследования уездов и повышения производительности труда он реорганизовал статистические партии в более мелкие по составу сотрудников (вместо 11 человек оставил 4-5 человек в каждой), организовал 6 статистических партий и пригласил для работы опытных, грамотных статистиков. В качестве своего помощника П.П. Румянцев пригласил П.И. Попова, занимавшего в то время должность заведующего оценочно-статистическими работами Харьковского губернского земства, проработавшего в области статистики десять лет и имевшего солидные печатные труды. В 1904-1905 гг. П.И. Попов прослушал курс общей и сельскохозяйственной статистики в Берлинской Высшей сельскохозяйственной школе. На должность заведующих партиями были приглашены Д.И. Дзюба, А.Л. Бурыгин, В.Ф. Измайлов, работавшие статистиками при обследовании киргизских хозяйств в Акмолинской области. В качестве регистраторов также были приглашены люди, участвовавшие в статистических работах в Акмолинской области. В г. Верном П.П. Румянцев организовал бюро, в задачу которого входило продолжать разработку собранных экспедицией материалов. Таким образом, к концу исследования значительная часть собранного материала уже была подвергнута первичной цифровой обработке [12].

В 1909 г. были обследованы киргизские и русские старожильческие хозяйства и их землепользование в Лепсинском уезде и части Копальского. Они были первыми из шести уездов Семиречья подвергнуты статистическому исследованию как наиболее интересные «в колониационном отношении, как заключающие в себе огромный запас богарных земель, обращение которых в переселенческий фонд мало затрагивает

интересы киргизского населения и не требует гидротехнических сооружений» [13]. Несмотря на большую их фактическую ценность, они имеют отдельные недостатки. В частности, при составлении таблиц по переселенческим хозяйствам Пишпекского и Пржевальского уездов не учтены семьи, которые, будучи приписанными к сельским волостям, по каким-либо причинам временно отсутствовали или вовсе выбыли в другие районы страны. То же самое относится и к киргизским хозяйствам. К числу беспосевных не включалось 20-25% отсутствующих хозяйств [14].

Несмотря на то, что пришлось Лепсинский и Копальский уезды, подвергшиеся подворной переписи еще до 1909 г., по-новому исследовать, нехватку денег, смерть и болезни членов экспедиции (22 июля 1909 г. умер Д.И. Дзюба, заболевший воспалением легких; заболели брюшным тифом Бурыгин и Джумабеков, причем первый болел им за лето дважды; заболел малярией и воспалением кишок Шмеман; уехал заведовать статистическими работами в Тульское земство П.И. Попов), работы были закончены в срок: в 1910 г. до конца был обследован Копальский уезд и весь Джаркентский; в мае-сентябре 1911 г. – Верненский уезд, Пишпекский уезд – в 1912-1913 гг., Пржевальский уезд – в 1913 г. Результатом этих исследований явились «Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области, собранные под руководством П.П. Румянцева» [15].

Государственная Дума дважды – в 1908 и 1910 гг. – рассматривала вопрос о ближайшей выработке законопроекта о землеустройстве кочевников, чтобы «поставить дело использования земельных излишков киргиз под переселенческие участки на твердую, законную почву» [16]. Но еще в 1916 г. в связи с незаконченностью статистико-экономических исследований и обобщения этих данных, выработать такой законопроект не представлялось возможным.

Материалы по землепользованию кочевого населения Семиречья ценны в том отношении, что они являются результатом подворного исследования, были собраны экспедиционным методом, что обеспечивает их высокую достоверность. Собираясь на сельских сходах, жители аулов не могли обмануть членов комиссии, во-первых, друг перед другом, так как всегда нашелся бы сосед, который поправил бы неправильные сведения. А во-вторых, в состав комиссии входили топографы, которые производили

топографические съемки местности и замер площадей в присутствии одного из жителей аула. П.П. Румянцев писал, что киргизы относились к ним добросовестно и доброжелательно, обнаруживая лишь тенденцию приуменьшить численность своих стад, так как скот являлся единицей налогообложения.

«Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области, собранные под руководством П.П. Румянцева» являются единственным статистическим источником, в котором отражено социально-экономическое развитие казахского кочевого аула и русской переселенческой деревни в начале XX века. Статистическая комиссия учитывала общую площадь земли, занимаемую казахскими аулами, земли, занятые под пашни, сенокосы, пастбища, был учтен принятый укос, процент неудобных земель. Отсюда выводились излишки земли в пользу переселенческого фонда. Вследствие того, что комиссия носила официальный характер, сами исследователи должны были выражать и выражали правительственную точку зрения по аграрному и колонизационному вопросам.

Комиссией изучались данные о населении, скотоводстве, земледелии, промыслах, аренде, найме, постройках, сельхозинвентаре, то есть по словам В.И. Ленина, охватывалась «вся совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, без единого исключения» [17]. Итоги подворного описания были обобщены П.П. Румянцевым в поаульные, пообщинные, порайонные и поуездные комбинационные таблицы одновременно по двум показателям – по числу единиц скота в хозяйствах и по площади посева. Так, он разбил все хозяйства казахов на 10 групп по этим двум показателям. Еще в 1910 г., выступая на Статистическом съезде естествоиспытателей и врачей, он отмечал, что такая группировка может дать картину экономического расслоения деревни. Указывая на низкий уровень скотоводства у казахов и киргизов, Румянцев и его экспедиция высоко оценили опыт, накопленный в течение веков казахами и киргизами-скотоводами. «Он (скотовод) очень умело использует даровые силы и естественные условия окружающей его природы. И та техника скотоводческого хозяйства, которая состоит в удачном и разумном комбинировании способов эксплуатации различными видами скота, разработана и применяется ими в совершенстве. В этой области киргиз-кочевник нередко проявляет большую хозяйственную сообразитель-

ность, а по временам глубокую и незаурядную проницательность» [18].

Экспедиция отметила изменения во внутриобщинном земледелии, вызванные развитием товарно-денежных отношений, в частности, переход некоторых земельных угодий в индивидуальное пользование вплоть до купли-продажи земли. В качестве одного из источников доходов кочевых хозяйств исследователи назвали промыслы и впервые в экономической литературе о Семиречье классифицировали их, разбив на социальные категории: наемные, сельскохозяйственные и промышленные рабочие, ремесленники и кустари, служащие, торговцы и промышленники. В материалах экспедиции была нарисована яркая картина процветания ротовщичества у казахов и у киргизов, дана характеристика торговли и ее особенностей. Интересно замечание о том, что рост ярмарок в области несколько ослабил ротовщичество, «вызвав к жизни действие закона спроса и предложения и понизив массовые цены».

По оценке П.П. Румянцева, социально-экономические отношения в крае представляли собой переплетение родовых и феодальных элементов, причем сами эти отношения под влиянием развития товарно-денежных отношений разлагались. Доказательством господствовавших экономических отношений являлась возросшая дифференциация крестьянства. Исследователи отмечали, что к старым формам эксплуатации в Семиречье прибавились новые, капиталистические. Следует отметить чрезмерное преувеличение ими степени развития капиталистических отношений, в то же время патриархально-феодальные отношения, разумеется, были еще не «пережитками», а оставались господствующими.

Статистический материал П.П. Румянцева имеет и недостатки. П.П. Румянцев не смог дать характеристику социальной дифференциации аула и переселенческой деревни. Статистики не дают форм феодальной эксплуатации, форм найма и характера аренды. Отсутствие бюджетных данных является одним из существенных недостатков румянцевского материала. В них нет также данных о количестве отмежеванных в Переселенческий фонд земель. Изучение материалов комиссии П.П. Румянцева помогает воссоздать демографическую характеристику кочевого хозяйства, модель кочевого и полукочевого хозяйства, проследить состояние его экономического развития, а также проследить эволюцию форм землепользования у казахов.

П.П. Румянцев внес большой вклад в дело изучения Семиречья. Опыт исследования области лег в основу его таких основательных трудов, как «Киргизский народ в прошлом и настоящем», «Условия колонизации Семиречья», в которых содержатся важные статистические сведения о хозяйстве киргизов и российских переселенцев Семиреченской области, он разработал концепцию эволюции форм землепользования киргизского населения, которую в неизменном виде принимают историки до сих пор. Он сделал важный вывод о том, что на развитие скотоводства, в том числе и товарного, в исследуемый период в первую очередь повлиял внешний фактор – введение денежной податной системы, строительство железной дороги, переселение крестьян в Казахстан, развитие рынка. Под влиянием названных причин в условиях сокращения традиционных пастбищ возникла необходимость перехода к более интенсивной форме скотоводства (заготовка кормов, сенокосение, стойловое содержание скота). Это, в свою очередь, способствовало приспособлению казахского хозяйства к рыночным условиям. Проанализировав материалы экспедиции Ф.А. Щербины по исследова-

нию степных областей, П.П. Румянцев сделал вывод, что данные, добытые экспедицией, позволяют не только показать современное ему социально-экономическое положение казахского народа, но и наметить пути его развития. Он отметил как недостаток «Материалов» методологически неправильно проведенную группировку хозяйств по количеству лошадей, при которой невозможно выделить богатые хозяйства. Применив собственную группировку, он показал, что в целом данные источника вполне пригодны для социально-экономического анализа казахского аула [19]. Впоследствии, при обследовании Семиречья, он учел все ошибки и недочеты в методике проведения исследования экспедиции Ф.А.Щербины. П.П. Румянцев был также первым из исследователей, указавшим на процесс перехода русско-киргизских отношений от вассальных к колониальным.

Необходимо отметить, что Главное управление землеустройства и земледелия способствовало своевременной обработке статистических материалов и их изданию, так, если первые тома «Материалов...» обрабатывались в городе Верном, то последующие – уже в Санкт-Петербурге и в Петрограде.

Литература

- 1 Столыпин П.А.. Грани таланта политика. – М., 2006. – С. 531.
- 2 Бекмаханова Н.Е. Многонациональное население Казахстана и Киргизии в эпоху капитализма (60-е годы XIX в. – 1917 г.). – М., 1986. –С. 125.
- 3 Российский Государственный Военно-исторический Архив.Ф.400.Оп.1. Д.3243. Лл.7а,21.
- 4 Российский Государственный Военно-исторический Архив. Ф.400.Оп.1. Д.3243. Лл.210.
- 5 Российский Государственный Военно-исторический Архив. Ф.400.Оп.1. Д.3243. Лл.21.
- 6 Российский Государственный Военно-исторический Архив. Ф.400.Оп.1. Д.3158. Л.5.
- 7 Бекмаханова Н.Е. Многонациональное население Казахстана и Киргизии в эпоху капитализма (60-е годы XIXв.-1917 г.). – М., 1986.
- 8 Российский Государственный Исторический Архив. Ф. 391. Оп. 3. Д.487. Лл. 6, 46.
- 9 Государственный Архив РФ. Ф.543.Оп.1. Д.484. Л.4.
- 10 Румянцев П.П. О применении экономической группировки хозяйств для оценочных выводов // Труды подсекции статистики XI съезда русских естествоиспытателей и врачей в Санкт-Петербурге. 20-30 декабря 1901 г. – СПб., 1902. – С. 505.
- 11 Российский Государственный Исторический Архив. Ф.391. Оп.3. Д.1354. Лл. 17 и об., 18.
- 12 РГИА. Ф.391. Оп.3. Д.1354. Лл. 21, 22 и об.
- 13 РГИА. Ф.391. Оп.3. Д.1354. Лл.5.
- 14 Сапелкин А.А. Аграрные отношения в Киргизии в начале XX века (1900-1917 гг.). – Фрунзе, 1977. – С. 17.
- 15 Материалы по обследованию туземного и русского старожильческого хозяйства и землепользования в Семиреченской области, собранные под руководством П.П. Румянцева. – Т.1 – Лепсинский. уезд. Вып. I. – СПб., 1911; Т.2. – Копальский уезд. – СПб., 1913; Т.3. – Джаркентский уезд. – СПб., 1912; Т.4. – Верненский уезд. – СПб., 1913; Т.7. – Пишпекский уезд. Вып. II. Пг., 1916; Т.8. – Пржевальский уезд. Пг., 1916.
- 16 РГИА. Ф.391. Оп.6. Д.300. Лл.33.
- 17 Ленин В.И. Значение переселенческого дела // Полн. Собр. Соч. – Т. 23. С. 266.
- 18 Материалы... Т. 2. – С. 171.
- 19 Румянцев П.П. Киргизский народ в прошлом и настоящем. – СПб., 1910. 66 с.; Румянцев П.П. Условия колонизации Семиречья. // Вопросы колонизации. – № 9. – СПб., 1911.

References

- 1 Stolypin P.A.. Grany talanta politika. M., 2006. S.531.
- 2 Bekmakhanova N.E. Mnogonacionaknoye naselenie Kazakhstana i Kyrgyzy v epokhu kapitakizma (60 gody XIX v.-1917 g.).- M. 1986. S.125.
- 3 RGVIA. F.400. Op.1. D.3243. Ll.7a,21.
- 4 RGVIA. F. Ф.400.Оп.1. D.3243. L.210
- 5 RGVIA. F. Ф.400.Оп.1. D.3243. L.21
- 6 RGVIA. F. Ф.400.Оп.1. D.3158. L.5
- 7 Bekmakhanova N.E. Mnogonacionaknoye naselenie Kazakhstana i Kyrgyzy v epokhu kapitakizma (60 gody XIX v.-1917 g.).- M. 1986.
- 8 RGIA. F. 391. Op. 3. D.487. L. 6, 46
- 9 GA RF. F. 543.Оп.1. Д.484. Л.4.
- 10 Rumyancev P.P. O primeneniyei ekonjmicheskoy gruppirovky hozyaistv dlya ocenochnyh vyvodov. // Trudy podsekcyy statistiky XI syezda russkyh estestvoispytateley I vrachey v Sanct-Peterburge.- SPb, 1902.S.505.
- 11 RGIA. F.391. Op.3. D. 1354. L. 17 i ob., 18
- 12 RGIA. F.391. Op.3. D. 1354. L.21,22 I ob.
- 13 RGIA. F.391. Op.3. D. 1354. L.5
- 14 Sapyelkin A.A. Agrarnye otnosheniya v Kyrgyzy v nachale XX v. (1900-1917 gg.). Frunze, 1977. S.17.
- 15 Materyaly po obsledovanyu tuzemnogo i russkogo starozhilcheskogo khozyaystva i zemlepolzovanya v Semirechenskoй objasty, sobrannyye pod rukovodstvom P.P. Rumyancev. – T. 1 – Lepsinskii used. Vyp: I. – SPb., 1911; T.2. – Kopalskii uezd. – SPb., 1913; T.3. – Dzharkentskii used. – SPb., 1912; T.4. – Vernenskii uezd – SPb., 1913; T.7. – Pishpekskii uezd. Vyp.II. Pg., 1916; T.8. – Przhevalskii used. Pg. 1916.
- 16 RGIA. F. 391.Op.6. D.300. Ll.33.
- 17 Lenin V.I. Znachenie pereselencheskogo dela.//Poln.Sobr.Soch.-T.23.S.266.
- 18 Materyaly... T.2. S. 171.
- 19 Rumyancev P.P. Kirgizskii narod v proshlom I nastoyashem SPb., 1910. 66 s. ; Rumyancev P.P. Uslovyia kolonizatsiyi Semirechya. //Voprosy kolonizatsiyi. – №9. – SPb, 1911.