

Алтаев А.Ш.

Принципильные отличия и особенности, связанные с расширением Европейского Союза в конце XX – начале XXI вв.

Европейская экономическая интеграция начиналась с «Европы шести», когда в 1951 г. Франция, ФРГ, Италия и страны Бенилюкс (Бельгия, Голландия, Люксембург) подписали Парижское соглашение о создании Европейской организации угля и стали. Затем эти страны 25 марта 1957 г. подписали Римские договоры, учреждающие Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии. После слияния высших руководящих органов в 1967 г. интеграционный союз шести стран стал называться Европейским сообществом. На сегодняшний день состоялось шесть расширений ЕС, из которых два последних имеют принципиально новый сценарий присоединения, связанный с особенностями по количеству вступивших стран, увеличению территории, росту населения, а также разнообразию исторического опыта и культуры.

Ключевые слова: Европейский Союз, расширение ЕС, пятое и шестое расширение, Европейский Совет, Экономический Союз, Валютный союз, Европарламент, Шенгенский безвизовый режим.

Altayev A.Sh.

Fundamental differences and peculiarities of enlargement of the European Union at the end of the XX – beginning of the XXI centuries

European economic integration began with a «Europe of the Six», when in 1951, France, Germany, Italy and the Benelux countries (Belgium, Netherlands, Luxembourg) signed the Paris Agreement on the establishment of the European Organization for Coal and Steel. Then, these countries on March 25, 1957 signed the Rome Treaties that established the European Economic Community and the European Atomic Energy Community. After the merger of the higher governing bodies in 1967, the integrated union of six countries became known as the European Community. To date six enlargement of EU had taken place, of which the last two have a fundamentally new scenario of accession associated with features on the number of countries joined, increase of the territory, population growth, as well as a variety of historical experiences and cultures.

Key words: European Union, EU enlargement, the fifth and sixth expansion, the European Council, Economic Union, Monetary Union, the European Parliament, the Schengen visa-free regime.

Алтаев А.Ш.

XX ғ. соңында – XXI ғ. басында Еуропалық Одақтың кеңейту принциптік айырмашылықтары мен ерекшеліктері

1951 жылы, Франция, Германия, Италия және Бенилюкс елдері (Бельгия, Нидерланды, Люксембург) көмір мен болат бойынша еуропалық ұйымы құру туралы Париждік келісімге қол қойды. Еуропалық Экономикалық ықпалдастық «Алтылық Еуропа» басталды. Содан кейін бұл елдер 25 наурыз 1957 Еуропалық Экономикалық Қоғамдастық пен Атом энергиясы жөніндегі Еуропалық қоғамдастық құру Рим келісімге қол қойды. 1967 жылы біріктіру жоғары басшы органдарының кейін алты елдің интеграциялық одақ Еуропалық қоғамдастық ретінде белгілі болды. Бүгінгі күні, соңғы екі түбегейлі елдің қатарының ерекшеліктеріне байланысты жаңа қосылу сценарий болып табылатын алты ЕО кеңейту, аумағы, халықтың өсуі, сондай-ақ тарихи тәжірибе мен мәдениеттердің түрлі арттыру, қосылды.

Түйін сөздер: Еуропа Одағы, ЕО кеңейту, бесінші және алтыншы кеңейту, Еуропалық Кеңес, экономикалық одақ, валюталық одақ, Еуропалық Парламент, Шенген визасыз режимі.

**ПРИНЦИПИЛЬНЫЕ
ОТЛИЧИЯ
И ОСОБЕННОСТИ,
СВЯЗАННЫЕ
С РАСШИРЕНИЕМ
ЕВРОПЕЙСКОГО
СОЮЗА В КОНЦЕ
XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

Расширение Европейского Союза представляет собой длительный разносторонний процесс распространения Европейского союза посредством вступления в него новых европейских государств.

Государства восточноевропейского региона еще в начале 90-х гг. XX в. были заинтересованы в углублении сотрудничества с ЕС и включении в процесс европейской интеграции, с чем они связывали надежды на быстрое завершение процесса системных преобразований. Кроме того, в расширении ЕС на восток были заинтересованы и некоторые страны-члены этой организации, среди которых особенно следует выделить Германию. Именно она более всего заинтересована в сохранении политической стабильности в странах, которые находятся на востоке ее границ и куда направляются 53% ее экспорта [1].

Первым шагом на пути расширения зоны европейской интеграции на восток стало заключение соглашений об ассоциации между ЕС и странами ЦВЕ, получивших название Европейских соглашений, которые предусматривали в неопределенный срок вступление в ЕС. В 1991 г. соглашения об ассоциации были заключены с Венгрией, Польшей, в 1993 г. – с Румынией и Болгарией, в 1994 г. – с Чешской Республикой и Словакией, в 1995 г. – со Словенией [2].

В 1993 г. на заседании Европейского совета в Копенгагене было принято решение о том, что ассоциированные страны Центрально-Восточной Европы при наличии волеизъявления с их стороны могут стать членами Европейского Союза, выполнив ряд «копенгагенских критериев», в числе которых были названы:

- наличие стабильных институтов, гарантирующих демократию, правовой порядок, соблюдение прав человека и защиту национальных меньшинств;
- наличие конкурентоспособной рыночной экономики, способной справляться с конкуренцией и действием рыночных сил в Союзе;
- готовность принять на себя обязательства членства, включая стремление стать членами Экономического и валютного союза [3].

Установление четких критериев членства для стран ЦВЕ послужило основой для подачи официальных заявлений госу-

дарств с просьбой о принятии в члены ЕС: Венгрии и Польши – в 1994 г., Румынии, Словакии, Латвии, Эстонии, Литвы и Болгарии – в 1995 г., Чехии и Словении – в 1996 г. [4].

В 1994 г. Европейским Союзом была одобрена программа подготовки этих стран к вступлению в ЕС – так называемая Белая книга «Подготовка ассоциированных стран Центральной и Восточной Европы к интеграции во внутренний рынок Европейского Союза».

Важное значение имели решения заседания Европейского совета, проведенного в Мадриде в декабре 1995 года. На заседании было установлено, что при присоединении к ЕС страны-кандидаты должны иметь развитую рыночную экономику, эффективное управление и стабильное финансово-экономическое положение. В критерии присоединения (при оценке финансовых последствий расширения для ЕС в данных областях) были введены дополнительные ограничители: способность вступающих стран принять и осуществлять одобренную ЕС структурную и аграрную политику [5].

В течение 1997 г. Европейская комиссия и 11 стран-кандидатов (10 стран ЦВЕ и Кипр) достигли договоренности относительно условий и сроков начала переговоров о вступлении. На базе рекомендаций Комиссии ЕС в декабре 1997 года на заседании Совета глав государств и правительств-членов ЕС в Люксембурге было принято политическое решение о поэтапном масштабном расширении Евросоюза. На саммите, названном саммитом расширения, был оглашен список государств, которые ближе других подошли к выполнению копенгагенских критериев: Кипр, Польша, Венгрия, Чехия, Эстония и Словения.

Уже на Лондонской встрече в марте 1998 года Европейский совет назвал десять стран: пять ассоциированных с ЕС стран (Чешская Республика, Польша, Венгрия, Эстония и Словения), подавших официальные заявления о принятии в ЕС, образуют «первую волну» расширения; «вторую волну» – Словакия, Латвия, Литва и Румыния [6].

6 – 7 сентября 1999 года в местности Саариселка (Финляндия) была проведена неформальная встреча министров иностранных дел государств-членов ЕС, на которой был поставлен вопрос об утверждении даты окончания переговоров с государствами «первой волны» и о том, когда начинать переговоры с государствами «второй волны». На встрече было заявлено, что страны «первой волны» будут приняты в ЕС в недалеком будущем и им обещают денежную помощь на развитие сельского хозяйства и

финансирование региональных проектов. Страны «второй волны» будут готовиться в течение ряда лет (в этот период предполагается обеспечить их максимально возможное участие в экономическом и валютном союзе, сотрудничество в области безопасности, участие в работе институтов ЕС в качестве наблюдателей или сторон в процессе консультаций). Вступление балканских государств предполагает предварительное установление между ними отношений мира и сотрудничества [6, с. 84].

В 2000 году была проведена межправительственная конференция по вопросу об институциональной реформе и серия иных межправительственных конференций с государствами «второй волны» по разработке условий и этапов процесса их приема в ЕС. Было заявлено, что каждый кандидат будет оцениваться в связи со спецификой его политического и экономического развития, они также будут обязаны провести мероприятия по достижению ими уровня стран «первой волны». Государствам, желающим войти в состав ЕС, было рекомендовано урегулировать внутренние и внешнеполитические противоречия путем обращения в Международный суд.

В октябре 2000 года Европарламент принял резолюцию, которая предусматривает, что страны-кандидаты «первой волны» (Польша, Чехия, Венгрия, Словения, Эстония, Кипр), которых окрестили «входящими», войдут в ЕС в 2004 году. Остальные страны – Болгария, Словакия, Латвия, Литва и Румыния – готовятся к вхождению [7].

В декабре 2002 г. в столице Дании официальное приглашение на вступление в ЕС было направлено Эстонии, Литве, Латвии, Польше, Чехии, Словакии, Венгрии, Словении, Кипру и Мальте. Полноправными членами ЕС эти десять стран могли стать 1 мая 2004 г., если они выполнят все необходимые требования, в том числе усовершенствование конституции и законов, уровня налогов.

В отношении Болгарии и Румынии было отмечено, что этим странам будет оказано содействие и что срок принятия в Союз будет фиксирован позже. Причиной такого решения послужило, прежде всего, то, что эти страны еще полностью не соответствуют экономическим критериям, принятым в Копенгагене. Было заявлено, что для вступления в ЕС Болгарии необходимо существенно сократить безработицу, снизить дефицит бюджета до 3% ВВП, сократить бюджетные расходы, укрепить визовый режим на границах, а для Румынии основными проблемами были отмечены такие, как укреп-

ление демократии, соблюдение прав человека, повышение эффективности работы административного аппарата, введение стандартов европейского законодательства, улучшение положения национальных меньшинств.

В апреле 2003 г. на саммите ЕС в Афинах главы государств и правительств 15 стран ЕС и 10 стран-кандидатов: Латвии, Литвы, Польши, Чешской Республики, Словакии, Венгрии, Словении, Мальты, Кипра, Эстонии подписали договоры о вступлении в ЕС. Также на саммите было определено, что Шенгенский безвизовый режим начнет распространяться на новых членов ЕС только после 2006 г., а до этого вступающие страны должны полностью модернизировать свою пограничную структуру с Россией, Беларусью и Украиной [8].

В конце 2003 г. Европейская комиссия в своем докладе о ходе подготовки 10 стран-кандидатов к вступлению отметила, что предстоящее расширение будет одним из самых подготовленных в истории ЕС. В 70% категорий, в которых государства-претенденты должны соответствовать стандартам ЕС, необходимые мероприятия выполнены, в 25% – ведется работа, которая завершится к маю, в 5% – сохраняется наличие нерешенных проблем (законодательная и административная сфера; отсутствие учреждений, распределяющих прямую помощь, недостатки в области обеспечения гигиенической обработки продуктов питания и др. – всего 39 проблем). В 2003 г. в Мальте, Словении, Венгрии, Литве, Словакии, Польше, Чехии, Эстонии и Латвии были проведены референдумы, а затем подписанный Договор был ратифицирован парламентами.

1 мая 2004 г. Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, Кипр, Мальта стали членам Евросоюза.

Таким образом, территория Сообщества увеличилась на 23, численность населения – на 19, а ВВП – на 27% [8, р. 72]. Таким образом, пятое расширение стало беспрецедентным событием в истории объединенной Европы.

После завершения пятого расширения ЕС сразу же приступила к шестому расширению. Страны ЕС не отказывались от Болгарии и Румынии, но и не торопились с окончательным решением. Болгарию в ЕС рассматривают как идеальную страну для развития сельского хозяйства, а Румынию – как один из главных источников рабочей силы. В отношении приближения законодательства было отмечено, что Болгария продолжает следовать не плохому темпу. Страна разработала хорошие стандарты для банковской

системы, но должна обращать больше внимания на их приложение.

В апреле 2005 года было подписано соглашение о вступлении Болгарии и Румынии в ЕС. В нем говорилось о том, что присоединение произойдет только в том случае, если до 1 января 2007 года страны выполнят все поставленные условия. От Болгарии главным образом требовали ужесточения законов по борьбе с коррупцией и преступностью, улучшения условий проживания в стране нацменьшинств и роста экономики. От Румынии – реформ образовательной и судебной систем, совершенствования социальной политики в отношении нацменьшинств и более ответственного подхода к охране окружающей среды. В случае невыполнения этих условий Еврокомиссия оставила за собой право отложить вступление Румынии и Болгарии еще на год.

Договора о вступлении Болгарии и Румынии в Евросоюз с 1 января 2007 года подписаны в Ньюнстере в Люксембурге. Под документами поставили подписи руководители Болгарии и Румынии, а также министры иностранных дел 25 стран-членов ЕС.

Таким образом, реализация проекта пятого и шестого расширений происходила на протяжении десяти лет, но и вступление этих стран не означало завершение процесса интеграции в ЕС. На сегодня продолжается работа по экономической интеграции этих стран: гармоническое развитие экономических институтов; стабильное и сбалансированное экономическое взаимодействие; повышение уровня жизни; высокий уровень занятости; экономическая и валютная стабильность.

После вступления двенадцати европейских государств, в орбиту ЕС попали не только Западная, но и Центральная Европа, Балтия, часть Восточной Европы и Восточного Средиземноморья. Экономически при этом возник крупнейший в мире единый рынок площадью в 5 млн. кв. км с 550 млн. человек населения и 7.7 трлн. долларов ВВП.

Расширяясь на Восток, Европейский Союз заметно наращивает свой ресурсный потенциал: на 34% увеличивается территория, на 29% – население. ЕС превращается в один из крупнейших в мире рынков.

Это было наибольшее расширение по людским и территориальным показателям, хотя и наименьшее по показателям ВВП (валового внутреннего продукта). Меньшая развитость этих стран привела некоторые страны-члены в беспокойство, в результате чего были приняты некоторые ограничения при приеме на работу и

для путешествий относительно граждан новых стран-членов.

Одна из наиболее трудно решаемых задач на этапе присоединения – адаптация сельского хозяйства стран ЦВЕ к европейским стандартам. Осознавая это, страны-кандидаты надеялись на получение значительных финансовых ресурсов от ЕС. Однако Единая сельскохозяйственная политика (ЕСП) Европейского Союза уже сегодня поглощает 50% его бюджета. Действующая в ЕС система поддержки сельского хозяйства давно признается неэффективной и ведущей к значительному перепроизводству в рамках Союза, когда значительная часть продукции может быть реализована только на внешних рынках по ценам. Очевидны направления необходимых изменений, в частности, существенное сокращение прямых субсидий товаропроизводителям. Однако попытки реформирования ЕСП на протяжении 2000 – 2002 гг. оказывались безуспешными в виду жесткой позиции ряда стран, прежде всего Франции. В результате возобладало мнение, согласно которому никаких реформ, предшествующих решениям или соглашениям ВС с ВТО по вопросам регулирования сельского хозяйства, быть не может [1, с. 115].

Следует отметить, что пятое и шестое расширение – это принципиально новый вариант присоединения стран к ЕС по сравнению со всеми ранними этапами.

Впервые расширение ЕС происходило за счет присоединения стран, которые ранее не развивались на основе западноевропейской социально-экономической модели и не принадлежали к западноевропейской системе безопасности. Речь идет о государствах, осуществляющих невиданный в истории переход от государственной командно-административной экономики к рыночной, от авторитаризма к парламентской демократии и правовому государству. Страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) обладают специфическими чертами, которые оказывают принципиальное воздействие как на характер, так и на последствия расширения ЕС.

Можно выделить следующие особенности пятого и шестого этапов расширений:

во-первых, никогда ранее Европейское Сообщество не прирастало одновременно таким количеством новых и таких неоднородных членов. За всю историю расширений никогда не принимали больше трех стран-кандидатов;

во-вторых, восемь из десяти новых стран – это посткоммунистические страны, имеющие в своем историческом пассиве опыт (хотя и раз-

личный) коммунистического правления. Они очень отличаются от нынешних членов ЕС по экономическому, социальному, политическому состоянию, менталитету;

в-третьих, впервые столь очевидной является политическая подоплека принятия решения о расширении. За словами многих европейских политиков, впервые за много лет европейцы получили возможность почувствовать себя единым целым. Кроме того, исчезает проблема послевоенного раскола Европейского континента;

в-четвертых, пятое расширение произойдет на наивысшем уровне экономической интеграции стран ЕС – на этапе завершения формирования Экономического и Валютного Союза, что значительно усложняет проблемные экономические аспекты интеграции;

в-пятых, ЕС предстоит решить проблему по созданию отлаженного механизма согласования интересов 27 суверенных государств [6, с. 65].

После присоединения у большинства новых стран ЕС продолжался рост ВВП, значительно увеличился приток зарубежных инвестиций, благодаря которым в странах увеличились темпы экономического роста. Например в Эстонии ВВП за 2000 – 2006 гг. увеличился на 60%, а в Латвии зарубежные инвестиции за 2000 – 2006 гг. увеличились в с 1 млрд. дол. до 27, 7 млрд. дол [6, с. 82, 91]. В Чехии темпы прироста экономики в 2005 г. составляли 6%, а ВВП на душу населения составлял 15011 долларов [6, с. 246].

Однако были и негативные последствия вступления в ЕС: вытеснения отечественных товаропроизводителей, повышение стоимости рабочей силы в новых государствах-членах вследствие применения требований союза; введение экологических правил ЕС потребовало от новых членов увеличения расходов в этой области размере 2–3% ВВП в год; необходимость изменения торгово-экономических отношений новых стран-членов с другими государствами, не входящими в ЕС. После присоединения к ЕС десяти новых стран, уровень экономического развития которых заметно ниже средневропейского, лидеры Евросоюза оказались в положении, когда основной груз бюджетных расходов на социальную сферу, дотации сельскому хозяйству и т.д. ложится именно на них. В то же время эти страны не желают увеличивать долю отчислений в общесоюзный бюджет сверх определенного документами ЕС уровня в 1% ВВП [6, с. 87].

Таким образом, для новых стран вступление в Европейский союз оказало как положительное,

так и отрицательное воздействие, в частности наряду с экономическим прогрессом этих стран идет процесс вытеснения отечественных товаров зарубежными.

Пятое и шестое расширение Европейского Союза – это принципиально новый вариант присоединения стран к ЕС по сравнению со всеми ранними этапами, отличающийся рядом особенностей.

Первым этапом воплощения проекта зоны европейской интеграции в восточном направлении стало подписания договоров об ассоциации и подача официальных заявлений на вступление некоторых стран Центрально-Восточной Европы с Европейским Союзом в 1992 – 1996 гг. Венгрии, Польше, Румынии, Болгарии, Чешской Республике, Словакии, Литве, Латвии, Эстонии и Словении было заявлено, что они могут стать членами Европейского Союза, выполнив ряд «копенгагенских критериев».

Следующим этапом стало достижение договоренности относительно условий и сроков начала переговоров о вступлении. Хронологически этот этап можно определить 1997 – 2000 г., то есть начиная с Совета глав государств и правительств-членов ЕС в Люксембурге и заканчивая резолюцией Европарламента 2000 г., которая разбила страны на «две волны».

Последний этап характеризовался подготовкой к вступлению, оценкой политической и экономической ситуации в странах. Этот этап завершился подписанием на саммите ЕС в Афинах договора о вступлении десяти стран в Европейский Союз, в 2007 г. к Европейскому Союзу присоединились Болгария и Румыния. В 2008 г. пришла очередь Хорватии.

События на киевском майдане в 2014 году во многом были предопределены желанием значительной части украинского общества войти в Европу и стать полноценным членом ЕС. Пока Европейский Союз предложил Украине вступление на правах ассоциации, поскольку как становится ясно из вышесказанного, что присоединение новых стран носит долговременный характер и не всегда завершается положительно. Достаточно вспомнить многолетние попытки Турции вступить в ЕС, которые до сих пор тормозятся рядом заинтересованных стран-участниц по различным, в том числе и политическим причинам.

Таким образом, последние расширения серьезно усилили политическую роль Европейского Союза в мировом сообществе, в результате чего организация стала одной из самых сильных интеграционных группировок в мире и основной экономической и политической силой на континенте.

Литература

- 1 Владиславлева Т.Б. Расширяющийся Европейский союз: проблемы и перспективы // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – №2. – С. 112–118.
- 2 Борко Ю.А., Буторина О.В. Европейский Союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 472 с.
- 3 Абрамова М.Г., Борко Ю.А. Европейский Союз. – М.: Деловая литература, 2003. – 288 с.
- 4 Europe without frontiers// The history of European Union// EUROPA//http://europa.eu/abc/history/1990-1999/1990/index_en.htm#top
- 5 Ministry of Foreign Affairs of Spain// Spain in Europe // Spain's 20 years in the EU// [http:// www.maec.es/en/MenuPpal/EspanaUE/EspanaenEuropa/Paginas/etxspanaeuropa.aspx](http://www.maec.es/en/MenuPpal/EspanaUE/EspanaenEuropa/Paginas/etxspanaeuropa.aspx)
- 6 Поздняков Э. Ганжа С. Новые страны на пороге Европейского союза. – М., 2006. – 126 с.
- 7 Дериглазова Л.В. Европейский Союз во внешнеполитических связях. – Томск, 2006. – 152 с.
- 8 Walter van Gerven. The European Union: a Polity of States and Peoples. – California, 2005. – 397 p.

References

- 1 Wladislawlev T. B. Rasshirauchiisya Evropeiskii Souz: problem I perspektivy. / Znanie. Ponimanie. Ymenie. – 2005. – №2. – P. 112–118.
- 2 Borko U.A., Bytorina O.W. Evropeiskii Souz na poroge XXI veka: vybor strategii razvitiya – M.: Editorial YRSS, 2001. – 472 p.
- 3 Abramova M.G. Borko UA Evropeiskii Souz. – M.: Delovaia literatyra, 2003. – 288 p.
- 4 Europe without frontiers// The history of European Union// EUROPA//http://europa.eu/abc/history/1990-1999/1990/index_en.htm#top
- 5 Ministry of Foreign Affairs of Spain// Spain in Europe // Spain's 20 years in the EU// [http:// www.maec.es/en/MenuPpal/EspanaUE/EspanaenEuropa/Paginas/etxspanaeuropa.aspx](http://www.maec.es/en/MenuPpal/EspanaUE/EspanaenEuropa/Paginas/etxspanaeuropa.aspx)
- 6 Pozdniakov E., Ganga S. Novye strany na poroge Evropeiskogo Souza. – M., 2006. – 126 p.
- 7 Deriglazova L./W. Evropeiskii Souz vo vneshnepoliticheskikh sviaziah – Tomsk, 2006. – 152 p.
- 8 Walter van Gerven. The European Union: a Polity of States and Peoples. – California, 2005. – 397 p.