

Жакупова Г.Т.

кандидат исторических наук, и.о. профессора,
Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: zhakupova.gulnaz555@gmail.com

**АСПЕКТЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА
(50-60-е годы XX века)**

В данной статье в ходе анализа архивных документов определяются: создание научной инфраструктуры, направления, проблематика источниковедческих исследований. Актуализируется профессионализм классических источниковедческих изысканий ряда ученых. В связи с тем, что является важным изучение природы и целей историко-познавательного процесса и места научно-исторического знания среди других форм духовной культуры. В этом отношении 50-60-е годы XX века развития исторической науки Казахстана определяются как индикатор системных изменений. В этот период сформировались качественные изменения в источниковедческой базе позднесредневековой истории Казахстана и Центральной Азии, и определилась собственная историко-востоковедческая школа. Источниковедческие изыскания этого периода получили всеобщее признание. Ученые данного периода развивали лучшие традиции по изданию восточных рукописей. Основательно расширилась источниковедческая база и сформировались взгляды на историю казахской государственности позднего средневековья и на долгие годы вперед определились направления и приоритеты не только исторических, но и археологических исследований. Поэтому выбранная грань исследования обусловлена, прежде всего, существенными изменениями в научных источниковедческих разработках, которые наиболее рельефно проявляются с середины XX века в исторической науке Казахстана.

Ключевые слова: источниковедческая база, источниковедческие изыскания, востоковедческое направление, источниковедение истории Казахстана.

Zhakupova G.T.

candidate of historical Sciences, Professor,
Al-Farabi Kazakh national University,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: zhakupova.gulnaz555@gmail.com

**Aspects Of Source Studies Of The History Of Kazakhstan
(50-60-ies of ehe XX century)**

In this article during the analysis of archival documents are defined: creation of scientific infrastructure, directions, problems of source studies. Actualizarea the professionalism of the classical source study research of a number of scientists. Due to the fact that it is important to study the nature and objectives of the historical and cognitive process and the place of scientific and historical knowledge among other forms of spiritual culture. In this regard, the 50-60-ies of the twentieth century, the development of historical science of Kazakhstan is defined as an indicator of systemic changes. During this period, qualitative changes in the source base of the late medieval history of Kazakhstan and Central Asia were formed, and its own historical and Oriental school was determined. Source studies of this period have received universal recognition. Scientists of this period developed the best traditions for the publication of Oriental manuscripts. Thoroughly expanded source base, and formed views on the history of the Kazakh state of the late middle ages and for many years to come determined the direction and priorities not only historical but also archaeological research. Therefore, the chosen side of the study is due, first of all, to significant changes in scientific source studies, which are most clearly manifested since the mid-twentieth century in the historical science of Kazakhstan.

Key words: source base, source study researches, oriental direction, source history of Kazakhstan.

Жақыпова Г.Т.

тарих ғылымдарының кандидаты, профессор м.а.,
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.,
e-mail: zhakupova.gulnaz555@gmail.com

Қазақстан тарихының деректану аспектілері (XX ғасырдың 50-60 жылдары)

Бұл мақалада мұрағаттық құжаттарды талдау барысында мыналар анықталады: ғылыми инфрақұрылым құру, бағыт, деректану зерттеулерінің мәселелері. Бірқатар ғалымдардың классикалық деректану ізденістерінің кәсібилігі өзектіленеді. Тарихи-танымдық үрдістің табиғаты мен мақсаттарын және рухани мәдениеттің басқа түрлері арасында ғылыми-тарихи білім орнын зерттеу маңызды болып табылатынына байланысты. Бұл орайда XX ғасырдың 50-60 жылдары Қазақстанның тарих ғылымының дамуы жүйелі өзгерістердің индикаторы ретінде анықталады. Осы кезеңде Қазақстан мен Орталық Азияның кейінгі орта ғасыр тарихының деректану базасында сапалы өзгерістер қалыптасты және меншікті Тарихи-шығыстану мектебі анықталды. Осы кезеңнің деректанулық ізденістері жалпы мойындалды. Осы кезең ғалымдары шығыс қолжазбалары басылымдары бойынша оң дәстүрлерді дамытуға үлестерін қосты. Деректану базасы түбегейлі кеңейіп, кейінгі орта ғасырдағы қазақ мемлекеттілігінің тарихына көзқарастар қалыптасты және ұзақ жылдар бұрын тек тарихи ғана емес, сонымен қатар археологиялық зерттеулердің бағыттары мен басымдықтары айқындалды. Сондықтан зерттеудің таңдалған қыры, ең алдымен, Қазақстанның тарихи ғылымында XX ғасырдың ортасынан бастап неғұрлым беделді көрінетін ғылыми деректану әзірлемелеріндегі елеулі өзгерістерге негізделген.

Түйін сөздер: деректану базасы, деректану ізденістері, шығыстану бағыты, Қазақстан тарихының деректануы.

Введение

На сегодняшний день определены несколько фактов, требующих историографического осмысления источниковедения истории Казахстана: смена акцентов общественного сознания привела к повышению интереса к историческим источникам, позволяющим определять суждения о давнем прошлом нашей истории; историческая наука переживает период самоидентификации. Поэтому необходимо рассмотреть некоторые аспекты развития источниковедения истории Казахстана в данный период: организационные условия, формирование тематики источниковедческих изысканий и введения в научный оборот ранее неизвестных источников.

В отношении методологии исследования казахстанских историков можно отметить, что ученые являлись последователями и учениками источниковедческих школ Ленинграда и Москвы. В этот период появляется наука об источниках: «источниковедение – его теория, преподавание, методы исследования становятся одним из наиболее заметных направлений развития отечественного гуманитарного знания. В 1957 г. состоялась научная дискуссия в Историко-архивном институте, посвященная вопросам критики исторических источников» (Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика, 2000: 117). Развитие науки идентифицировалось «партийной

линией», что «исключало возможность фундаментальной дискуссии» (Reappraisal. Date Views 13.06.2013.).

Основная часть

Историческая наука Казахстана в этот период имеет специфические организационные условия. Так, в 1956 году был создан Отдел востоковедения при Президиуме Академии наук Казахской ССР на базе Сектора уйгуро-дунганской культуры. В «Докладной в Президиум АН Каз. ССР по вопросу организации Отдела востоковедения» отмечается, что «невозможно, на наш взгляд, вести серьезную научную разработку вопросов истории Казахской ССР без одновременного изучения истории смежных стран зарубежного Востока, с которыми народы Казахстана находились в общении на протяжении многих веков. Нельзя не учитывать и того, что важнейшими, а нередко и единственными историческими сведениями по древней и средневековой истории Казахстана являются так называемые восточные рукописи, изучением и переводом которых могут основательно заниматься лишь специалисты востоковеды» (АНАН РК, Ф.11, Оп.1, Д. 567. 3 Лист)

В целях улучшения организации научной работы в области востоковедения Президиум постановляет: «Реорганизовать с 1 сентября 1959 г. Сектор востоковедения. Образовать: Отдел исто-

рии сопредельных стран зарубежного Востока в составе ИИАЭ и Отдел уйгурской филологии в составе Института языка и литературы» (АНАН РК, Ф.11, Оп.1, Д.608.Л.15). В тематическом плане отдела предусматривалась разработка научно-исследовательских тем: «Китайские источники по средневековой истории уйгуров IX-XII вв.», сделан перевод двух рукописей на чагатайском языке – «Тарих-и-Мирза Махмуд Чурас» («История правителей Восточного Туркестана») и «Тазкире-и-ходжаган» («Жизнеописание ходжей») (АНАН РК, Ф.11, Оп.1, Д.608.Л.15). Последняя рукопись является ценным первоисточником по истории Средней Азии и Восточного Туркестана XV-XVIII вв. и существенно дополняет известное сочинение Мирзы Мухаммед Хайдара «Тарих-и-Рашиди». Имеется опубликованное в «Записках Восточного отделения Императорского Русского археологического общества» за 1915 г., т. XXII, описание оригинала на персидском языке, сделанное З. Валидовым. Рукопись является ценным источником по политической и социально-экономической истории Восточного Туркестана второй половины XVI – первой половины XVIII вв.» (АНАН РК, Ф.11, Оп.1, Д.15.Л.88).

Далее, если рассматривать план научно-исследовательской работы Отдела за 1962 год, то видим одну тему изыскания «Социально-экономические отношения и развитие государственности в Восточном Туркестане в IX – первой половине XVIII вв.» Цель работы – выявление восточных источников (китайских, персидских и тюркских), издание комментированных переводов их на русский язык⁵. Сотрудниками отдела опубликованы следующие работы: Вахидов Х.Х. «Уйгурская рукопись «Таварих-и Мунтахаб как один из источников, раскрывающих причины народных выступлений в Кашгаре» (1825-28 гг.). Пищулина К.А. «Бахар ал-асрар» Махмуда бен Вели как источник по истории Восточного Туркестана» (АНАН РК, Ф.2, Оп.1, Д.1423.Л.490).

За 1960 – начало 1963 годы накопился материал из тюркских «тазкире» и других восточных хроник. Однако недостаточная подготовка кадров обусловила то, что переводы из источников оказались не отвечающими требованиям современного научно-критического издания восточных текстов. Поэтому в 1963 году был образован отдел уйгурской филологии при Институте языкознания АН КазССР. Его специалисты С. Кузнецов и Ю. Зуев на основе китайских, тюркоязычных и ираноязычных источников изучали

проблемы истории племенных союзов, раннефеодальных государств и казахских ханств.

Кроме того, в этот период в ученые Казахстана начали участвовать в международных форумах. В 1960 году А. Нусупбеков принимает участие в Московском XXV Международном конгрессе востоковедов, где представил некоторые достижения исторической науки Казахстана. С его деятельностью связана и подготовка молодых специалистов-востоковедов, которые обучались в аспирантуре Москвы, Ленинграда. Под его руководством ученые-востоковеды, используя в оригинале письменные источники, изучали историю племенных союзов и средневековых государственных образований.

Итак, можно констатировать, что в данный период развивается прикладное источниковедение по истории Казахстана и формируется востоковедческое направление, в организационном плане наука развивается на основе следующих учреждений: 1956 г. – Отдел востоковедения; 1959 г. – Отдел истории сопредельных стран зарубежного Востока; 1963 г. – Отдел древней и средневековой истории (Отдел дореволюционной истории); 1963 г. – Отдел уйгурской филологии.

По исследованиям ряда ученых можем определить процесс формирования проблематики источниковедческих изысканий и введения в научный оборот ранее неизвестных источников. В 60-е годы XX века, как отмечает Абусейтова М.Х., «большой интерес представляют труды В. П. Юдина, посвященные анализу малоизученных и ранее не привлекавшихся для изучения истории Казахстана и Восточного Туркестана рукописи: «Чингиз-наме» Утемиша-хаджи (XVI в.), «Тарих-и Шайбани» (начало XVII в.), «Зийа ал-кулуб» Мухаммада Аваза (начало XVII в.)» (Абусейтова, 1998: 18. 20).

В 1960 году В. П. Юдин, выпускник Московского института востоковедения им. Н. Нариманова, свою научную деятельность начал в Институте истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова АН КазССР. В 1970-1976 годы занимался преподавательской деятельностью в КазГУ им С.М. Кирова на кафедре истории Казахской ССР исторического факультета. С 1976 года он начинает работать в Отделе уйгуроведения Института языкознания АН Каз. ССР. В.П. Юдин впервые вводит в научный оборот тюркоязычное сочинение Утемиш-каджи «Чингиз-наме», написанное на основе устных преданий кочевников в первой половине XVI века. Как отмечает Б.Б. Ирмуханов, «издание Чингиз-на-

ме – явление уникальное в исторической науке Казахстана. По существу, это первое академическое издание источника» (Ирмуханов, 1997: 345-346).

В 1969 году изданы источниковедческие статьи В.П. Юдина ко всем 17 источникам в сборник «Материалы по истории Казахских ханств XV-XVIII веков (извлечения из персидских и тюркских сочинений)», которые стали настольной книгой историков средневековой истории Казахстана и Центральной Азии. Авторы этого сборника развили традиции по изданию рукописных восточных источников российского и советского востоковедения. В.П. Юдин определил классификацию восточных и тюркских сочинений, которые содержат устное историческое знание кочевников Дешт-и Кипчака на основе ряда критериев: социально-политической ориентации авторов и зависимость источников по содержанию. Он придавал большое значение следующим теоретическим аспектам: сравнительно-текстологическому анализу рукописных памятников средневековья, классификации восточных источников по идейно-политическим и текстологическим особенностям. Автор при написании своих трудов использовал комплекс исторических источников: письменные (памятные записи, рукописи, грамоты, и указы) и археологические. В становлении и развитии источниковедения большую роль сыграла его работа в Обществе охраны памятников истории и культуры и его инициатива в открытии «Постоянной востоковедной археографической экспедиции».

С декабря 1959 года, в Отделе истории сопредельных стран зарубежного Востока свою научно-исследовательскую деятельность начинает К.А. Пищулина, выпускница и аспирант МГУ. Она изучала позднесредневековую историю Казахстана и Центральной Азии. «Ее появление в казахстанском востоковедении совпало

с началом формирования собственной историко-востоковедной школы советского Казахстана, в дальнейшее развитие которой она внесла вклад как профессиональный востоковед – иранист и тюрколог» (Ускенбай, 2009: 42–65). В ее труде «Материалы по истории Казахских ханств XV-XVIII веков (извлечения из персидских и тюркских сочинений)» имеются: высокопрофессиональные переводы извлечений из «Шайбани-наме» и других источников, комментарии и примечания к ним, развернутое научное приложение. Ее исследование «Присырдарьинские города и их значение в истории казахских ханств ХУ-ХУП веках» написано на основе детального изучения сведений персидских и тюркских источников. Данная работы автора на долгие годы определяла приоритеты исторических и археологических исследований.

Заключение

Таким образом, научная значимость и объективность выводов исторической науки Казахстана определяются репрезентативностью источниковедческой базы и профессиональным владением методикой источниковедческого анализа. В 50-60-е годы XX века сформирована инфраструктура источниковедения по истории Казахстана и источниковедческое знание, которое прослеживается в исследованиях: В.П. Юдина, К.А. Пищулиной, С.Г. Агаджанова, М. Артамонова, С. Малова. Профессиональные источниковедческие изыскания данных ученых, переводы и изучение восточных рукописей подготовили фундаментальную базу для исторических исследований. В источниковедении истории Казахстана их исследования занимают важное научное значение и являются классическими источниковедческими изысканиями казахстанской медиэвистики.

Литература

- Абусейтова М. (1998). Казахстан и Центральная Азия в XV-XVII вв.: история, политика, дипломатия. Алматы. «Дайк-Пресс», С. 18, 20.
- Архив Национальной академии наук Республики Казахстан. Ф.11, Оп.1, Д. 567. 3 Листа. АН Каз. ССР ИИАЭ им. Ч. Валиханова, г. Алма-Ата, Дирекция, «Докладная в Президиум АН Каз. ССР по вопросу организации Отдела востоковедения». За 20.06.1955.
- Архив Национальной академии наук Республики Казахстан. Ф.11, Оп.1, Д.608. Л.15. АН Каз. ССР ИИАЭ г. Алма-Ата, Отдел истории сопредельных стран Востока, «Отчет о работе Отдела истории сопредельных стран Востока за 1959 г.».
- Архив Национальной академии наук Республики Казахстан. Ф.11, Оп.1, Д.270, Л. 5. ИИАЭ АН КазССР, г. Алма-Ата, Отдел истории сопредельных стран зарубежного Востока, «Отчет о научной работе Отдела истории сопредельных стран зарубежного Востока за 1962 г.».
- Архив Национальной академии наук Республики Казахстан. Ф. 11, Оп. 1, Д. 15. Л. 88 «Опись № 1 документов постоянного срока хранения за 1945-1977 гг.».

- Архив Национальной академии наук Республики Казахстан. Ф. 2, О.1, Д.1423, Л. 490. АН КазССР. Президиум. «Постановления, протоколы заседаний Президиума АН КазССР и материалы к ним. I том» с 02.01 по 19.07.1975 г. Culture and Politics under Stalin: A Reappraisal. *DateViews*. (2013). С. 13.
- Источниковедение новейшей истории России: теория, методология, практика. (2000). Москва, С. 117
- Ирмуханов Б. (1997). Прошлое Казахстана в письменных источниках V в. до н.э. – XV в н.э. (Извлечение из источников). Алматы, С. 345-346
- Ускенбай К. (2009). Краткий очерк научной и общественно-педагогической деятельности кандидата исторических наук К.А. Пищулиной // Клавдия Антоновна Пищулина. Биобиблиография ученых Казахстана. Алматы, С. 42–65.

References

- Abuseitova M. (1998) *Kazakhstan i Central'naja Azija v XV-XVII vv.: istorija, politika, diplomatija* [Kazakhstan and Central Asia in the fifteenth-seventeenth centuries: history, politics, diplomacy]. *Almaty. «Dyke-Press»*, S. 18, 20.
- Arhiv Nacional'noj akademii nauk Respubliki Kazahstan. [Archives of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan]. F.11, Op.1, D. 567. 3 Leaf. Kaz.SSR IIAE them. Valikhanov, Alma-Ata, management, «A report to the Presidium of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR on the organization of the Department of Oriental Studies.» For 20.06.1955 Culture and Politics under Stalin: A Reappraisal. *Date Views* (2013) S. 13
- Arhiv Nacional'noj akademii nauk Respubliki Kazahstan. [Archives of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan]. F. 11, Op. 1, D. 15 L. 88 «Inventory number 1 documents for permanent retention period 1945-1977 gg.».
- Arhiv Nacional'noj akademii nauk Respubliki Kazahstan. [Archives of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan]. F. 2, O.1, D.1423, L. 490. Kaz.SSR.Presidium.»Resolutions, reports of meetings of the Presidium of the Kazakh SSR and materials to them. Volume I «with a 02.01 on 7/19/1975, the
- Arhiv Nacional'noj akademii nauk Respubliki Kazahstan. [Archives of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan]. F.11, Op.1, D.270, L. 5.IIAE KazSSR, Alma-Ata, Department of History of the neighboring countries of the foreign East, «Report on the scientific work of the Department of the history of the neighboring countries of the foreign East for 1962».
- Arhiv Nacional'noj akademii nauk Respubliki Kazahstan. [Archives of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan]. F.11, Op.1, D.608.L.15. Kaz. SSR IIAE Alma-Ata, Department of History of the neighboring countries of the East, «Report of the Department of History of the neighboring countries of the East for 1959»
- Irмуханов Б.В. (1997). *Proshloe Kazahstana v pis'mennyh istochnikah V v. do n.je. – XV v n.je. (Izvlachenie iz istochnikov)*. [Past Kazakhstan in written sources have to. BC. – Fifteenth century AD (Extract from the sources)]. *Almaty, «Өлке»*, S. 345-346
- Istchnikovedenie novejshej istorii Rossii: teorija, metodologija, praktika. (2000) [Source studies recent history of Russia: the theory, methodology, practice]. *Moskva*, S. 117.
- Uskenbaev K. (2009). *Kratkij ocherk nauchnoj i obshhestvenno-pedagogicheskoj dejatel'nosti kandidata istoricheskikh nauk K. A. Pishchulinoj // Klavdija Antonovna Pishchulina. Biobibliografija uchenyh Kazahstana*. [Brief sketch of scientific and socio-pedagogical activity of the candidate of historical sciences KA Pishchulin // Claudia Antonovna Pishchulina. Biobibliography scientists of Kazakhstan]. *Almaty*, S. 42-65