

Зайберт В.Ф.¹, Байгунаков Д.С.², Сабденова Г.Е.³

¹доктор исторических наук, профессор, директор Института «Археологии и степной цивилизации», e-mail: zaibert_ku@mail.ru

²доктор исторических наук, и.о. профессора, e-mail: dosbol_bs@mail.ru

³кандидат исторических наук, доцент, e-mail: gulmiras2801@mail.ru

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

**СОВРЕМЕННОЕ ПОНЯТИЕ «САКРАЛЬНЫЙ»
И РЕКОНСТРУКЦИИ ЕГО КОНТЕКСТОВ
В МАТЕРИАЛАХ БОТАЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Статья посвящена некоторым проблемам реконструкции сакральных контекстов у носителей ботайской культуры Северного Казахстана в эпоху энеолита. Проведенные многолетние исследования показали значение ботайской культуры в мировой истории и позволяют установить индивидуальный характер этого феномена. Для специалистов интересны не только внешние особенности сакрального объекта, но и внутренние особенности, отражающие его информативный код, в котором памятник рассматривается в совокупности с его историческим прошлым в культурном пространстве.

Поселение Ботай внесен в государственный список сакральных памятников Казахстана. В свете активного интереса к истории и культуре народа страны велись научные изыскания и массовая научно-просветительская деятельность на поселении Ботай. Для того чтобы осветить особенность сакрального пространства ботайской археологической и экологической ниши, были разработаны и подобраны соответствующие источники. Ботайское наследие может стать частью идеологической основы казахстанского общества.

Ключевые слова: ботайская культура, энеолит, сакральность, духовное наследие, коневодство, культ коня, культурогенез, Степная цивилизация.

Zaibert V.F.¹, Baigunakov D.S.², Sabdenova G.E.³

¹Doctor of historical sciences, professor, Director of the Institute of «Archeology and Steppe Civilization», e-mail: zaibert_ku@mail.ru

²Doctor of historical sciences, professor, e-mail: dosbol_bs@mail.ru

³Candidate of historical sciences, ass. professor, e-mail: gulmiras2801@mail.ru
Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

**Modern concept of «sacred» and reconstruction
of its contexts in the materials of Botai culture**

Article is devoted to the problems of reconstruction for sacral contexts of Botai culture carriers of North Kazakhstan in eneolit period. The years of researches have showed significance of Botai culture in world's history and allow us to determine individual pattern of this phenomenon. Experts interested not only on external features of sacral object, but in internal features too, that represents its informative code, in which monument is being considered with aggregate historical past in the cultural space.

Botai's settlement is included in state list of sacral monuments of Kazakhstan. In light of active interest for history and culture of the countrys people there were conducted scientific researches and mass scientific and educational activities on settlement of Botai. In order to highlight the feature of sacral space in Botai's archeological and ecological niche, there were developed and chosen relevant resources. Botai's heritage might become ideological foundation of Kazakh society.

Key words: Botai culture, eneolit, sacredness, spiritual heritage, horse breeding, horse cult, culture genesis, Steppe civilization.

Зайберт В.Ф.¹, Байгунаков Д.С.², Сабденова Г.Е.³

¹тарих ғылымдарының докторы, профессор, «Археология және дала өркениеті» институты директоры, e-mail: zaibert_ku@mail.ru

²тарих ғылымдарының докторы, профессор м.а., e-mail: dosbol_bs@mail.ru

³тарих ғылымдарының кандидаты, e-mail: gulmiras2801@mail.ru

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

«Қасиетті» сөзінің заманауи түсінігі және Ботай мәдениеті материалдары негізінде оның контекстерін қалпына келтіру

Мақала Солтүстік Қазақстандағы энеолит дәуіріндегі Ботай мәдениеті тұрғындарының кейбір қасиетті (киелі) деп санаған контекстерін қалпына келтіруге арналған. Көп жылдар бойы жүргізілген зерттеулер Ботай мәдениетінің әлемдік тарихтағы мәнін көрсетіп берді және осы феноменнің даралығын нақты анықтауға жол ашты. Мамандар үшін қасиетті нысандардың сыртқы келбеті ғана емес, сонымен қатар ақпараттық кодты сипаттайтын ішкі ерекшеліктері де маңызды, ол бойынша ескерткіш өткен тарихтағы мәдениет кеңістік аясындағы жиынтық түрінде қарастырылады.

Ботай қонысы Қазақстанның қасиетті ескерткіштерінің мемлекеттік тізіміне енді. Халықтың тарихы мен мәдениетіне деген елдегі белсенді қызығушылық аясында Ботай қонысында ғылыми ізденістер мен бұқаралық ғылыми-ағартушылық жұмыстары жүргізіліп келеді. Ботай археологиялық және экологиялық орнының ерекшеліктерін сәулендіру үшін оған қажетті дереккөздері алынып, таңдаудан өтті. Қазақстандық қоғам үшін ботай мұрасы идеологиялық өзектердің бірін құрай алады.

Түйін сөздер: Ботай мәдениеті, энеолит, қасиеттілік, рухани мұра, жылқы шаруашылығы, жылқы культі, мәденигенез, Дала өркениеті.

Введение

Широко используемый термин «сакральный» является синонимом слова «священный» и очень близок на разных уровнях к таким понятиям, как сокровенный, магический, таинственный, эзотерический, непостижимый, сверхъестественный, божественный, волшебный, загадочный, чудесный, запретный, мифологический, непознаваемый, непостижимо совершенный, незримый, небесный, затаенный и т.д. Такой широкий круг понятий дает термину «сакральный» многофункциональное табуированное значение.

Само понятие «сакральный» становится доминантным в философской, социологической и религиозной литературе с началом XX века. В научно-философском понимании термин и понятие «сакральный» происходит от *англ.* Sacred и *лат.* Sacrum – священное, посвященное Богу и в широком смысле – всё. Понятие «сакральный» входит как составляющим элемента в понятие «духовный» или «мировоззренческий» в зависимости от контекста излагаемых мыслей и предложений. «Сакральность» как духовное состояние зарождается глубоко в древности вместе с формированием самого человека как биосоциального существа «Homo Sapiens».

Различные проявления сакральности занимают важное место в современном мире, а также в мировоззрении значительной части людей.

Изучив сакральный аспект в жизни человека и общества, можно понять духовную культуру, которая признается одной из составляющей культуры этничности.

В начале XXI века яркие формы традиционной религиозности не теряют свою актуальность. Тесно взаимодействуя с мировыми религиями, традиционная религиозность (народная религия) дает комплекс представлений о сакральном, который передавался из поколения в поколение. В течение нескольких веков традиционная религиозность переплеталась с мировыми религиями, она изменяется и трансформируется, порой даже изменив их некоторые каноны. Поэтому сакральность играет немаловажную роль в картине мира многомиллионных людей и органично вписывается даже в современный культурный контекст сакрализации пространства.

Основные концепции сакрального

Несомненно, «сакральный» и другие близкие понятия этого термина остаются перспективными направлениями в науке. В мировой историографии в этой отрасли проделана большая работа. Исследователи занимались этим вопросом уже несколько столетий. Особенно в этом преуспели специалисты, исследовавшие социологию религии. Следует отметить, что в свое время Макс Вебер (1864-1920) считал ре-

лигию одной из центральных движущих сил общества. По мнению М.Вебера на ценностные ориентации верующих и характер их деятельности в повседневной жизни влияют религиозные взгляды, различные установки и этические нормы исповедуемой религии. Известный ученый Э.Дюркгейм (1858-1917) считал, что религия дала человечеству сильнейшее чувство коллективного сознания и концепция священного составляет стержень религии, священные предметы являются коллективными идеалами, закрепившимися за материальными объектами (Kenneth Allan, 2005). Позже его взгляды подтвердились различными источниками, особенно при историко-сравнительном анализе древних обществ. Его гипотезы оказали сильное влияние на концептуальные взгляды известных ученых, среди которых был М.Мосс (1872-1950), где им были определены некоторые социальные функции священного (Мосс, 2000; Мосс, 2011).

Вышеназванные исследователи показали роль священного в формировании социальных норм и представлений, а также определили отношения к священному как значимой категории социума.

В области социальной антропологии функционалист Б.Малиновский (1884-1942) и антифункционалист А.Р.Радклифф-Браун (1881-1955) поднимали вопрос о том, что священные символы занимают значимое место в социальной жизни и социальное развитие является результатом обнаружения новых контекстов сакрального. Последний из них впервые изучил социальные отношения как интегрированные системы. По его мнению, жизнь общества может быть задумана и изучена как система отношений ассоциации и что конкретная социальная структура представляет собой организацию отношений, в которых интересы или ценности разных людей и групп уравновешены в рамках фидуциарных «социальных ценностей», выраженных в качестве институциональных норм (Firth, 1956: 287-302).

Понятие «сакральное» занимает определенное место в феноменологии религии. В научный круг ввел феноменологию религии известный немецкий ученый Рудольф Отто (1869-1937), объяснявший феномен сакрального в своей книге «Священное», выпущенной в 1917 году, где он вводит впервые понятие «нуминозное» (от латынского «numen» – «божество») (Пылаев, 2011). Другой немецкий философ и социолог Макс Шелер (1874-1928) в структуре человеческой психики различал четыре слоя, соответ-

ствующие эволюционным ступеням органической природы – чувственный порыв, инстинкт, ассоциативную память и практический интеллект (ум). Им он противопоставляет в качестве абсолютно иного принципа дух, благодаря которому человек возвысился над природой. Человек, как единственно известное в космосе живое существо, наделённое духом, способен сказать «нет» естественному порыву. Шелер называет человека «протестантом жизни». Но как бы ни были сущностно различны жизнь и дух, они неразрывны: дух пронизывает человеческую жизнь идеями и ценностями, без которых она не имела бы никакого смысла, в то время как жизнь предоставляет духу саму возможность деятельного проявления и самоосуществления (Малинкин, 1996).

Огромное значение имеют работы Мирча Элиаде (1907-1986), чьи концепции считаются основополагающими для развития изучения роли феномена священного. Во введении одного своего труда Мирча Элиаде писал «Для историка религий знаменательно всякое проявление священного: каждый ритуал, каждый миф, каждое верование и каждый образ божества отражают опыт священного и потому несут в себе понятия бытия, смысла, истины» (Мирча Элиаде, 2002: 6). Он попытался дать обзор ключевых открытий в истории религиозных идей и верований. По его мнению, понятия «священного» пространства и времени присущи традиционным культурам: пространство в них мыслится неоднородным, одни его части качественно отличаются от других, в одних налицо структура и духовное содержание, другие именуется «хаосом», бесформенной и враждебной человеку протяженностью, обиталищем демонов и чудовищ. Каждый отрезок «священного» пространства имеет «центр», точку, где земное соприкасается с небесным. Этим «центром» может быть и печь в избе, и шаманское дерево, аналогичное мировому древу, и любое храмовое сооружение.

Многие авторы (В.С. Соловьев, О. Шпенглер, А. Тойнби, Л.Н. Гумилев и др.) своими идеями во многом предопределили значимость священного в развитии цивилизаций и гибель цивилизаций или их стагнацию связывали с утратой объективного понимания сакрального. Например, религиозная вера, по мнению Л.Н. Гумилева, не только отражает мироощущение этноса, но и является одним из основных факторов, направляющих жизнь как целой этнической структуры, так и отдельных людей, ее составляющих. Именно этносы являются феноменами, в коих

осуществляется взаимодействие природной среды с производственной деятельностью, со всей материальной и духовной культурой людей (Религии России..., 2011).

В последнее время на всем постсоветском пространстве весьма заметно усиление интереса к изучению сакрально-культурных проблем. Особенно, это ощущается в Украине, России, так как в этих странах приняты различные государственные программы по «сакральности», обусловленные тенденциями возврата к традиционным формам религиозной практики, повышением интереса к истории религии в целом. Вместе с тем для общества всё большую актуальность приобретают проблемы географии, экологии, истории, архитектуры и сакрально-культурных мест. Такое отношение продиктовано отсутствием какой-либо государственной или хотя бы общепризнанной идеологии во многих странах постсоветского пространства. Вместе с тем, отсутствие идеологии делает привлекательным сакральные места (мавзолей святых, священные географические объекты, историко-культурные заповедники и т.д.), поскольку на протяжении тысячелетий человеческой истории они играли огромную роль в объединении различных общин и как важный элемент культурно-исторического наследия священные места всегда имели свой вес в нравственно-духовном стремлении общества к вызовам эпохальных перемен.

Поэтому в последние годы наше общество стало больше уделять внимание на «сакральность». Стали появляться фундаментальные труды, в которых рассмотрены различные аспекты этой проблемы. Несмотря на популярность феномена сакрального, некоторые ученые указывают абстрактность и размытость понятия священного или связывают сакральность с отдельными предметами, явлениями (сакральная роща и т.д.). К числу наиболее интересных исследований в пределах постсоветского пространства можно отнести несколько десятков работ, в которых были отражены важные элементы культурно-исторического наследия. Например, А.Я. Гуревич определяет сакральное как потребность человека в знаково-символической форме обращаться, просить, апеллировать к сверхъестественному, потустороннему миру. Знаки, символы, образы есть конкретное выражение сакрального и профанного. Сакральное и профанное выступают как тесно взаимосвязанные парные понятия, способные к трансформации ввиду их синкретичности, амбивалентности

и различной представленности в разных мировоззренческих формах (Федоровских, 2000).

«Сакральные» по материалам ботайской культуры

Сегодня можно смело говорить о том, что формирование сакральности становилось на высшей ступени развития Степной цивилизации – в период вожества и ранней государственности. Однако, следует учитывать, что процесс сакрализации окружающего мира возник на изломе и трансформации каменного века. Именно в эпоху энеолита после одомашнивания лошади, формирования конно-транспортной коммуникации происходят планетарные события мировоззренческого характера. Господствовавшая в каменном веке идея бинарности мира (верхний и нижний миры) трансформируется в триаду миропредставления, в которой неразделимы слитные конь и человек (кентавр), ставшие лидерами на земле (средний мир) и взяли на себя связующую роль между нижним и верхним мирами. Если природный (био) инстинкт самосохранения вида (homo) заложен в самой эволюции человека и не требует аккумуляции в процессе жизни индивида, то социализация Homo возникает в процессе длительных, мучительных, сложных опытов взаимодействия индивидов, вынужденных в силу сложившихся обстоятельств природно-климатического и биосоциального характера, вырабатывать поступки, нравы и обычаи, приводящие к нормам жизни социального свойства.

Индивиды вынуждены были ограничивать свое «эго» в пользу другого, а значит в пользу всей этногруппы. Жизнь каждого индивида становится опосредованной устоями всего коллектива.

Гипотетически общепринято, что начало социализации было связано с выработкой двух глобальных человеческих качеств – аскетизма и альтруизма, вошедших в качестве главных постулатов во все мировые формы религии и традиционные воззрения.

Последние ценностные установки как гарантии социализации человека требовали их постоянного совершенствования и обогащения форм внедрения в жизненную практику социального и духовного свойства. Этот исторический этап был озаглавлен началом человеческой культуры. И от ее состояния зависел ход мировой цивилизации.

Сакральное представляет собою осмысление бытия как целого, выступает фактом призна-

ния внеприродной сущности человека и выражает стремление к социальной сплоченности и солидарности.

В системе культуры сакральное выполняет ряд функций, выступает основой собственно человеческого бытия, ориентирует жизнь человека в свете высших ценностей, указывая тем самым на границы свободы человека и его ответственности.

«Слова вечное, святое, абсолютное, бесконечное поднимают человека, что-то при этом чувствующего, в высоту, согревают его, наполняют его жаром. Это силы, им управляющие, а знак их власти над ним – то, что он, слыша их, чувствует себя». Сакральное, тем самым, является стержнем, вокруг которого образуется система ценностных ориентиров человека (Медведев, 2000).

Проведенный анализ эволюции становления терминологии в отношении сакрального наследия показал изменение смысловой нагрузки понятия «сакральный», отражающей ценностные приоритеты каждого исторического памятника или историко-культурного периода. Процесс формирования сакрального наследия развивался в глубокой древности. Этот процесс ярко прослеживается по материалам ботайской культуры.

Следует отметить, что истоки культурогенеза народов зависели от характера и динамики природно-климатической и экологической ситуации в регионах планеты. В условиях циклических – космических и календарных годовых циклов, главной задачей социумов было «закрыть» годичный хозяйственный цикл через выработку определенных хозяйственных, культурных типов, позволяющих сформировать перманентную систему жизнеобеспечения в течение годовых природно-климатических циклов: весна-лето-осень-зима.

Естественно, что люди в процессе обитания в окружающей среде наблюдали за природными и климатическими явлениями. Выделяли верхний и нижний миры, а с появлением домашнего коня и новой конно-транспортной коммуникации и третий средний мир. С эпохи энеолита и ранней бронзы человечество окончательно выработало триаду канонов миропредставлений: верхний мир (мир богов), средний мир (мир людей), нижний мир (мир подземных и подводных чудовищ).

При археологических исследованиях встречаются многочисленные свидетельства и артефакты, относимые специалистами к категории сакральных. Всем известно, что человек в древ-

ности не владел знаниями сегодняшнего дня о вселенной. Однако, достаточно твердо отмечал одну особенность окружающей действительности, действующей вне воли человека. Это предопределенность космических, природных, календарных и биологических циклов: наиболее способные, наблюдательные люди, становились лидерами, возглавляли духовную жизнь социумов, становились шаманами, жрецами, биями. Вели свои этносы по пути лавирования и гармонизации внутри триады миропорядка. Отсюда можно сделать вывод, что духовность, сакральность как священные составляющие мировой культуры играли ведущую роль в судьбах народов и цивилизаций.

Сейчас всем известно, что историко-культурной подосновой древних коневодов является ботайская природно-экологическая ниша (Зайберт, 2009: 30-50), которая является на сегодняшний день эталонной для понимания и моделирования исторических и духовных процессов на степных просторах Центральной Азии.

На наш взгляд, основное отличие между определениями понятия «сакральность» у истоков Степной цивилизации и в период перехода к классовым обществам заключается в том, что сакральность в первом случае основывается на предопределенности космических годовых хозяйственных календарных циклов.

Коневодческие культуры уже с эпохи энеолита ускорили и расширили связи носителей культур с различным уровнем сакральной, социальной, политической и экономической организации на территории Евразии. Для представителей коневодческих культур конь, несомненно, был сакральным животным. Культ коня появился в эпоху палеолита, о чем свидетельствуют изображения этих животных на территории Евразии. Но с одомашниванием коней (лошадей) этот культ трансформировался и включил в себя комплекс религиозных обрядов, связанных с почитанием коня. Возможно, в каменном веке быстрые кони были недостижимыми животными и к ним первоначально относились как к божественным скакунам, перевозчикам душ в иной мир и т.д. Как бы оно не было, зарождение культа коня тесно связано в первую очередь в тех обществах, где был одомашнирован конь. Безусловно, такие общества построили представители ботайской археологической культуры. Для них конь давал одежду, пищу и богатство. Материальный мир, тесно связанный с коневодством, не мог не влиять и на духовный мир ранних коневодов и скотоводов. Кони для божественных сил прино-

сились в жертву, о чем свидетельствует массовый забой скота, находка ритуальных топоров и других вещей, связанных с религиозными верованиями, но после того, как это животное начало сильно влиять на жизнь человека, изменился характер сакральности, появились и другие ценностные ориентиры, связанные с хозяйственной деятельностью. Обряд жертвоприношения коня, безусловно, организовывали в определенном «сакральном» месте, проводя религиозный ритуал. Возможно, жертвоприношение коня вытеснило в свою очередь жертвоприношение людей и каннибализм у ботайцев, широко практиковавших древние религиозно-магические обряды, также культ коня может быть связан с тотемом этого животного, ради которого проводились сложные «священные» ритуалы в особые дни.

Почитание коня обусловлено следующими чертами мировоззрения: они символизировали сферы мироздания и несли в себе их семантику. С другой стороны, кони (лошади) почитались, так как являлись ценным источником пропитания. Бережное отношение к их останкам обеспечивало удачу в будущем промысле. Возможно, в те далекие времена кобылье молоко, именуемое у современных казахов как «қымыз» (кумыс), также было священным напитком, источником жизни и энергии тела у древних ботайцев. Археологические материалы (остатки кобыльего молока в керамических изделиях) явно свидетельствуют о том, что древние ботайцы доили кобыл и пили их молоко в повседневной жизни (Байгунаков, 2012: 158).

Ряд вопросов реконструкции мировоззренческих аспектов можно увидеть в погребальном обряде, где доминируют тотемизм и анимизм, а также обширен материал магических и символических-мифологических предметов: мелкая пластика, диски с гравировкой, «утюжки», гравированные фаланги лошади и других животных, фаллические и вульварические символы (Зайберт и др., 2007). Часть этих предметов, несомненно, были священными у носителей ботайской культуры. В перспективе на основе этнографических материалов можно будет воссоздать их смысловое сакральное значение в дальнейших исследованиях.

Восприятие сакрального пространства в виде целостности мировидения оказывает влияние на формирование личностных ориентиров, призывающих на самосовершенствование, диктовать рациональное соображение и находить свой жизненный индивидуальный путь разрешения различных проблем в повседневной хозяйствен-

ной деятельности. В социально-семейной сфере древних ботайцев присутствие сферы сакрального отражается в капитальном строительстве жилищ. Скорее всего сакрализация в ботайской культуре – это, как и во многих обществах, есть «идеал», поскольку без жизненных ориентиров и без общих ценностей ни один социум не может просуществовать так долго. Традиционные семейные узы с элементами сакрального указывают на то, как человек должен вести себя в обществе, заниматься хозяйством, обустроить жилище и жилое пространство, какие обряды провести в честь умерших предков и т.п. Элементы сакрального в предметах обихода, повседневной жизни, в различных явлениях и процессах несут в себе функцию контроля, тем самым нормируя правила поведения человека и даже социума. Таким образом, можно сказать, что в ботайском обществе существовали категории сакрального, неоспоримые для каждого индивидуума.

Заключение

Особая миссия в мировом историческом процессе принадлежала Евразийским культурам Степной цивилизации. В данном случае на примере материалов энеолитического поселения Ботай частично рассмотрены элементы и модели сакральных контекстов носителей ботайской культуры. Для ботайского человека окружающая среда и ландшафт, природные богатства, жилища, хозяйственные сооружения, гидросистемы, флора и фауна, кони и другие материальные ценности имели сакральные значения. Конечно, по мере значимости степень сакральности каждого предмета или явления возможно были различными. Возможно, по велению времени или повседневной жизни некоторые сакральные элементы трансформировались, другие получили иные формы и т.д. Но на первом месте всегда стоял коневодческий уклад жизни как основной мир ранних скотоводов, повлиявший на сакральные ценности социума. С одной стороны, разнообразие сакральных представлений также показывает своеобразный характер ботайского общества.

Результаты исследований культурогенеза степного населения Казахстана на примере ботайской культуры является не только фактом выявленного исторического опыта, но и источником для ученых специалистов, занимающихся проблемами гуманитарных наук, поскольку в обществе все элементы материальной, духовной, социальной, политической жизни тесно

взаимосвязаны. Полученные материалы могут открыт новые горизонты исследования в этих научных направлениях.

Реконструкция контекстов «сакрального» в материалах ботайской культуры позволит научно обосновывать процесс сохранения и преум-

ножения культурного наследия страны. Формирование отношений к «сакральному» наследию, современные тенденции изучения этого процесса основаны на широком системном подходе и рассматривают его как целостное явление, обладающее универсальным характером.

Литература

- Байгунаков Д.С. (2012) Некоторые проблемы археологии в СМИ зарубежных стран // Вестник КазНУ. Серия востоковедения. №1(64).
- Зайберт В.Ф. (2009) Ботайская культура. Алматы: ҚазАқпарат.
- Зайберт В.Ф., Тюлебаев А., Задорожный А., Кулаков Ю. (2007) Тайны древней степи (Исследования поселения Ботай в 2004-2006 гг.). Кокшетау: Издательский центр Кокшетауского университета.
- Малинкин А.Н. (1992) Макс Шелер: очерк жизни и творчества // Социологический журнал. № 1/2.
- Медведев А.В. (2000) Сакральное как феномен культуры: личностное бытие сакрального: Автореферат дисс. докт. филос. наук: 09.00.13. Екатеринбург.
- Мирча Элиаде. (2002) История веры и религиозных идей. Том 1. От каменного века до элевсинских мистерий. 2-изд. М.: Критерион.
- Мосс М. (2000) Социальные функции священного: Избр. произведения / Пер. с франц. под общ. ред. И.В. Утехина. Санкт-Петербург: Евразия.
- Мосс М. (2011) Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. Сост., пер. с фр., предисловие, вступит. статья, комментарии А.Б. Гофмана. Москва: КДУ.
- Религии России (2011) Проблемы социального служения. Сборник материалов конф. Москва–Н. Новгород: ИД «Медина».
- Пылаев М.А. (2011) Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. Москва: Издательство РГГУ.
- Федоровских А.А. (2000) Трансформация сакрального и профанного в обществе: миф – религия – идеология. Автореферат дисс. канд. филос. наук: 09.00.11. Екатеринбург.
- Kenneth Allan. (2005) Explorations in Classical Sociological Theory: Seeing the Social World. Calif.: Pine Forge Press.
- Firth R. (1956) Alfred Reginald Radcliffe-Brown: 1881-1955. London: British Academy. Proceedings.

References

- Baigunakov D.S. (2012) Nekotoryye problemy arkhologii v SMI zarubezhnykh stran. Vestnik KazNU. Seriya vostokovedeniya. №1(64).
- Zaibert V.F. (2009) Botayskaya kul'tura. Almaty: KazAkparat.
- Zaibert V.F., Tyulebayev A., Zadorozhnyy A., Kulakov YU. (2007) Tayny drevney stepi (Issledovaniya poseleniya Botay v 2004-2006 gg.). Kokshetau: Izdatel'skiy tsentr Kokshetauskogo universiteta.
- Malinkin A.N. (1992) Maks Sheler: ocherk zhizni i tvorchestva. Sotsiologicheskiy zhurnal. № 1/2.
- Medvedev A.V. (2000) Sakral'noye kak fenomen kul'tury: lichnostnoye bytiye sakral'nogo. Avtoreferat diss. dokt. fil. nauk: 09.00.13. Yekaterinburg.
- Mircha Eliade. (2002) Istoriya very i religioznykh idey. Tom 1. Ot kamennogo veka do elevsinskikh misteriy. 2-izd. M.: Kriterion.
- Moss M. (2000) Sotsial'nyye funktsii svyashchennogo: Izbr. proizvedeniya / Per. s frants. pod obsheh. red. I.V. Utekhina. Sankt-Peterburg: Yevraziya.
- Moss M. (2011) Obshchestva. Obmen. Lichnost'. Trudy po sotsial'noy antropologii. Sost., per. s fr., predisloviye, vstupit. stat'ya, kommentarii A.B. Gofmana. Moskva: KDU.
- Religii Rossii (2011) problemy sotsial'nogo sluzheniya. Sbornik materialov konf. Moskva–N. Novgorod: ID «Medina».
- Pylayev M.A. (2011) Kategoriya «svyashchennoye» v fenomenologii religii, teologii i filosofii KHKH veka. Moskva: Izdatel'stvo RGGU.
- Fedorovskikh A.A. (2000) Transformatsiya sakral'nogo i profannogo v obshchestve: mif – religiya – ideologiya. Avtoreferat diss. kand. fil. nauk: 09.00.11. Yekaterinburg.
- Kenneth Allan. (2005) Explorations in Classical Sociological Theory: Seeing the Social World. Calif.: Pine Forge Press.
- Firth R. (1956) Alfred Reginald Radcliffe-Brown: 1881-1955. London: British Academy. Proceedings.