

Бесетаев Б.Б.

Магистр археологии и этнологии, старший преподаватель,
Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, Алматы,
e-mail: bauyrzhan.besetayev@kaznu.kz

**К ИЗУЧЕНИЮ СНАРЯЖЕНИЯ
ВЕРХОВОГО КОНЯ САКСКОГО ВРЕМЕНИ
НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА**

Изучение конского снаряжения ранних кочевников Казахстана в настоящее время является актуальной задачей, решение которой, в свою очередь, дополнит характеристику культуры сако-скифского времени. В данной статье рассматривается история изучения комплекса конского снаряжения скифо-сакской эпохи. Используются общепринятые культурно-хронологические определения. Хронологические рамки исследования включают в себе переходный период от бронзы к железу (IX–VIII вв. до н.э.), раннесакское время (VIII–VI вв. до н.э.), сакское (VI–IV вв. до н.э.) и завершающий этап пазырыкской культуры (IV–III вв. до н. э.), что определяет этническую связь и межкультурные взаимоотношения племен с сопредельными регионами. Указанный период характеризуется динамической вариативностью конского снаряжения. В целом, детали конского убранства широко используются в построении хронологических шкал, реконструкции миграционных процессов в древности и т.д. Детальное изучение и различные анализы предметов конской упряжи, помогут решению общих и частных проблем археологии сако-скифского времени.

Ключевые слова: Казахстан, сако-скифское время, ранние кочевники, снаряжение верхового коня.

Besetayev B.B.

Master in Archeology and Ethnology, Senior Lecturer,
Al-Farabi Kazakh National University. Kazakhstan, Almaty,
e-mail: bauyrzhan.besetayev@kaznu.kz

**To the study of equipment of the supreme horse
of the Saka time on the territory of Kazakhstan**

Studying the horse equipment of the early nomads of Kazakhstan is currently an urgent task, the solution of which will complement the characterization of the culture of the Saka-Scythian time. This article is devoted to the history of studying the complex of horse equipment of the Scythian-Saka era. Common cultural and chronological definitions are used. The chronological framework of the study includes a transition period from bronze to iron (IX–VIII centuries BC), the Early Saka time (VIII–VI centuries BC), Saka (VI–IV centuries BC. e.) and the final stage of the Pazyryk culture (IV–III centuries BC), which determines the ethnic connection and intercultural relations of tribes with adjacent regions. This period is characterized by the dynamic variability of horse equipment. In general, details of horse harness are widely used in the construction of chronological scales, the reconstruction of migration processes in antiquity, etc. Detailed study and various analyzes of horse harnesses will help solve common and particular problems of archeology of the Saka-Scythian time.

Key words: Kazakhstan, Saka-Scythian time, early nomads, equipment of the horse.

Бесетаев Б.Б.

Археология және этнология магистрі, аға оқытушы,
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы,
e-mail: bauyrzhan.besetaev@kaznu.kz

Қазақстан территориясындағы сақ кезеңі ат әбзелдерінің зерттелуі

Бүгінгі таңда Қазақстан территориясындағы ерте көшпелілердің ат әбзелдерін зерттеу сақ-скиф кезеңінің мәдениетінен мәлімет беретін өзекті мәселелердің бірі болып табылады. Мақалада жалпы ортақ мәдени-хронологиялық негіздеріне сүйене отырып, сақ-скиф кезеңінің ат әбзелдерінің зерттелуі қарастырылған. Зерттеу жұмысының хронологиялық шеңбері көшпелі сақ тайпаларының көршілес аймақтармен өзара мәдени қарым-қатынас пен этникалық туыстастық мәселелерін анықтайтын соңғы қола дәуірінен ерте темір дәуіріне өтпелі кезең (б.з.д. IX–VIII ғғ.), ерте сақ кезеңі (б.з.д. VIII–VI ғғ.), сақ кезеңі (б.з.д. VI–IV ғғ.) және пазырық мәдениетінің соңғы кезеңі (б.з.д. IV–III ғғ.) аралығын қамтиды. Аталмыш кезең ат әбзелдердің динамикалық дамуымен ерекшеленеді. Негізінен, ат әбзелдерінің бөліктері хронологиялық мерзімдеу, ежелгі көші-қон үдерістерін қайта қалпына келтіруде және т.б. кеңінен қолданылады. Ат әбзелдерінің бөлшектерін жүйелі түрде зерттеу және әртүрлі сараптама жасау сақ-скиф кезеңінің археологиясына қатысты жалпы және жекелеген мәселелерді шешуге жол ашады.

Түйін сөздер: Қазақстан, сақ-скиф кезеңі, ерте көшпелілер, ат әбзелдер.

Введение

Общеизвестно, что эпоха ранних кочевников в Казахстане включает в себя последовательно сменяющихся, два хронологических периода (раннесакское время – IX–VI вв. до н.э. и сакское время – V–III вв. до н.э.). **Периферийность** кочевнической культуры Казахской степи по отношению к оседлым земледельческим обществам способствовала формированию здесь самобытных археологических культур со своим специфическим хозяйственным укладом. Несмотря на определенные различия, в археологических культурах горно-степного Казахстана в раннем железном веке появился целый комплекс предметов, демонстрирующих их единство. Один из ключевых компонентов «скифской триады» – снаряжение верхового коня (Ольховский, 1997: 85), является значимым элементом в традиционной культуре сакских племен, изучение которого в настоящее время является актуальной задачей, решение которой, в свою очередь, дополнит характеристику культуры ранних кочевников.

Сакская эпоха в степных и горно-степных регионах Казахстана характеризуется отчетливой динамичностью конского снаряжения, что в значительной мере определяет структурную цикличность в развитии культур, изучение которого важно для понимания истоков и путей формирования сако-скифо-сибирского мира в целом. Комплексы с конским снаряжением, фиксируемые в сакских памятниках, нередко используются для относительной хронологической привязки последних на основании типоло-

гического метода. Ввиду своей специфики эти изделия на протяжении скифо-сакской эпохи постоянно совершенствовались и подвергались модернизации, что дает возможность проследить во времени процесс изменения их внешнего вида и особенностей функционирования (Бесетаев, 2015: 26–27).

Считаем важным отметить, что хронологически и территориально снаряжение верхового коня сакских племен представлено неравномерно. В центральных и южных регионах Казахстана встречается почти исключительно раннесакское снаряжение VII – начала VI в. до н.э. В отдельных случаях датируются V в. до н.э. В Восточном Казахстане ситуация иная, но об этом вернемся ниже. Тем не менее, попробуем сделать историографический анализ изучения конского снаряжения племен сакского круга.

Методология и методика исследования

Методология и методика изучения заключается в системной хронологической последовательности формирования и развития снаряжения верхового коня отмеченного региона и периода, который характеризуется конструктивно-морфологическими особенностями вещей. На основе системного подхода лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и взаимосвязи между собой. Проведение подобного исследования полностью соответствует принципу историзма, который основан на рассмотрении мира, природных и социокультурных явлений в динамике

общего развития и трансформации отдельных и составляющих элементов, в закономерном историческом развитии и формировании объекта во времени. Таким образом, при анализе рассматриваемых категорий археологического материала (погребения, клады и случайные находки) используем следующие методы научного познания:

– Историографический метод включает в себя историю изучения, систематизацию и классификацию деталей снаряжения верхового коня, а также терминологию и уточнение значений конкретных понятий, используемых в научной литературе.

– Сравнительно-типологический метод используется для интерпретации и выявления типов деталей составляющий комплекс снаряжения верхового коня (узденные наборы, седельный комплекс) по функционально-морфологическим параметрам. Также, при применении сравнительно-типологического метода позволило выявить встречаемость отдельных категорий деталей снаряжения верхового коня скифо-сакского времени.

– Корреляционный метод заключается в хронологическом порядке выявлению эволюционного развития отдельных или составляющих деталей конского снаряжения отмеченного времени, также для синхронизации отдельных предметных комплексов и определения принадлежности той или иной культуре. При таком раскладе каждая деталь обладает способностью к саморазвитию, не нарушая единую систему. Подобное системное рассмотрение и анализ определенных категорий вещей предоставляет возможность полноценного изучения источников, получения максимальной информации о жизнедеятельности населения древних обществ. Корреляционный подход изучения в отдельных моментах используется совместно сравнительно-типологическим методом.

В ходе исследования прослежена история формирования, эволюция развития и период бытования снаряжения верхового коня на фоне синхронизации кочевнических погребальных памятников конца IX–III вв. до н.э.

Обсуждение

В историографическом аспекте изучение конского снаряжения начинается с 20–30 гг. XX в. М.П. Грязнов, основываясь на полевых материалах А.В. Адрианова (раскопки в 1911 г. могильника Майемер вблизи современного с. Сол-

датово Катон-Карагайского района Восточного Казахстана), создал реконструкцию узды и сбруи верхового коня раннескифского и пазырыкского времени, выделил характерные для данного региона черты конского снаряжения (Грязнов, 1947: 10). После исследования М.П. Грязновым царского кургана Аржан I с 160 захоронениями ввезданных коней стало ясно, что конское снаряжение является наиболее информативным и важным источником в изучении культуры ранних кочевников (Грязнов, Маннай-оол, 1973: 208–209; Грязнов, 1980: 7).

Детали конского снаряжения относятся к числу наиболее массовых находок, так как захоронения по обряду труположения с конем являются характерной чертой погребальных памятников кочевников скифо-сакского времени Восточного Казахстана. Предметы конской сбруи являются наиболее показательными для определения хронологии памятников раннескифского времени. К настоящему времени сравнительно наиболее изучены памятники кочевой знати. На наличие как общих, так и специфических черт в «царских» курганах пазырыкской культуры обратил внимание С.И. Руденко. При сравнении 2-го Башадарского и Пазырыкских курганов он отличает различия в местоположения конского снаряжения в могилах (Руденко, 1953: 164–167, 344–345).

С 1935 по 1971 г. на территории Восточного Казахстана проводились комплексные археологические исследования, под руководством С.С. Черникова, сформулировавшим общую картину «скифского мира» на данной территории. С.С. Черников по хронологическим рамкам разделял памятники скифского времени Восточного Казахстана на два этапа. Первый (VII–IV вв. до н.э.) характеризуется большими богатыми курганами (Шиликтинская долина, Майемер, Берель и др.), господством бронзовых орудий и оружия (кинжалы, ножи, наконечники стрел, элементы конского снаряжения характерных форм), в искусстве – великолепными образцами звериного стиля. Четко разделяются две этнографические группы – южная, связанная с сакским племенным союзом и северная, куда было включено население, оставившие курганы Пазырыкской группы. Ко второму этапу (III–I вв. до н.э.) относятся памятники кулажоргинского типа (Черников, 1968: 63).

В 1959 г. особый научный интерес к памятникам ранних кочевников Восточного Казахстана проявил С.С. Сорокин, возобновив раскопки прошлого века (Сорокин, 1962: 70). Среди

многочисленных памятников (Катон, Маймер, Солдатово, Солонечный и др.), исследованных С.С. Сорокиным на территории Восточного Казахстана, наибольшее значение имеет могильник Курту II. С.С. Сорокин сравнивая инвентарь из этого могильника с материалами большереченского и маймерского этапов, отметил различия между ними. Таким образом, погребение человека в скорченном положении и с сопогребенным конем из могильника Курту II С.С. Сорокин отнес ко времени более раннему, впервые удревнив хронологию раннеочевнических памятников до IX в. до н.э. (Сорокин, 1966: 45.). Позже, Л.С. Марсадалов, изучая псалии с Алтая VIII–VII вв. до н.э., отнес находки конского снаряжения из могильника Курту II к аржано-черногорской группе вместе с находками конского снаряжения из царского кургана Аржан (Марсадалов, 1998: 6–7). К сожалению, на сегодняшний день ранний этап (курту-маймерский) малоизучен.

Первой аналитической работой по конскому снаряжению сакского времени является работа М.К. Кадырбаева, посвященной тасмолинской культуре Центрального Казахстана (Кадырбаев, 1966: 383–388). М.К. Кадырбаевым было сделана типология деталей конского снаряжения сакских племен. Автором было проанализировано 23 пары удила, из них 13 происходили из случайных находок, а 10 из раскопок, и 6 псалиев. М.К. Кадырбаев выделил 4 типа удила: 1) со стремевидными окончаниями и дополнительным отверстием; 2) со стремевидным окончанием; 3) со стремевидно-прямоугольным окончанием; 4) кольчатые. По мнению М.К. Кадырбаева, наиболее ранними типами являются стремевидные окончания удила с дополнительным отверстием. Однако, отмечая, что на территории Казахстана I и II типы встречаются в одинаковых типах погребений, нижнюю границу которых можно отнести к VII в. до н.э. Появление кольчатых удила, по мнению М.К. Кадырбаева, могут относиться ко времени второй половины VI в. до н.э. Из 6 найденных псалиев М.К. Кадырбаев выделил 5 типов: 1) роговые или бронзовые трехдырчатые; двухдырчато-крючковидные; 3) трехдырчатые с центральным отверстием, перпендикулярным к боковым; 4) трехпетельчатые; 5) железные с золотой инкрустацией. Также были рассмотрены остальные детали конского снаряжения – пронизи, ворворки, наверхия, бляшки (Кадырбаев, 1966: 303–433). Позднее, в 1968 г. М.К. Кадырбаев привлекая новые материалы, уточняет хро-

нологию стремевидных удила с дополнительным отверстием и относит их к началу VIII в. до н.э. (Кадырбаев, 1968: 31).

Замечательные находки конского снаряжения были найдены в сакских могильниках Уйгарак и Южный Тагискен. В работе О.А. Вишневской и М.А. Итиной предложена общая хронологическая классификация предметов снаряжения верхового коня (Вишневская, Итина, 1971: 201–203). По мнению авторов, более ранними считаются трехдырчатые роговые псалии и стремевидные удила. При выяснении хронологии авторы ссылаются на материалы могильника Тасмола V курган 2 и Тасмола I курган 1. По мнению Н.Г. Горбуновой, между Тасмолинскими и Приаральскими существуют некоторые различия (Горбунова, 2001: 181). Во 2 кургане Тасмола V псалий слегка изогнут, отверстия одинаково равноудаленные. А в 14 кургане Тагискен также слегка изогнутый роговой псалий имеет большое центральное отверстие. Хронологические рамки удила, предложенные О.А. Вишневской и М.А. Итиной, – VII–VI вв. до н.э., кроме однокольчатых из Уйгарака, датируемый авторами V в. до н.э. (Вишневская, Итина, 1971: 208), что было упомянуто выше.

Позже, О.А. Вишневская, рассматривая конские снаряжения из пятнадцати погребений могильника Уйгарак, отмечает сходство в формах удила, псалиев и способах их соединения. Так же высказывает предположение о постепенном усовершенствовании стремевидных удила, которые повторяют форму мягких удила (Вишневская, 1973: 103).

Наиболее интересные бронзовые детали конского снаряжения были опубликованы К.А. Акишевым и А.К. Акишевым, найденные на левом берегу р. Биже (Акишев, Акишев, 1978: 38–40). В комплекты входили удила и псалии (Биже 1 и Биже 2), наверхия в виде голов горных козлов, десять уздечных распределителей ремней с вихревым орнаментом, пронизи, уздечная застежка и две наносные подвески. Два наверхия, украшенные головами козлов, имеют в кольцах следы сработанности от ремней, что послужило одним из оснований для интерпретации наверхия как деталей конского снаряжения. Анализируя уздечные детали с восточноевропейскими материалами, авторы отмечают, что стремевидные удила используются уже в предскифское время, с дополнительным отверстием в раннескифское время (VIII–VII вв. до н.э.). Рассмотрев множество схожих деталей конского снаряжения, ав-

торы находят аналогии из Южного Тагискена и Уйгарака, и датируют клад VIII–VII вв. до н.э (Акишев, Акишев, 1978: 47–48).

Значительный вклад в изучение археологических памятников ранних кочевников Восточного Казахстана внесла Ф.Х. Арсланова. В ходе целенаправленных разведок в Верхнем Прииртышье она выявила и исследовала ряд новых памятников, относящихся к разным эпохам – от поздней бронзы к железному веку и средневековью. Так же большое значение имели статьи Ф.Х. Арслановой посвященные позднеандоновским погребениям, памятникам переходного времени от бронзы к эпохе железа (IX–VIII вв. до н.э.), раннесакским комплексам VII–VI вв. до н.э., обнаруженным в могильниках у сел Камышинка и Чистый Яр. Анализ аналогий вещам из могильников раннескифского времени позволил проследить однотипность форм удилов, псалиев и др. бронзовых элементов конского убранства в синхронных памятниках Казахстана (Арсланова, 1972: 254). Исходя из этого Ф.Х. Арсланова приходит к единому мнению с Н.Л. Членовой, разработавшей общую типологическую схему тагарского конского снаряжения VII–V вв. до н.э., которое по ее мнению, происходит с территории современного Казахстана. По ходу своих рассуждений она поднимает вопрос о происхождении раннескифского конского снаряжения, обосновывает его хронологию и преемственность от убранства коня эпохи поздней бронзы (Членова, 1967: 81).

Таким образом, материалы из этих комплексов позволили исследователю восстановить облик культуры того времени в Верхнем Прииртышье. Также определить близость этой культуры к маймерским памятникам Алтая и тасмолинским курганам Центрального Казахстана. В связи с этим, заслуживает мнение С.И. Руденко, что скотоводческие племена пришли в Горный Алтай с вполне сложившейся культурой из юго-западных степей примерно в начале VII в. до н.э (Руденко, 1960: 201).

Довольно интересной является случайная находка бронзовых вещей обнаруженных вблизи ст. Ушбиик, Жарминского района КазССР, опубликованный Ф.Х. Арслановой в 1981 г. Комплекс включает предметы конского снаряжения и наконечники стрел. Во внешние овальные кольца бронзовых удилов продевались двудырчатые бронзовые псалии, окончания которых оформлены в виде голов грифона. Среди бронзовых вещей присутствовали другие детали узды и седельного комплекса, сохранявшие чер-

ты раннесакского времени, датируемые автором V в. до н.э (Арсланова, 1981: 54–55).

Исследования в зоне будущего водохранилища Шульбинской ГЭС на Иртыше, расположенного на границе Семипалатинской и Восточно-Казахстанской областей, явились по существу продолжением предшествующих исследований и также имели основной целью спасение археологических памятников Верхнего Прииртышья. После проведения разведочных работ в 1977 г. Шульбинской археологической экспедиции Института истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова АН Казахской ССР в 1980–1983 гг. были произведены стационарные работы на памятниках попавших в зону затопления Шульбинской ГЭС. В 1977, 1980, 1982 гг. экспедицией руководила А.Г. Максимова, в 1981, 1983 гг. – С.М. Ахинжанов. В разные годы в составе ШАЭ находились археологи Ф.Х. Арсланова, А.С. Загородний, Н.А. Боковенко, Л.Н. Ермоленко и др. Итоги исследовательской деятельности вскоре отразились в труде «Археологические памятники в зоне затопления Шульбинской ГЭС». Раскопки А.С. Ермолаевой на Измайловском могильнике дали показательные находки удилов и псалиев, среди вещей со стремевидными удилами были зафиксированы дву- и трехдырчатые бронзовые псалии. Три отверстия были смещены к центру изделия, а двудырчатый псалий имитировал форму роговых изделий при утрате центрального отверстия. Памятник датирован в рамках IX–VII вв. до н.э (Ермолаева, 1987: 135–141; Ермолаева, 2012: 189). Таким образом, основываясь на тенденцию смещения отверстия к центру псалия, утрату срединного отверстия и появлению двудырчатых псалиев, эволюция бронзовых псалиев шла в функционально-примитивном направлении.

В 1988–90 гг. Семипалатинской археологической экспедицией Кемеровского государственного университета в соответствии с планом работ договора о научном сотрудничестве между ИИАЭ и КемГУ проводились археологические исследования в Новошуйбинском, Бородулихинском и Бескарагайском районах Восточного Казахстана. К числу интересных погребений относится одиночный курган Кондратьевка-21, в котором были найдены элементы конского снаряжения раннескифского времени, давшие новый материал по погребальному обряду и устройству конской сбруи того времени. Комплекс бронзовых принадлежностей узды состоял из удилов со стремечковидными окончаниями с сильно изношенными внутренними

кольцами, надетых внешними окончаниями на отростки У-образных псалиев. Несомненный интерес представляют крупные фрагменты подпружных ремней с пряжками. Авторы находят аналогии к вещам из Машенка-1 и Гилево-10. Памятник датирован концом VII–VI вв. до н.э. (Алехин, Шульга, 2003: 62–70).

В период с 1992 по 1998 гг. в районах Верхнего Прииртышья были произведены археологические работы под руководством А.А. Ткачева, организованные Восточно-Казахстанским государственным университетом, совместно с трудовым краеведческим лагерем г. Усть-Каменогорска и г. Лениногорска. При исследовании погребальных памятников на территории Верхнего Прииртышья были выделены четыре типа надмогильной конструкции, существовавших на протяжении всей скифской эпохи: 1) крупные «царские» курганы диаметром 20–50 м, высотой 1,5–3,5 м, окруженные рвом шириной до 3–7 м, глубиной до 0,3–0,5 м; 2) округлые или овальные насыпи диаметром 10–15 м, высотой 0,5–0,9 м; 3) плоские округлые или овальные курганы диаметром 6–10 м, высотой 0,1–0,3 м; 4) ограды без насыпей округлой или овальной формы. Что интересно, в двух раскопанных оградах (могильники Меновое IV, ограда 29 и Герасимовка, ограда 22) четвертой группы были обнаружены наборы конской узды раннескифского времени (Ткачев, Ткачева, 1999: 141–142; Шульга, 2008: 244). Удила двусоставные, со стремечковидными окончаниями звеньев, без дополнительного отверстия. Псалии с Т-образными шпеньками, дуговидной формы, округлым в сечении стержнем. На концах расположены овальные отверстия. В погребениях VII–VI вв. до н.э. обращает на себя внимание взаимовстречаемость обоих типов стремечковидных удил с дополнительным отверстием и без него. Они употребляются с трехдырчатыми роговыми, бронзовыми псалиями разнообразных форм. Таким образом, памятник можно датировать серединой VII в. до н.э.

В 2005 г. в ходе земляных работ в северной части с. Герасимовка были обнаружены детали конского снаряжения. Все вещи вместе с фотографиями переданы учителем средней школы Е. Сансызбаевым в Восточно-Казахстанский областной историко-краеведческий музей (г. Усть-Каменогорск). В 2016 г. эти детали конского снаряжения раннесакского времени были опубликованы автором статьи в соавторстве Е.М. Кариевым (Бесетаев, Кариев, 2016: 72–78).

На территории Казахстана, по мнению К.А. Акишева, первые прототипы удил и псалиев появились вместе или, по крайней мере, вскоре после начала процесса приручения лошади (Акишев, 1973: 53). Находки деталей конского снаряжения IX–III вв. до н.э. свидетельствуют о поиске наилучших способов управления верховым конем и его соответствующей функциональной оптимизации. В данном случае, следует отметить значимые труды Н.А. Боковенко, который в свою очередь дополняет разработанную еще М.К. Кадырбаевым схему эволюции развития и трансформации конского снаряжения (Боковенко, 1981: 55–57; Боковенко, 1986). Позднее, уже в конце 90-х гг., выходит статья Л.С. Марсадолова, в котором автор подробно описывает морфологические характеристики изменения форм удил и псалиев Алтая раннескифского времени (Марсадолов, 1998: 5–24). Говоря об эволюции конского снаряжения в Восточном Казахстане, следует отметить переходной этап от раннесакского к пазырыкскому времени (Бесетаев, 2015: 25–26). Однако эволюция и трансформация конского снаряжения в сако-скифского времени остается актуальным.

Дальнейшее изучение и анализ конского снаряжения сако-скифского времени продолжен Л.Т. Яблонским, совместно с М.А. Итиной. Авторы анализируют детали, происходящие из 22 захоронении Южного Тагискена, предложив более подробную классификацию. Исследуя памятники данного региона, и сопоставляя их с савромато-сарматским миром, они отмечают, что конская упряжь является наиболее характерной категорией погребального инвентаря (Итина, Яблонский, 1997: 54–62). Позднее, Л.Т. Яблонский в своей статье «Звериный стиль ранних скотоводов Приаралья в хронологическом аспекте» выделяет два хронологических горизонта сакских культур Приаралья (Яблонский, 1998: 76).

В 2009 г. были возобновлены работы на могильнике Мейемер (Майемер-2), вблизи с. Солдатово Катонкарагайского района Восточного Казахстана. Тогда были исследованы два кургана раннескифского времени, которые находились в одной цепочке, состоявшей из пяти курганов, вытянутых по линии север – юг. Во втором кургане диаметром 16 м, высотой 0,6 м были зафиксированы элементы конского снаряжения. В области головы и шеи найдены остатки бронзовых изделий, представлявших собой убранство коня. Лошадь была ввездана бронзовыми стремечковыми удилами с пешковидными

отверстиями. Псалии дуговидные, уплощенные; тыльная сторона – плоская, с лицевой стороны – продольный желобок, с выступающим шпеньком. Окончание псалиев имеют стилизованные окончания в виде головы орлиного грифона. Вместо отверстий у краев псалиев расположены выступы в виде рамки полуовальной формы.

Среди элементов снаряжения фиксировалась бронзовая застежка подбородного ремня, уздечные распределители с четырьмя отверстиями, пронизки уздечного ремня, ворворки суголовного ремня. Все они располагались на голове и под головой животного. Под нижней челюстью зафиксирован чумбунный блок стилизованным кольцом, с пламенеvidным или в виде хохолка с выступом (Самашев, и др., 2010).

Замечательные находки, обнаруженные в последние два десятилетия в мерзлотных курганах Берельского могильника дали возможность в деталях восстановить несколько вариантов конского снаряжения VI–III вв. до н.э. Среди многочисленных вещей (№№ 10, 11, 36 курганов), дошедших до нас в относительно хорошем состоянии, выделяются великолепные образцы конского снаряжения, выполненные в художественном зверином стиле. Все изображения, с учетом индивидуальных особенностей выполнения передают определенный изобразительный канон. Несмотря на то, что все курганы Берельского могильника были ограблены еще в древности, в хорошем состоянии сохранились конское снаряжение (Самашев, 2011; Самашев, Джумабекова, Базарбаева, 2010: 251).

Возвращаясь к вопросу переходного этапа, следует отметить находки из Каракабинского клада, опубликованный в 2014 г. В ограде №2, третьей курганной группы зафиксированы бронзовые детали конской сбруи и железный нож (Самашев, и др., 2014: 210–211).

Большой вклад в изучение снаряжения верхового коня внес П.И. Шульга. В своих трудах опираясь на новые и ранне изученные материалы, в поисках синхронизации памятников ранних кочевников, предлагает более подробную классификацию и типологию предметов снаряжению верхового коня. Также, им было выделены общие характеристики воинского пояса и конского снаряжения раннескифского времени (Шульга, 2008; Шульга, 2015; Шульга, 2016).

Наиболее интересные материалы последних лет встречаются в публикациях А.З. Бейсенова. Автор, на базе материалов из Централь-

го Казахстана анализирует предметы конского снаряжения сакского времени, применяя трасологический метод, затрагивает вопросы хронологии, культурной атрибуции (Бейсенов, 2015: 114–115; Бейсенов, Шаблавина, 2015: 106–110).

Заключение

В заключении, стоит отметить, что практический во всех могильниках классического пазырыкского типа (Берел, Катон, Курту V, Кызыл-Ту, Кондратьевка I, Каракаба) конское снаряжение в основном одного и того же типа, они имеют уздечный комплект, который включает в себя суголовный, налобный и наморднные ремни, украшенные различными подвесками выполненные в виде зооморфных образов. Судя по богатству и проработанности представленных в украшениях конского снаряжения образов, ее семантика не упрощается, а становится более многообразной и насыщенной. Удила в основном из железа, с большими внешними кольцами, редко встречаются бронзовые. Псалии двудырчатые, выполнены в основном из дерева или кости (рога). Вместе с тем основные функциональные принципы устройства конского снаряжения сохраняются. Седловка лошади производилась с левой стороны. Седельный комплекс представлял собой подушку набитую шерстью или травой, покрытые тканью красного цвета, нередко украшенных аппликациями различных существ. По конструктивным особенностям аналогичны с пазырыкскими седлами классического типа: крепились с помощью нагрудных и подхвостных ремней и одной подпруги, которая застегивалась роговой пряжкой с крючком или простым узлом.

На сегодняшний день в степных и горных долинах Казахстана найдено большое количество деталей конского снаряжения, относящиеся к VIII–III вв. до н.э., однако, стоит отметить, что хронологически и территориально представлены неравномерно. Однако множество деталей относятся к категории не опубликованных «случайных находок». Введение этих материалов в научный оборот – дело первостепенной важности, поддерживающее на должном уровне современный историографический уровень археологии.

Дальнейшее изучение и типологический анализ конской сбруи помогут решению общих и частных проблем археологии сако-скифского времени, дадут импульс новым исследованиям.

Список сокращений:

АлтГУ – Алтайский государственный университет
 АН СССР – Академия наук Союза Советских Социалистических Республик
 АО – Археологические открытия
 АС – Археологический сборник
 ВДИ – Вестник древней истории
 ВКОИМК – Восточно-Казахстанский областной историко-краеведческий музей
 ГМИИ – Государственный музей изобразительного искусства
 ГЭС – Гидроэлектростанция
 ИА МОН РК – Институт археологии Министерства образования и науки Республики Казахстан
 ИИАЭ – Институт истории, археологии и этнографии
 ИИМК – Институт истории материальной культуры Российской академии наук
 ИПЦ НГУ – Издательский полиграфический центр Новосибирского государственного университета
 КазССР – Казахская Советская Социалистическая Республика
 КемГУ – Кемеровский государственный университет
 КСИА – Краткие сообщения института археологии
 КСИИМК – Краткие сообщения института истории материальной культуры
 ЛО ИА АН СССР – Ленинградское отделение института археологии Академии наук Союза Советских Социалистических Республик
 МИА – Материалы исследования по археологии
 МИАР – Материалы исследования по археологии России
 РИЦ НГУ – Редакционно-издательский центр Новосибирского государственного университета
 РОССПЭН – Российская политическая энциклопедия
 СА – Советская археология
 СГЭ – Сообщения Государственного Эрмитажа
 ТФИА – Труды Филиала Института археологии
 ТХАЭЭ – Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции
 ФИА – Филиал Института археологии им. А.Х. Маргулана в г. Астана

Литература

- Акишев К.А. (1973) Саки азиатские и скифы европейские (общее и особенное в культуре) // Археологические исследования в Казахстане. Алма-Ата: Наука КазССР, 1973. С. 43–58.
- Акишев К.А., Акишев А.К. (1978) Проблема хронологии раннего этапа сакской культуры // Археологические памятники Казахстана. Алма-Ата: Наука КазССР, 1978. С. 38–63.
- Алехин Ю.П., Шульга П.И. (2003) Курган Кондратьевка XXI – новый памятник раннескифского времени на Рудном Алтае // Древности Алтая. Горно-Алтайск, 2003. №10. С. 62–70.
- Арсланова Ф.Х. (1972) Новые материалы VII–VI вв. до н.э. из Восточного Казахстана // СА. №1. Москва: Наука, 1972. С. 253–258.
- Арсланова Ф.Х. (1981) Случайная находка бронзовых вещей в Семипалатинском Прииртышье // КСИА. №167. Москва: Наука, 1981. С. 54–58.
- Бейсенов А.З. (2015) Памятники верховьев реки Атасу в Центральном Казахстане // Вест. Томского гос. ун-та. История. 2015. Т. 35, вып. 3. С. 111–122.
- Бейсенов А.З., Шаблавина Е.А. (2015) Особенности литья предметов конского снаряжения тасмолинской культуры // Вест. Томского гос. ун-та. История. 2015. Т. 36, вып. 4. С. 105–112.
- Бесетаев Б.Б. (2015) Некоторые вопросы эволюции конского снаряжения скифо-сакского времени Восточного Казахстана // Вест. Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 7: Археология и этнография. С. 24–29.
- Бесетаев Б.Б., Кариев Е.М. (2016) Новые материалы по конскому снаряжению раннесакского времени из Восточного Казахстана // Археология, этнография и антропология Евразии. Т. 44. №3, 2016. С. 72–78.
- Боковенко Н.А. (1981) Динамика развития конской сбруи в скифское время на Алтае (к проблеме цикличности инновации) // Преемственность и инновации в развитии древних культур. Л.: Наука, 1981. С. 55–57.
- Боковенко Н.А. (1986) Начальный этап культуры ранних кочевников Саяно-Алтая (по материалам конского снаряжения): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. Л.: Изд-во ЛО ИА АН СССР, 1986. 24 с.
- Вишневская О.А., Итина М.А. (1971) Ранние саки Приаралья // Проблемы скифской археологии / МИА. №177. М.: Наука, 1971. С. 197–208.
- Вишневская О.А. (1973) Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII–V вв. до н.э. / ТХАЭЭ. №8. Под ред. С.П. Толстова. М.: Наука, 1973. 160 с.
- Горбунова Н.Г. (2001) Конская упряжь ранних саков Центральной Азии (Средняя Азия и Казахстан, кроме Западного) // Древние цивилизации Евразии. История и культура. М.: Восточная литература, 2001. С. 179–200.
- Грязнов М.П. (1947) Памятники майэмурского этапа эпохи ранних кочевников на Алтае (Доклад на секторе бронзы и раннего железа ИИМК 5.VII.1945) // КСИИМК. М.; Л.: АН СССР, 1947. №18. С. 9–17.

- Грязнов М.П., Маннай-оол М.Х. (1973) Раскопки кургана Аржан в Туве // АО 1972 года. М., 1973. С. 207–209.
- Грязнов М.П. (1980) Аржан. Царский курган раннескифского времени. Ленинград: Наука, 1980. 60 с.
- Ермолаева А.С. (1987) Памятники переходного периода от эпохи бронзы к раннему железу // Археологические памятники в зоне затопления Шульбинской ГЭС. Алма-Ата: Наука КазССР, 1987. С. 135–141.
- Ермолаева А.С. (2012) Памятники предгорной зоны Казахского Алтая (эпоха бронзы – раннее железо). Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2012. 238 с.
- Итина М.А., Яблонский Л.Т. (1997) Саки Нижней Сырдарьи (по материалам могильника Южный Тагискен). М.: РОССПЭН, 1997. 187 с.
- Кадырбаев М.К. (1966) Памятники тасмолинской культуры // Древняя культура Центрального Казахстана. Алма-Ата: Наука КазССР, 1966. С. 303–433.
- Кадырбаев М.К. (1968) Некоторые итоги и перспективы изучения археологии раннежелезного века Казахстана // Новое в археологии Казахстана. Алма-Ата: Наука КазССР, 1968. С. 21–36.
- Марсадалов Л.С. (1998) Основные тенденции в изменении форм удил и псалиев и пряжек коня на Алтае в VIII–V вв. до н.э. // Снаряжение верхового коня на Алтае в раннем железном веке и средневековье. Барнаул: АлтГУ, 1998. С. 5–24.
- Ольховский В.С. (1997) Скифская триада // Памятники предскифского и скифского времени на юге Восточной Европы / МИАР. 1997. №1. С. 85–96.
- Руденко С.И. (1953) Культура населения Горного Алтая в скифское время. М.; Л.: АН СССР, 1953. 402 с.
- Руденко С.И. (1960) Культура населения Центрального Алтая в скифское время. М.; Л.: АН СССР, 1960. 360 с. и 78 табл.
- Самашев З., Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А., Бесетаев Б.Б., Альжанов К.К., Жунисханов А.С., Толегенов Е.Т., Чотбаев А.Е. (2010) Промежуточный отчет о научно-исследовательской работе. Государственная программа «Культурное наследие» по теме «Берел». // Архив ИА МОН РК. Алматы, 2010. 62 с.
- Самашев, З., Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А. (2010) Конское снаряжение древних скотоводов Алтая: опыт реконструкции (по материалам кургана № 10 могильника Берел) // Археологический альманах. Изобразительное искусство в археологическом наследии. №21. Донецк: Лебедь, 2010. С. 251–286.
- Самашев, З. (2011) Берел. Алматы: Таймас, 2011. 236 с.
- Самашев З., Чотбаев А., Жалмагамбетов Ж., Кариев Е., Айткали А., Ахметов М. (2014) Каракаба: первые результаты исследований // Культурно-исторические процессы в Казахских степях в древности и средневековье: традиции и инновации / ТФИА. Астана: Издательская группа ФИА им. А.Х. Маргулана в г. Астана, 2014. С. 207–236.
- Сорокин С.С. (1962) Доследование Большого Берельского кургана // СГЭ. №23. Л., 1962. С. 70–72.
- Сорокин С.С. (1966) Памятники ранних кочевников в верховьях Бухтармы // АС. №8. М.; Л.: Советский художник, 1966. С. 39–60.
- Ткачев А.А., Ткачева Н.А. (1999) Итоги исследования археологических памятников Усть-Каменогорского микрорайона (1994–1998 гг.) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 1999. №2. С. 136–145.
- Черников С.С. (1968) Некоторые закономерности исторического развития ранних кочевников (по археологическим материалам Западного Алтая) // Тезисы докладов и сообщения советских ученых: межд. конф. по истории, археологии и культуре Центральной Азии в Кушанскую эпоху. Душанбе, 1968. С. 62–64.
- Членова Н.Л. (1967) Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. Москва: Наука, 1967. 300 с.
- Шульга П.И. (2008) Снаряжение верховой лошади и воинские пояса на Алтае. Ч. I: Раннескифское время. Барнаул: Азбука, 2008. 276 с.
- Шульга П.И. (2015) Снаряжение верховой лошади в Горном Алтае и Верхнем Приобье. Ч 2: (VI–III вв. до н.э.). Новосибирск : РИЦ НГУ, 2015. 322 с.
- Шульга П.И. (2016) Могильник раннескифского времени Гилёво-10 в предгорьях Алтая. Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2016. 258 с.
- Яблонский Л.Т. (1998) Звериный стиль ранних скотоводов Приаралья в хронологическом аспекте // Скифы. Хазары. Славяне. Древняя Русь. СПб: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1998. С. 73–76.

References

- Akishev K.A. (1973) Saki aziatskie i skify evropeiskie (obshchee i osobennoe v kul'ture) [Saka Asian and Scythians European (the general and special in culture)]. Arkheologicheskie issledovaniya v Kazakhstane [Archaeological researches in Kazakhstan]. Alma-Ata, Science the Kazakh Soviet Socialist Republic Publ., 1973, pp. 43–58.
- Akishev K.A., Akishev A.K. (1978) Problema khronologii rannego etapa saskoi kul'tury [The problem of the chronology of the early stage of the Saka culture]. Arkheologicheskie pamyatniki Kazakhstana [Archaeological monuments of Kazakhstan]. Alma-Ata, Science the Kazakh Soviet Socialist Republic Publ., 1978, pp. 38–63.
- Alekhin Yu.P., Shul'ga P.I. (2003) Kurgan Kondrat'evka XXI – novyi pamyatnik ranneskifskogo vremeni na Rudnom Altae [Kurgan Kondratevka XXI – a new monument of the early Scythian epoch in Rudnyi Altai]. Drevnosti Altaya. [Antiquities of Altai]. Gorno-Altaysk, 2003, no 10, pp. 62–70.

Arslanova F.Kh. (1972) *Novye materialy VII–VI vv. do n.e. iz Vostochnogo Kazakhstana* [New data of VII–VI centuries BC from Eastern Kazakhstan]. *Sovetskaya arkheologiya* [Soviet archaeology]. Moscow, Science Publ., 1972, no 1, pp. 253–258.

Arslanova F.Kh. (1981) *Sluchainaya nakhodka bronzovykh veshchei v Semipalatinskom Priirtysh'e* [Accidental findings of bronze items in Priirtysh'e of Semipalatinsk]. *Kratkie soobshsheniya instituta arkheologii* [Short messages of institute of archeology]. Moscow, Science Publ., 1981, no 163, pp. 54–58.

Beisenov A.Z. (2015) *Pamyatniki verkhov'ev reki Atasu v Tsentral'nom Kazakhstane* [Monuments of the upper reaches of the Atasu River in Central Kazakhstan]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University]. Series: History, 2015, vol. 35, no 3, pp. 111–122.

Beisenov A.Z., Shablavina E.A. (2015) *Osobennosti lit'ya predmetov konskogo snaryazheniya tasmolinskoj kul'tury* [Features of casting items of horse equipment Tasmola culture]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University]. Series: History, 2015, vol. 36, no 4, pp. 105–112.

Besetaev B.B. (2015) *Nekotorye voprosy evolyutsii konskogo snaryazheniya skipho-sakskogo vremeni Vostochnogo Kazakhstana* [Some issues of horse harness evolution in Scythian-Saka period of Eastern Kazakhstan]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Novosibirsk State University]. Series: History, Philology, 2015, vol. 14, no. 7: Archeology and Ethnography, pp. 24–29.

Besetaev B.B., Kariyev E.M. (2016) *Novye materialy po konskomu snaryazheniyu rannesakskogo vremeni iz Vostochnogo Kazakhstana* [New Evidence on the Early Saka Horse Harness from Eastern Kazakhstan]. *Arkheologiya, etnologiya i antropologiya Evrazii* [Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia]. Novosibirsk, Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, 2016, vol. 44, no 3, pp. 72–78.

Bokovenko N.A. (1981) *Dinamika razvitiya konskoi sbrui v skifskoe vremya na Altae (k probleme tsiklichnosti innovatsii)* [Dynamics of development of a horse harness in Scythian epoch in Altai (the problem of recurrence of an innovation)]. *Preemstvennost' i innovatsii v razvitiu drevnikh kul'tur* [Continuity and innovations in development of ancient cultures]. Leningrad, Science Publ., 1981, pp. 55–57.

Bokovenko N.A. (1986) *Nachal'nyi etap kul'tury rannikh kochevnikov Sayano-Altaya (po materialam konskogo snaryazheniya)* Avtoref. diss. kand. istor. nauk [The initial stage of the culture of early nomads Sayano-Altay (based on horse harness)]. Leningrad, 1986, 24 p.

Vishnevskaya O.A., Itina M.A. (1971) *Rannie saki Priaral'ya* [Early Saka of the Aral Sea region]. *Materialy issledovaniya po arkheologii: Problemy skiphskoj arkheologii* [Materials of the study on archeology: Problems of Scythian Archeology], no 177. Moscow, Science Publ., 1971, pp. 197–208.

Vishnevskaya O.A. (1973) *Kul'tura sakskikh plemen nizov'ev Syrdar'i v VII–V vv. do n.e.* [Culture of the Saka tribes of the lower Syrdarya in the VII–V centuries BC]. *Trudy Khorezmskoj arkheologo-etnographicheskoi ekspeditsii* [Proceedings of the Khorezm archaeological and ethnographic expedition], no 8. Edited by S.P. Tolstov. Moscow, Science Publ., 1973, 160 p.

Gorbunova N.G. (2001) *Konskaya upryazh' rannikh sakov Tsentral'noi Azii (Srednyaya Azia i Kazakhstan, krome Zapadnogo)* [Horse trappings of early juice of Central Asia (Central Asia and Kazakhstan, except Western)]. *Drevnie tsivilizatsii Evrazii. Istoriya i kultura* [Ancient civilizations of Eurasia. History and culture]. Moscow, Vostochnaya literatura [Eastern Literature] Publ., 2001, pp. 179–200.

Gryaznov M.P. (1947) *Pamyatniki maiemirskogo etapa epokhi rannikh kochevnikov na Altae (Doklad na sektore bronzy i ranego zheleza Instituta istorii material'noi kul'tury: 5. VII. 1945)* [Monuments mayemirskii stage epoch of early nomads in Altai]. *Kratkie soobshsheniya instituta istorii material'noi kul'tury* [Short messages of institute of history and material culture]. Moscow-Leningrad, 1947, no 18, pp. 9–17.

Gryaznov M.P., Mannai-ool M.Kh. (1973) *Raskopki kurgana Arzhan v Tuve* [Excavations Arzhan mound in Tuva]. *Arkheologicheskie otkrytiya 1972 goda* [Archaeological Discoveries of 1972]. Moscow, 1973, pp. 207–209.

Gryaznov M.P. (1980) *Arzhan. Tsarskii kurgan ranneskifskogo vremeni* [Arzhan. Royal mound of early Scythian era]. Leningrad: Science Publ., 1980, 60 p.

Ermolaeva A.S. (1987) *Pamyatniki perekhodnogo perioda ot bronzy k rannemu zhelezu* [Monuments transition from the Bronze Age to the early iron]. *Arkheologicheskie pamyatniki v zone zatopeniya Shul'binskoi hydroelectric power stations* [Archaeological monuments in a zone of flooding of Shulbinsk hydroelectric power station]. Alma-Ata, Science the Kazakh Soviet Socialist Republic Publ., 1987, pp. 135–141.

Ermolaeva A.S. (2012) *Pamyatniki predgornoi zony Kazakhskogo Altaya (epokha bronzy – rannee zhelezo)* [Monuments foothill zone of Kazakh Altay (Bronze Age – Early Iron)]. *Almaty, Institute of Archeology named after A.Kh. Margulana Publ.*, 2012. 238 p.

Itina M.A., Yablonskii L.T. (1997) *Saki Nizhnei Syrdar'i (po materialam mogil'nika Yuzhnyi Tagisken)* [Saka of the Lower Syrdarya (based on the materials of the South Tagisken cemetery)]. Moscow, Russian Political Encyclopedia Publ., 1997. 187 p.

Kadyrbaev M.K. (1966) *Pamyatniki tasmolinskoj kul'tury* [Monuments of Tasmola culture] *Drevnyaya kul'tura Tsentral'nogo Kazakhstana* [Ancient culture of Central Kazakhstan]. Alma-Ata: Science the Kazakh Soviet Socialist Republic Publ., 1966, pp. 303–433.

Kadyrbaev M.K. (1968) *Nekotorye itogi i perspektivy izucheniya arkheologii rannezheleznogo veka Kazakhstana* [Some results and prospects of studying of archaeology of the early Iron Age of Kazakhstan]. *Novoe v arkheologii Kazakhstana* [New in archaeology of Kazakhstan]. Alma-Ata, Science the Kazakh Soviet Socialist Republic Publ., 1968, pp. 21–36.

Marsadolov L.S. (1998) *Osnovnye tendentsii v izmenenii form udil i psaliev i pryazhek konya na Altae v VIII–V vv. do n.e.* [Major trends in forms of mouthpiece, Psalm and buckles horse in Altay VIII–V centuries BC]. *Snaryazhenie verkhovogo konya na*

Altai v rannem zheleznom veke i srednevekov'e [Equipment of a riding horse in Altai in the early Iron Age and the Middle Ages]. Barnaul, Altai State University Publ., 1998, pp. 5–24.

Ol'khovskii V.S. (1997) Skiphskaya triada [The Scythian Triad]. Materialy issledovaniya po arkhologii Rossii: Pamyatniki predskiphskogo i skiphskogo vremeni na yuge Vostochnoi Evropy [Materials of the research on archeology of Russia: Monuments of the early Scythian and Scythian times in the south of Eastern Europe]. 1997, no 1, pp. 85–96.

Rudenko S.I. (1953) Kul'tura naseleniya Gornogo Altaya v skifskoe vremya [Culture of the population in the mountainous Altai in Scythian epoch]. Moscow-Leningrad, Academy of Sciences of the Union of Soviet Socialist Republics Publ., 1953, 402 p.

Rudenko S.I. (1960) Kul'tura naseleniya Tsentral'nogo Altaya v skifskoe vremya [Culture of the population of the Central Altai in Scythian epoch]. Moscow-Leningrad, Academy of Sciences of the Union of Soviet Socialist Republics Publ., 1960, 360 p. and 78 tables.

Samashev Z., Dzhumabekova G.S., Bazarbaeva G.A., Besetaev B.B., Alzhanov K.K., Zhuniskhanov A.S., Tolegenov E.T., Chotbaev A.E. (2010) Provezhutochnyi otchet o nauchno-issledovatel'soi rabote. Gosudarstvennaya programma "Kul'turnoe nasledie" po teme "Berel" [Interim report on the research work. The state program "Cultural Heritage" on "Berel"]. Almaty, Institute of Archeology named after A.Kh. Margulana Publ., 2010, 62 p.

Samashev Z., Dzhumabekova G.S., Bazarbaeva G.A. (2010) Konskoe snaryazhenie drevnikh skotovodov Altaya: opyt rekonstruktsii (po materialam kurgana № 10 mogil'nika Berel) [Horse equipment of ancient cattle-farmers of Altai: experience of reconstruction (on burial ground barrow materials Berel)]. Arkheologicheskii al'manakh. Izobrazitel'noe iskusstvo v arkhologicheskome nasledii [Archaeological almanac. The fine arts in archaeological heritage]. Donetsk, Lebed' [Swan] Publ., 2010, no. 21, pp. 251–286.

Samashev Z. Berel [Berel]. Almaty, Taimas Publ., 2011, 236 p.

Samashev Z., Chotbaev A., Zhalmagambetov Zh., Kariev E., Aitkali A., Akhmetov M. (2014) Karakaba: pervye rezul'taty issledovaniya [Karakaba: first results of research]. Trudy Philiiala Instituta arkhologii: Kul'turno-istoricheskie protsessy v Kazakhstansikh stepyakh v drevnosti i srednevekov'e: traditsii i novatsii [Proceedings of the Branch of the Institute of Archeology: Cultural and historical processes in the Kazakh steppes in antiquity and the Middle Ages: traditions and innovations]. Astana, Publishing group of the Branch of the Institute of Archeology named after A.Kh. Margulan in Astana, 2014, pp. 207–236.

Sorokin S.S. (1962) Dosledovanie Bol'shogo Berel'skogo kurgana [Further investigation of the Big Berel mound]. Soobshsheniya Gosudarstvennogo Ermitazha [Messages of the State Hermitage]. Leningrad, 1962, no 23, pp. 70–72.

Sorokin S.S. (1966) Pamyatniki rannikh kochevnikov v verkhov'yakh Bukhtarmy [Monuments of early nomads in the upper Buhtarma]. Arkheologicheskii sbornik [Archaeological collection]. Moscow-Leningrad, Sovetskii khudozhnik [Soviet artist] Publ., 1966, no 8, pp. 39–60.

Tkachev A.A., Tkacheva N.A. (1999) Itogi issledovaniya arkhologicheskikh pamyatnikov Ust'-Kamenogorskogo mikroraiiona (1994–1998 гг.) [Results of the study of archaeological sites of Ust-Kamenogorsk district (1994–1998 years)]. Vestnik arkhologii, antropologii i etnografii [Messenger of archeology, anthropology and ethnography]. Tyumen', 1999, no 2, pp. 136–145.

Chernikov S.S. (1968) Nekotorye zakonomernosti istoricheskogo razvitiya rannikh kochevnikov (po arkhologicheskim materialam Zapadnogo Altaya) [Some regularities of the historical development of early nomads (according to archaeological materials of Western Altay)]. Tezisy dokladov i soobshchenii sovetskikh uchenykh: mezhd. konf. po istorii, arkhologii i kul'ture Tsentral'noi Azii v Kushanskuyu epokhu [Theses of reports and message of the Soviet scientists: the international conference on history, archeology and culture of Central Asia during the Kushansky era]. Dushanbe, 1968, pp. 62–64.

Chlenova N.L. (1967) Proiskhozhdenie i ranyaya istoriya plemen Tagarskoi kul'tury [The origin and early history of the tribes of the Tagar culture]. Moscow, Science Publ., 1967, 300 p.

Shul'ga P.I. (2008) Snaryazhenie verkhovoi loshadi i voinskie poyasa na Altai. Ch. I: Ranneskifskoe vremya [Saddle horse equipment and military zones in the Altai. Part I: Early Scythian Time]. Barnaul, Azbuka [ABC] Publ., 2008, 276 p.

Shul'ga P.I. (2015) Snaryazhenie verkhovoi loshadi v Gornom Altai i Verkhnem Priob'e Ch. II: (VI–III vv. do n.e.) [Equestrian equipment in the Altai Mountains and Upper Ob River. Part II: (VI–III centuries BC)]. Novosibirsk, Editorial and Publishing Center of Novosibirsk State University, 2015. 322 p.

Shul'ga P.I. (2016) Mogil'nik ranneskifskogo vremeni Gilevo-10 v predgor'yakh Altaya [Imperial Era of Early Scythian Time Gilyovo-10 in the foothills of Altai]. Novosibirsk, Publishing Polygraphic Center of Novosibirsk State University, 2016. 258 p.

Yablonskii L.T. (1998) Zverinyi stil' rannikh skotovodov Priaral'ya v khronologicheskome aspekte [Animal style of the early pastoralists of the Aral Sea in the chronological aspect]. Skiphy, Khazary, Slavyane, Drevnyaya Rus' [Scythians. The Khazars. Slavs. Ancient Russia]. Sankt-Peterburg: State Hermitage Publ., 1998, pp. 73–76.