

ҒЫЛЫМИ ӨМІР
SCIENTIFIC LIFE
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Т. Алланиязов

Жезказганский университет,
Жезказган, Казахстан

**ПУБЛИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ
ИЗ АРХИВНО-СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЛ НА УЧАСТНИКОВ
ВООРУЖЕННЫХ ВОССТАНИЙ 1929-1931 ГОДОВ:
ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОСЧЕТЫ**

В истории Казахстана XX века одно из ключевых мест занимает деятельность Алаш трактуемое отечественными алашеведами как «общенациональное движение демократической направленности».¹ Изучение истории Алаш имеет давнюю традицию, а сам процесс изучения этой истории был сложным, тернистым, порой противоречивым, что вело к неоднозначным результатам. Продолжением этой традиции явилось издание 12-ти томного сборника документов «Алашорда ісі. 1920-1940 жж.» подготовленного и изданного в соответствии с Указом Президента РК №456 от 24 ноября 2020 года «О Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий».

Историкам Казахстана еще предстоит по достоинству оценить место и роль 12-ти томного сборника документов в расширении источниковой основы истории Алаш в частности и в истории советского периода 1920-1940-х годов в целом.

Мы же, в свою очередь, ограничимся лишь оценкой 11-го тома, в котором сосредоточены документы и материалы, содержащие фактический и статистический материал по истории ряда вооруженных восстаний произошедших в Казахстане в 1929-1931 годах.² Наша инициатива обусловлена необходимостью дать взвешенную оценку 11-му тому, содержание которого

представляет собой существенный прорыв в деле расширения и углубления научных представлений по истории вооруженных восстаний 1929-1931 годов.

Прежде всего, следует отметить, что публикация в общей сложности 202 документов вошедших в 11-й том стала возможной благодаря сосредоточению в АП РК десятков тысяч архивно-следственных дел из фондов Спецгосархивов областных ДВД и ДП г. Алматы.

Составители сборника проделали большую работу по отбору, изучению и структурированию более двухсот документов и материалов, подавляющее большинство которых впервые введены в исследовательское поле, подготовили их к печати, снабдили сборник научно-справочным аппаратом, включающим в себя именную и географический указатели, биографические и исторические справки, примечания, список сокращений, словарь этнокультурных и социально-политических терминов.

Отбор документов осуществлялся по таким принципам, как «сплошной просмотр» документов, «целевой поиск» и такому критерию как «новизна».

Сборник структурирован по проблемно-хронологическому принципу и включает в себя следующие разделы – I. Власть и восстание. Документы партийных органов и силовых структур (20 документов), II. Народные восстания. 1929 г. (40 документов), III. Народные восстания. 1930 г. (98 документов), IV. Народные восстания. 1931 г. (44 документа).

Документы и материалы отражают Батпакаринское, Иргизское, Сузакское, Толстоуховское, Каракумское, Казалинское, Биен-Ак-

¹ Аманжолова Д.А. На изломе: Алаш в этнополитической истории Казахстана. – Алматы: Издательский дом «Таймас», 2009. – С.20 (412 с.).

² Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар 11 том. «Халық көтерілістері. 1929-1931 жж.» / Құраст. Х. Әбжанов, Г. Нұрымбетова, Б. Балгазина. Алматы: «Қітап», 2023. 600 б., сур. 16 б.

суйское, Балхашское, Чокпарское, Адайское, Абралинское и Чубартауское вооруженные выступления,³ то есть половину из 25 имевших место в этот период.⁴

Жанры включенных в том документов и материалов чрезвычайно разнообразны. Здесь, прежде всего, документы партийных и силовых структур – письма, стенограммы, телеграммы, записки, приказы, оперативные донесения, доклады, оперативные сводки и другие (32).

Основной массив документов представлен материалами, извлеченными из архивно-следственных дел, заведенных на участников выступлений, в том числе постановления о привлечении к следствию, избрании меры пресечения и содержания под стражей (6), постановления о предъявлении обвинений (9), протоколы допросов (40), обвинительные заключения (15), выписки из решений Троек и протоколов заседаний Коллегии ОГПУ (20), акты и справки о расстрелах (13), заявления, письма, обращения повстанцев, их родственников и подследственных (20), заключения судебных органов, прокуратуры и КГБ (КНБ) по материалам АСД (13).

Именно эти документы имеют особую ценность для формирования научных представлений о характере, содержании, направленности, специфике и результатах судебно-следственных действий ПП ОГПУ в Казахстане и его структурных подразделений в отношении участников вооруженных выступлений 1929-1931 годов, поскольку этот аспект на протяжении трех десятилетий оставался вне исследовательского поля ученых занимавшихся данной темой.

Представленные документы дают возможность увидеть качественный и количественный состав лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, степень вины и наказаний. В материалах следствия, в частности, в протоколах допросов, содержатся сведения, на основании которых можно сконструировать действия повстанцев по подготовке, организации и осуществлению вооруженного выступления, роль и место отдельных участников событий. Протоколы

³ В водной части к тому «От составителей» на странице 20 отмечены лишь Абралинское, Каракумское, Иргизское, Батпакаринское, Сузакское и Балхашское вооруженные выступления.

⁴ Общеизвестно, что в 1929 году в Казахстане произошло 3 вооруженных выступления, в 1930 – 8, в 1931 – 14 // Алланиязов Т.К., Таукенов А.С. Последний рубеж защитников номадизма. История вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане (1929-1931 гг.). – Алматы: ОО «OST- XXI век», 2009. – С.69. (424 с.).

заседаний Троек и Коллегии ОГПУ вскрывают результаты и масштабы их репрессивной деятельности, определяют численность, имена и характер наказаний осужденных. Акты и справки о расстрелах позволяют увидеть конкретные фамилии исполнителей смертных приговоров, точное время и место расстрелов и погребений жертв репрессий.

Публикацию документов предваряет развернутое по объему, интересное по содержанию и научно-публицистическое по характеру Введение, написанное доктором исторических наук Ханкельды Абжановым.

Концентрируя внимание читателей вокруг таких понятий, как «недовольство», «конфликт», «восстание», «национально-освободительное движение», «сталинский тоталитаризм», «порочность большевистской власти», «жизнеспособность идей и дел Алаш-Орды» автор высказал ряд в основном верных, но вместе с тем далеко не оригинальных суждений, характеризующих данные понятия. При этом была дана в целом объективная оценка причин, вызвавших вооруженные выступления 1929-1931 годов, прокомментированы некоторые документы, в частности доклад руководства 8-й кавалерийской дивизии Приволжского военного округа Евсеева и Шматова. Автором сделан правильный вывод о том, что военные в отличие от руководителей партийных и силовых структур обладали большей компетентностью в понимании природы вооруженных выступлений и нецелесообразности подавления их военными методами.

Заслуживают внимания и суждения автора Введения о том, что при нейтрализации выступлений 1929 года в Батпакаре и Наурзуме был упущен шанс урегулирования конфликта мирным путем со всеми вытекающими из этого трагическими последствиями для участников событий.

Характеризуя документы и материалы, касающиеся ряда других вооруженных выступлений, Х.Абжанов справедливо высказывает критические замечания в адрес работников силовых структур, которые в ходе следствия над участниками выступлений предпринимали значительные усилия по увязке действий повстанцев с руководством Алаш.

Рассуждая о социальной базе, автор Введения обратил внимание на гендерный фактор – участие женщин в вооруженных выступлениях, которые вели агитационную работу, занимались хозяйственно-бытовыми делами. Но, почему то не упомянул о широко извест-

ном факте, когда женщины принимали активное участие и в боевых действиях.⁵ Причем этот факт содержится в документе, который представлен в сборнике.⁶

Следует также обратить внимание на приводимые во Введении авторские суждения о высокой политической культуре восставших, продемонстрированной в ходе переговоров руководителей Каракумского восстания с правительственной комиссией. Здесь, как нам представляется, суждения о высокой политической культуре руководителей Каракумского восстания (речь в данном случае идет о Джумагазы Баимбетове) несколько преувеличены. Д.Баимбетов, несмотря на его религиозную образованность в политической деятельности не был замечен и обладать **высокой** политической культурой вряд ли мог. Другое дело, образование и определенный светский кругозор позволили ему верно оценить пагубность политики советской власти в отношении казахских шаруа и выдвинуть соответствующие требования.

Введение выглядело бы методологически выверенным и концептуально оформленным при наличии в нем краткого историографического обзора литературы по истории вооруженных выступлений 1929-1931 годов; имеющих в литературе оценок характера и содержания событий; сравнительного анализа прежних публикаций с документами, включенными в сборник, что позволило бы исследователям успешно ориентироваться в необъятном комплексе опубликованных источников. Ценность Введения намного усилили бы авторские суждения и наблюдения о природе насилия и формах сопротивления, которые проявились в те годы; о том, как публикуемые документы могли бы отразить радикализацию поведения определенных социальных групп, в том числе и элит; о возможности документов сборника приблизиться к осмыслению сложных проблем социального порядка, происходивших в условиях адаптации традиционного общества к радикальным переменам.

Что касается параграфа «От составителей», то обратим внимание на следующие моменты. Его автор, руководитель Центра исследования

⁵ Алланиязов Т.К., Таукенов А.С. Последний рубеж защитников номадизма. История вооруженных выступлений и повстанческих движений в Казахстане (1929-1931 гг.). – С.204.

⁶ См. документ № 6 «Оперсводка зам. ПП ОГПУ по Казахстану А.Р. Альшанского ПП ОГПУ по Казахстану И.К. Даниловскому об операциях в Каракумах. 15 апреля 1930 г., с.45.

материалов политических репрессий XX века, доктор политических наук Г. Нурымбетова дала в целом верную характеристику специфическим особенностям публикуемых документов, в частности материалов содержащихся в архивно-следственных делах. Однако, ее суждение относительно того, что «особенность 11-го тома заключается в том, что он *впервые* собирает и представляет документы о *малоизвестных* (курсив наш. – Т.А.) участниках народных восстаний 1929–1931 гг.»⁷ не выдерживает критики. Поскольку еще в 2022 году в 1-м и 4-м томах Материалов Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века)» были опубликованы Справки по большинству вооруженных выступлений, в которых были представлены полные списки повстанцев, привлеченных к уголовной ответственности.⁸ Хотя, справедливости ради, следует отметить, что публикуемые в томе обвинительные заключения содержат весьма ценный материал о национальном и возрастном составе участников вооруженных выступлений, их образовательном цензе, социальном, имущественном и семейном положении, место жительства.

Автору параграфа следовало бы представить более детальную характеристику состава и содержания каждой группы документов, акцентируя внимание на репрезентативных возможностях не только самих групп, но и на отдельных блоках «профильных» документов, которые тематически связаны друг с другом. Такая практика общепринята при подготовке документальных сборников. Она позволяет более четко и выпукло высветить информационный потенциал публикуемых документов и материалов, оттенить общее и особенное выделяемых групп, ранжировать их по ценности и значимости в общем массиве представленных источников.

Общеизвестно, что решение этой задачи требует не просто досконального знания содержания документов и материалов, но и глубоких источниковедческих знаний и навыков. Наличие детальной характеристики состава и содержания групп документов намного повысило бы ценность сборника и заложило бы основы для полноценного источниковедческого исследова-

⁷ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар 11 том. 26 бет.

⁸ Источниковедческий потенциал Справок представлен в нашей публикации «Обзорные справки КГБ Казахской ССР как источник по истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929-1931 годов в Казахстане» //Qazaq Historical Review. – Алматы, 2023, №3. С.355-364.

ния документов и материалов, представленных в томе.

Характеризуя принципы отбора документов, Г. Нурымбетова отметила тот факт, что в спецгосархивах МВД РК «документы были сгруппированы по делам реабилитированных и не подлежащих реабилитации лиц».⁹ Видимо здесь оговорка, поскольку в СГА группировались не документы, а архивно-следственные дела.

Характеризуя рассматриваемый сборник документов в целом, следует отметить, что он по своему содержанию и характеру исполнения также не безупречен.

Прежде всего, это касается структуры. Так, документы №№ 61–69, 71 помещенные в третьем разделе, где расположены материалы о событиях в Сузаке, по своему характеру и содержанию следовало бы поместить в первом разделе.¹⁰ То же касается и документов №№ 23 (второй раздел) и 124 (третий раздел). Таким образом, первый раздел должен содержать не 20, а 32 документа.

Бросается в глаза неравномерность распределения ключевых документов в разделах сборника. Так, документов партийных органов и силовых структур насчитывается – 20 в первом, 2 во втором, 10 в третьем разделах; обвинительных заключений насчитывается – 2 во втором, 10 в третьем и 3 в четвертом разделах; постановлений о привлечении к следствию, избрании меры пресечения и содержанию под стражей соответственно – 3, 1, 2; постановлений о предъявлении обвинений – 2, 6, 1; протоколов допросов – 2, 26, 12; выписок из протоколов заседаний Троек и Коллегии ОГПУ – 5, 12, 3; актов и справок о расстрелах – 5, 8, 0; заявлений, писем, обращений повстанцев, их родственников и подследственных – 3, 6, 11; заключений по материалам АСД – 7, 4, 2.

Эта статистика показывает, что составители отдали предпочтение документам и материалам, отложившимся в архивно-следственных делах на участников вооруженных выступлений имевших место в 1930 году. Такой избирательный

подход составителями никак не оговорен. Точно также не были оговорены предпочтения к одним выступлениям и причины отсутствия внимания к другим.

Представляется, что подобная избирательность была обусловлена исключительно субъективными факторами, о которых можно лишь догадываться, но никак не объективными, поскольку в распоряжении составителей находится огромный фонд архивно-следственных дел на участников вооруженных выступлений.

Продолжая тему о предпочтениях составителей обратим внимание на следующий момент. В разделе четвертом, где представлены народные восстания 1931 года, в подразделе «Адаевский округ. Следственные материалы по делу № 2434» помещены документы и материалы из АСД №11377 заведенные на Тобонияза Альниязова, известного адаевского «контрреволюционера» (№№ 159–171). При этом в Ведении отмечается, что «одним из наиболее ярких восстаний среди народных движений 1929–1931 годов является Адаевское восстание», которое продолжалось в различных формах до 1932 года.¹¹ Однако следует иметь в виду, что Т.Альниязова судили не за участие в так называемом «Адаевском восстании»,¹² а за создание антисоветской «контрреволюционной» организации «Спасение Адая». Представленные документы ни в коей мере не дают представления о самом повстанческом движении в Мангыстау, в том числе и те документы, которые представлены в подразделе «Адаевский округ. Мангистауский район. Следственные материалы по делу №33»¹³. Здесь представлены документы (№№ 175, 176, 177) которые проливают свет на события, связанные с нападением повстанцев на Форт-Александровский – одного из известных, но не особо значимых фактов в истории повстанческого движения в Мангыстау в период с марта по сентябрь 1931 года, потребовавшего значительных усилий со стороны властей и силовых структур для его разгрома вооруженным путем.

⁹ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар 11 том. 26 бет.

¹⁰ Здесь речь идет в основном о письмах и докладных записках руководителей ПП ОГПУ по Средней Азии руководству Средазбюро ЦК ВКП(б) и командованию Среднеазиатского военного округа о событиях в Сузаке и аналогичных оперативных сводках зам ПП ОГПУ по Казахстану Альшанского в ОГПУ СССР, руководителей структурных подразделений ПП ОГПУ по Средней Азии руководству ОГПУ СССР.

¹¹ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар 11 том. 24 бет.

¹² В оперативных документах нигде и никогда такого определения не существовало. Сохранившись в народной памяти это словосочетание было введено в научный оборот благодаря Мукашу Омарову, реконструировавшему в первом приближении повстанческое движение в Мангыстау 1931 года в своей книге «Расстрелянная степь. История Адаевского восстания 1931 года, Алматы: Гылым, 1994. (104 с.).

¹³ АСД №12320.

Для показа собственно истории повстанческого движения в Мангыстау составителям следовало бы обратиться к многотомному АСД №8184, где сосредоточен солидный комплекс документов и материалов, относящихся к данному событию.¹⁴

К тому же следует обратить внимание на то, что из 11 документов,¹⁵ помещенных в первом подразделе четвертого раздела «Народные восстания. 1931 г.» только один документ (№169) относится к 1931 году, остальные относятся к 1928, 1929 и 1930 годам.

К сказанному добавим следующее. Качество публикации документов оставляет желать лучшего. Здесь, к сожалению, проявился «феномен так называемой „ксероксной археографии“, заключающийся в поспешных публикациях „голых“, не откомментированных, с ошибками и опечатками воспроизведенных документов».¹⁶

Так, сборник изобилует погрешностями грамматического и стилистического характера; неправильными названиями некоторых документов; ошибочными датами; не точным определением характера документов, когда копии обозначались оригиналами; пропусками в фамилиях осужденных повстанцев; невысоким уровнем исполнения текстов примечаний; наличием лишь единичных случаев комментирования документов; частым отсутствием оговорок повторной публикации документов и материалов.

В качестве подтверждения приведем конкретные примеры.

При воспроизводстве документа №1 «Из стенограммы закрытого заседания бюро Казкрайкома ВКП (б) «О контрреволюционном выступлении в КАО, Бостандыкском и Батпакаринском районах» источник указан с опечатками – АПРК. Ф.17. Оп.1. Д.3236. Л.72, 123-126, 129-132.¹⁷

Документ № 4 обозначен как «Приказ 8-й Казахской Краснознаменной дивизии отрядам

Иргизской особой группы о ликвидации банд-групп». Составители, готовя хранящийся в АПРК, ф.141, оп.1. д.2953. л.81 документ к публикации неверно прочли сокращенное слово «Кав.». В результате допустили грубейший ляп в названии 8-й кавалерийской Краснознаменной дивизии Приволжского Военного округа.

Аналогичная ошибка допущена и при публикации документа № 17 «Доклад Военного комиссара Евсеева и зам. начподива Шматова 11-й Казахской Оренбургской дивизии начальнику политического управления Приволжского военного округа о боевых действиях особой оперативной группы в Казахстане». При этом в списке сокращенных слов составители расшифровали «начподив» как начальник полит. дивизии», правильно «начальник политотдела дивизии» (с.595). Ни в комментариях к документу, ни в примечаниях мы не обнаружили объяснения причин изменения нумерации дивизии.¹⁸

Документ №5 обозначен как «Телеграмма Комиссии внутренних войск первому секретарю Казкрайкома ВКП(б) Ф.И. Голощекину о необходимости принятия срочных мер по недопущению роста банд в Каракумах». В реальности это была комиссия Реввоенсовета Приволжского военного округа. При воспроизводстве документа составители вместо «Комиссия РВС ПриВО...» написали «Комиссия ВВ: С ПриВО...». Данный факт свидетельствует о слабом знании достижений предшественников. Так, еще в 2018 году Т.Омарбеков в своей книге «1929-1931 жылдардағы халық көтерілістері» на странице 328 отметил прибытие 12 апреля 1930 года на станцию Аральское море специальной комиссии РВС ПриВО в составе Павлова и Осипова, которые и составили названную выше телеграмму.¹⁹

Документ №6 «Оперсводка [зам. ПП ОГПУ по Казахстану] А.Р. Альшанского ПП ОГПУ по Казахстану И.К.Даниловскому об операции в Каракумах» воспроизведен с опечатками. Так, в пункте 7, где приводятся численность повстанцев – «300-350» пропущено слово «человек». В пункте 9 вместо 350 верст указано 850 верст. В пункте 11 вместо «сочувственного отношения к бандитам» написано «сочувственного отно-

¹⁴ См.: Справка о вооруженном бандвосстании адаевских родов в Гурьевской области // Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века). Т. 4. Народные восстания и протесты в Казахстане в 1920-1930-х гг. Сборник документов и материалов / Под общ. ред. Е.Т. Карина. – Астана, 2022. – С.361-366. (536 с.)

¹⁵ Всего документов в подразделе 13.

¹⁶ Тепляков А.Г. Деятельность органов ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД (1917–1941 гг.): историографические и историко-ведческие аспекты: моногр. Новосибирск: НГУЭУ, 2018. – С.270. (434 с.).

¹⁷ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар 11 том. 36 бет. Как известно, в фондах АП РК дела нумеруются цифрами без букв.

¹⁸ Вероятно, в период с апреля по июнь 1930 года произошло изменение нумерации частей Приволжского военного округа.

¹⁹ Сведения о комиссии РВС приводятся и в документе №17 // Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 70 бет, а также в докладе «О боевых действиях Особой оперативной группы в Казахстане в марте, апреле и мае 1930 года» // АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.2953. Л.52.

шения [с] бандитами». В пункте 12 вместо «о присылке особых представителей» написано «о присылке особых представителей представительства». Здесь же вместо «операции по изъятию бандактива» написано «операции по изъятию банд Акива». В последнем абзаце вместо «от Тургайских отрядов» написано «от Туржанских отрядов». Здесь же вместо слов «совместно с командованием» написано «совместно с командированием». Здесь же вместо слов «сил и средств» написано «сил и следствия».²⁰

В документе №8 фамилия начальника 2-го отделения штаба 8-й дивизии Василевского искажена – он представлен Василовским. Кроме того, в комментарии к документу (с.49) указывается, что данный документ является приложением № 5 к докладу «Партийная и политическая работа» командира и военного комиссара XI кав. Оренбургской дивизии Евсеева от 10 апреля 1930 г. На самом деле приложение № 5 содержащееся в АП РК, ф. 141. оп.1. д.2953. л.80 представляет собой телеграмму «Особые указания начальникам колонн». Сам доклад назван неверно, ошибочно датирован и не полностью представлены его авторы. В реальности это «Доклад о боевых действиях Особой оперативной группы в Казахстане в марте, апреле и мае 1930 года» адресованный Реввоенсовету ПриВО, датированный 10 июня 1930 года и подписанный Евсеевым, Шматовым и Журавлевым.²¹

Документ №11 изобилует нелепыми опечатками. Так, руководитель повстанцев Кобланов обозначен как «Кадланов», другой руководитель Караев как «Когрев», населенный пункт Тохобай представлен как «Тоходай».

В комментарии к документу №17 (см. выше) отмечено, что «экземпляр доклада направлен первому секретарю Казкрайкома ВКП(б) Ф.И. Голощекину. АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.2953. Л.38-76. Оpubл. Из истории депортаций Казахстан 1930-1935 гг. Сборник документов. Алма-Ата²²: ЛЕМ, 2012. С.272-287». В реальности составители 11-го тома опубликовали с небольшими сокращениями «Доклад о боевых действиях

Особой оперативной группы в Казахстане» направленный 2-го июня 1930 года на имя начальника политуправления Приволжского военного округа и подписанный Евсеевым и Шматовым.²³

Ряд фамилий, представленных в списке обвиняемых участников восстания в Кустанайском округе, который приведен в документе № 26, даны с купюрами. К примеру, под №82 значится [...] кабаев Нуртаза, под №83 [...] булатов Хусаин.²⁴ Составители в комментарии отметили, что в тексте эти слова неразборчивы. Однако, им следовало бы предпринять усилия по восстановлению фамилий повстанцев. Для этого достаточно было обратить внимание на содержащуюся в четвертом томе Материалов государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века) «Справку о вооруженном бандвосстании в Батпакаринском, Тургайском и Наурзумском районах Кустанайской области». В приложенном к ней списке осужденных под №140 значится Бекбулатов Хусаин, под №321 Шалабаев Нуртаза.²⁵

В тексте документа №45 аббревиатура КОО ОГПУ не расшифрована. Речь в данном случае идет о Кустанайском окружном отделе.

В документах №№54-60 подготовленных 26 августа 1992 года указана должность подписанта «Замнач следственного отдела КГБ РК, подполковник юстиции Г.А.Бапахов». При этом следует иметь в виду, что Комитет национальной безопасности Республики Казахстан был основан 13 июля 1992 года.

Документ №61 «Письмо зам. начальника III ОГПУ по Средней Азии В.А.Каруцкого зам. ответсекр Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б) В.П.Шубрикову и комвойсками САВО П.Е.Дыбенко о восстании в Созакском р-не» определен как подлинник.²⁶ Хотя на самом деле это копия или отпуск, подлинник хранится в РГАСПИ. Ф.62. (фонд Средазбюро) Оп.2. Д.2203. Л.55-55 об.

²⁰ Данный текст телеграммы нами сверен с текстом, хранящимся в РГАСПИ. Ф.62. Оп.2. Д.2203. Л.124-125.

²¹ АП РК. Ф.141. Оп.1. Д.2953. Л.38-76. Составители при датировке доклада допустили типичную ошибку, неверно прочтя содержание углового штампа на документе, где указана дата «10.VI-30 г.». Римские цифры, используемые в документах рассматриваемого периода, при невнимательности тех, кто отбирал, изучал и набирал тексты, и давали подобный результат.

²² На самом деле Алматы.

²³ АПРК. Ф.141. Оп.1. Д.2953. Л.2-29. Оба доклада являются самостоятельными документами, в основу которых был положен один и тот же материал.

²⁴ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 93 бет.

²⁵ Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века). Т. 4. Народные восстания и протесты в Казахстане в 1920-1930-х гг. Сборник документов и материалов / Под общ. ред. Е.Т. Карина. – Астана, 2022. – С.371, 373. (536 с.)

²⁶ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 138 бет.

В документе №66 (с. 148) название Сырдарьинского окружного отдела (ОО) ОГПУ, который возглавлял Журавлев, ошибочно воспроизведено как «СО ОГПУ».

В документе №67 (с. 148) отмечается, что «Узбекистан, Казахстан и Туркестан в руках аккалпаков и афганского бандита». Однако ни в комментариях, ни в примечаниях нами не обнаружено никакого пояснения термина «аккалпаки».

В комментариях к документу №68 составители дали информацию о Бельском Льве Николаевиче (1889-1941), комиссаре ГБ 2 ранга. Но не отметили его послужной список – с ноября 1923 по февраль 1930 года он полпред ГПУ-ОГПУ по Туркестану, Средней Азии, а звание комиссара ГБ 2 ранга получил только в 1935 г.²⁷

В конце документа №73 помещена резолюция «По существу согласна...»²⁸. Явная опечатка допущена составителями, поскольку помощником прокурора КССР был мужчина – Гетнер.²⁹ Именно эта фамилия стоит в числе подписантов в документе №91 «Из обвинительного заключения по делу №149 об организации, возглавляемой Ф.Д.Толстоуховым».³⁰

В оригинале акта о расстреле Д.Баимбетова (документ №119) имеются подписи исполнителей, фамилии которых содержатся в начале текста акта – «Комендант ПП ОГПУ в КССР т.Озол,³¹ пом. коменданта т. Сенковский и сотрудник РСО ПП-ва т. Силуков». Составители же приписали к акту фамилии и должности указанных исполнителей. Но не взяли их в квадрат-

ные скобки в соответствии с элементарными правилами публикации документов. То же самое наблюдается и в документе №141.³²

Под №124 воспроизведено «Письмо зампрокурора ОГПУ [при СНК СССР] В.А.Прусса СПО ОГПУ о пересмотре дела на предмет досрочного освобождения участников Каракумского восстания из середняков и бедняков». Данный документ был опубликован ранее Т.Омарбековым.³³ Однако, в комментариях к документу этот момент составители не оговорили.

Фамилии репрессированных участников Каракумского восстания, представленные в документе №125, были известны с 1998 года,³⁴ вновь воспроизведены в 2018³⁵ и в 2022 годах.³⁶

В документе №167 «Из обвинительного заключения «по делу контрреволюционной организации баев-торговцев, бывш. служащих царского правительства и советских работников бывш. Адаевского окр.» датированное 2 сентября 1930 года содержится опечатка – «Один из активных участников к-р группы Умаров Хайрулла еще в 1931-1932 гг., когда в Уильском р-не оперировала банда Серова...».³⁷ Банда Серова оперировала в Уиле в 1921-1922 годах, о чем в примечании №85 составители сами и указали.³⁸

Представленные в 11-м томе фотокопии выписок из протоколов заседания Тройки при ПП ОГПУ в Казахстане №35/к об осуждении Т.Альниязова и других в числе 21 человека и 68 человек, а также копии их фотографий были опубликованы в 2021 году в книге Б.Жумагулова.³⁹

²⁷ Петров Н.В., Скоркин К.В. Кто руководил НКВД. 1934-1941: Справочник / Общество «Мемориал», РФАСПИ, ГАРФ; Под ред. Н.Г. Охотина и А. Б. Рогинского. М.: Звенья, 1999. – С.104. (504 с.). Помимо Бельского составители сборника дали комментарии только по Волленбергу, Альшанскому и Севергину // Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 532, 546 бет. Что, как нам представляется, заметно снижает качество и полноценность подготовленных составителями примечаний.

²⁸ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 178 бет.

²⁹ Гетнер Адольф Христофорович (1887-1938). Латыш. 1921-1924 гг. нарком юстиции и прокурор Белоруссии. С 1924 по 1934 гг. на руководящей партийной и советской работе в Белоруссии и Казахстане. С апреля 1935 г. по июль 1937 г. прокурор Автономной Карельской ССР. В 1938 году был арестован органами НКВД и вскоре расстрелян // <https://errgenproc.gov.ru>. Дата обращения 5 февраля 2025 года.

³⁰ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 201 бет.

³¹ Интересно, что во всех документах комендант ПП ОГПУ в Казахстане подписывался как Озол, хотя на самом деле он Озолс Карл Петрович (1888-1948) // См. сайт nkvd.memo.ru.

³² Полагаем, что при воспроизводстве остальных актов о расстрелах, содержащихся в 11-м томе, допущены аналогичные погрешности.

³³ Омарбеков Т. 1929-1931 жылдардағы халық көтерілістері: Зерттеу. – Алматы: «Арыс» баспасы, 2018. – 357-358 бб. (480 б.). Попутно заметим, что при воспроизведении документа Т.Омарбеков неверно указал датировку – 5 мая 1930 года.

³⁴ Бөкірұлы Ә. Қарақұм көтерілісі // Мұстафа Шокай (деректі хикаят). – Алматы, 1998. – 136-141 бб.

³⁵ Омарбеков Т. 1929-1931 жылдардағы халық көтерілістері. 357-361 б. При этом Т.Омарбеков ссылается на публикацию Бөкірұлы Ә. Қарақұм көтерілісі.

³⁶ Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века). Т. 4. Народные восстания и протесты в Казахстане в 1920-1930-х гг. – С.427-431.

³⁷ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 423 бет.

³⁸ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 552 бет.

³⁹ Жумагулов Б. Сұрқия саясат сойқаны. Алматы, «Үш Қиян» баспасы, 2021. – См. вклейки между с.192-193. (312 б.).

Еще ранее они (фотографии) были опубликованы в 1995⁴⁰ и 2010 годах.⁴¹ При этом составителями этот момент не оговаривается. Здесь возникают вопросы – 1) либо составители тома не знают об этих ранних публикациях, что свидетельствует о недостаточном знании историографии проблемы; 2) либо составители посредством публикации фото стремились позиционировать себя в качестве первооткрывателей. В любом случае все это говорит об их недостаточной квалификации как исследователей и как составителей. К этому следует добавить, что подписи сделанные составителями 11-го тома под фотографиями – «Участники восстания в Адаевском окр. 1930 г.» не соответствуют исторической истине. Все они, как известно, участники «контрреволюционной» группы «Спасение Адая».

То же самое следует сказать и о воспроизведенной составителями групповой фотографии участников Абралинского вооруженного выступления – Исхака Кемпирбаева и других. Эта фотография была впервые введена в исследовательское поле Б.Насеновым в 2005 году.⁴² Затем опубликована в 2015.⁴³ К сказанному добавим, что в указанной книге Б.Насенова на страницах 150-156, 162, 164 -181 воспроизведены тексты документов №№181, 183, 184, 187⁴⁴, 188, 189, 190, 193⁴⁵ однако без указания конкретных листов. Что касается фамилий осужденных участников Абралинского выступления (документы №№197, 198), то эти сведения были введены в научный оборот еще в 2022 году.⁴⁶

Документ №192 «Постановление ПП ОГПУ по Казахстану о принятии к производству дела

⁴⁰ Сариев И., Омаров М. Ойрандалган Адай даласы, немесе Мемлекеттік біріккен саяси басқарма құжаттары негізінде халыққасіреті хақында хикая. Алматы: Атамұра, 1995. Вклейка между страницами 88-89. (160 бет.)

⁴¹ Степная трагедия: Адайское восстание 1929-1931 гг. – Алматы: Издательство «Арыс», 2010. – С.260-282. (448 с.). Фотографии воспроизведены в отредактированном виде.

⁴² Насенов Б. Абыралы көтерілісі. – Алматы-Новосибирск. – 2005. – 138 с. (835 с.).

⁴³ Қазақ көтерілістері: Энциклопедия. / Бас ред. Ж.Н. Тойбаева. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы», 2015. -18 бет (616 бб.).

⁴⁴ Текст документа №187 в книге Б.Насенова воспроизведен с некоторыми опечатками и пропусками слогов.

⁴⁵ Текст протокола допроса И.Кемпирбаева от 8 апреля 1930 года в отличие от текста, содержащегося в документе №193, в книге Б.Насенова воспроизведен более полно, хотя и с незначительными купюрами.

⁴⁶ Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века). Т. 4. Народные восстания и протесты в Казахстане в 1920-1930-х гг. – С.383-385.

И.Кемпирбаева и др., в числе 7 чел., – участников восстания в Абралинском районе» озаглавлен не правильно. Поскольку дело было заведено старшим уполномоченным особого отдела Семипалатинского оперсектора ПП ОГПУ в КССР Чупиным, составлено в рукописном виде и утверждено начальником СОС ПП ОГПУ по Казахстану С.А.Бак,⁴⁷ то данное постановление и должно было называться как «Постановление СОС ПП ОГПУ по Казахстану...». Это, по всей видимости, обусловлено тем, что составители не достаточно четко представляют себе существовавший в ПП ОГПУ по Казахстану порядок заведения уголовных дел, в том числе на участников вооруженных выступлений. Иерархия в этом вопросе в ПП ОГПУ по Казахстану соблюдалась строго.

В документе №193 «Протокол допроса обвиняемого С.Кемпирбаева» Кувский район воспроизведен как «Кууский».⁴⁸ Вероятно уполномоченный СОС ПП ОГПУ по Казахстану Чупин при составлении текста протокола допроса допустил опечатку, которая без всякой критики была воспроизведена составителями сборника. В географическом указателе также указан Кууский р-н.⁴⁹

Документ №195 «Обвинительное заключение по делу №243 114 граждан аула №6 Абралинского р-на – участников восстания» также был опубликован в 2005 году, причем в виде фотокопий оригинала.⁵⁰

Рассмотрим имеющиеся в 11-м томе примечания. В целом они сделаны удовлетворительно. Вместе с тем, следует отметить, что качество подготовки и оформления некоторых из них оставляет желать лучшего.

Так, в примечании №2, где речь идет о Тахтакупырском вооруженном выступлении 1929 года, со ссылкой на АПРК, ф.141, оп.1, д.2948, л.108-112 указана численность восставших в 500 человек. Идя на поводу у авторов документа, составители и обозначили данную цифру. В выступлении Волленберга на заседании Казкрайкома 2 января 1930 года приводилась цифра 300

⁴⁷ В комментарии к документу «Утверждено начальником Семиперсектора по Казахстану С.А.Бак» составители пропустили аббревиатуру «ОГПУ», что свидетельствует, по меньшей мере, об их невнимательности.

⁴⁸ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 462 бет.

⁴⁹ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 585 бет.

⁵⁰ Насенов Б. Абыралы көтерілісі. – Алматы-Новосибирск. – 2005. – С.199-231. (835 с.).

человек.⁵¹ В реальности, как показывают наши исследования, повстанческий отряд насчитывал около 60 человек плюс около 150 человек присоединившихся к нападавшим на Тахтакупыр.⁵²

В примечании №31 приведен текст справки начальника Кызылординского окротодела ОГПУ Никольского и уполномоченного 4 отделения Жалудя, в котором вместо слов «кавалерийских лошадей» как в оригинале написано «кавалерских лошадей».⁵³

В примечании №42 содержатся 4 строчки о создании троек для внесудебной расправы над участниками Батпакаринского восстания. Источниками указаны АПРК. Ф.352. Оп.1. Д.12318. Л.7 и об, 9 и об, 11 и об., 14, 16 и об., а также издания «Революция и гражданская война в России: 1917-1923 гг.» Энциклопедия в 4-х т. / Гл. ред. С.А.Кондратов. М.:Терра, 2008. Т.3. С.192; Гражданская война в России: энциклопедия катастрофы / Сост. и отв. ред. Д.М.Володихин, науч. ред. С.В. Волков. М.: Сибирский цирюльник, 2010. С.43. Если с архивными сносками все понятно, то каким образом издания, которые хронологически ограничены 1917-1923 годами могут содержать сведения за 1929 год? Для подтверждения нашего суждения укажем на то, что на странице 192 энциклопедии «Революция и гражданская война в России: 1917-1923 гг.» речь идет Союзе 17 октября и Октябрьской революции.

В примечании №43 прямо написано: «Согласно ст.28 УК РСФСР 1926 г. «лишение свободы устанавливается на срок от одного года до десяти лет, а по делам о шпионаже, вредительстве и диверсионных актах (ст. 581а, 586, 587, и 589 настоящего Кодекса) – на более длительные сроки, но не свыше 25 лет...». Понятно, что речь идет о 58-й статье и ее подпунктах – 58-1, 58-6, 58-7, 58-9. Но воспроизведенные с опечатками и

слитно номера статей, безусловно, введут неискушенных читателей в заблуждение.

В примечании №45 речь идет о едином сельскохозяйственном налоге (ЕСХН). Источником указана книга Козыбаева М.К. Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски. Т.1. Алматы, 2000. 420 с.⁵⁴ Просмотр данного тома показывает абсолютное отсутствие какого либо упоминания ЕСХН.

В примечании №62, где речь идет о Толстоуховском восстании, отмечено, что сам Толстоухов «В 1930 году арестован за организацию Бухтарминского мятежа. Приговорен в ВМН. Расстрелян. Реабилитации не подлежит».⁵⁵ Источником указана публикация Шустовой Т.В. «По страницам архивных документов. Массовые политические репрессии – одна из самых трагичных страниц истории Казахстана» опубликованная в газете «Рудный Алтай», №93, 11 августа 2022 года. В данной публикации нет ни слова о Бухтарминском мятеже, приговоре и расстреле Толстоухова.

В примечаниях №№ 63, 66, 71 отсутствует ссылка на источник.

Примечание №84 содержит опечатку – вместо 1921-1922 гг. как и в документе № 167 указаны 1931-1932 гг.⁵⁶

В примечании №89, где речь идет об Адаевском восстании указано, что «В мае-июле 1931 г. повстанцы 4 раза атаковали город Форт-Александровск». Исследователи истории Адаевского восстания указывают либо на три попытки штурма – первую в период с 29 по 30 мая, вторую 4 июня и третью 23 июня,⁵⁷ либо на одну, предпринятую Кожбановым – 23 июня 1931 года.⁵⁸ В документах ПП ОГПУ в КазССР отмечается одно нападение на Форт-Александровск 23 июня 1931 г.⁵⁹

⁵¹ АПРК. Ф.141. Оп.17. Д.348. Л.118; Омарбеков Т. 1929-1931 жылдардағы халық көтерілістері. 46 б.

⁵² Алланиязов Т.К. «Контрреволюция» в Казахстане: Чимбайский вариант. – Алматы: Фонд «XXI век», 1999. С.64, 66. (219 с.).

⁵³ Нам представляется, что данная справка, где речь идет о сданном Д.Баимбетовым оружию, в частности об одном пулемете системы «Дегтярева» с 6-ю дисками к нему и 12 трехлинейными винтовками, сфальсифицирована с целью усугубления вины Джумагазы Баимбетова. Поскольку известно, что во время столкновения с каракумскими повстанцами правительственные войска оставили на поле боя один такой пулемет с 5-ю дисками. Но этот пулемет, 5 дисков к нему и 12 трехлинейных винтовок были сданы Караевым // АПРК. Ф.141. Оп.1. Д.2953. Л.55; Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 73 бет.

⁵⁴ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 542 бет.

⁵⁵ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 546 бет.

⁵⁶ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 552 бет.

⁵⁷ Жумагулов Б. Сүркия саясат сойқаны. 224 б.

⁵⁸ Омаров М. Расстрелянная степь / Документальное повествование. – Алматы: Гылым, 1994. – С.43. (104 с.). В книге Т.Омарбекова «1929-1931 жылдардағы халық көтерілістері», которая составителями приведена в качестве источника о нападении повстанцев на Форт-Александровский нет ни слова.

⁵⁹ Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века). Т. 4. Народные восстания и протесты в Казахстане в 1920-1930-х гг. – С.273.

В примечании № 90 допущена опечатка – «Приказ председателя КНБ при Совете министров СССР за №00511 от 22 августа 1954 г....».

Содержащиеся в томе биографо-исторические справки также «грешат» опечатками и неточностями.

Так, составители фамилию Адилева Ике транскрибируют как Адилев⁶⁰, хотя в боевых расписаниях и оперразведсводках Особого отдела ПП ОГПУ в Казахстане он указан как Адилев.⁶¹

В справке на Баимбетова Жумагазы транскрипция одного и того же района дана в разных вариантах – Кармакчинский район (с.535) и Кармакшинский район (с.556).⁶² Здесь же отмечается, что Баимбетов был «организатором восставших, оказавших сопротивление карательным отрядам из Оренбурга, Кызыл-Орды, Ташкента, Орска». В действительности же прибывшая из Ташкента на станцию Аральское море 12 апреля 1930 года конно-горновьючная батарея ОСАВШ⁶³ в военных действиях не участвовала в связи с начавшимися мирными переговорами.⁶⁴

В справке на Жубаева Садыка предложение «в 1918 и 1928 гг. занимал ряд ответственных постов советско-партийных органов» составлено неправильно, правильно будет «он с 1918 по 1928 гг. занимал ряд ответственных постов в советско-партийных органах».⁶⁵

В справке на Караева Досшана фамилия Альшанского воспроизведена как «Ольшанский».⁶⁶

В справке на Клыева Молдыбая вместо Биен-Аксуйского района написано «Биень-Аксуйского района».⁶⁷

При воспроизводстве биографических данных на Сатыбалдина Файзуллу некритически использованы сведения, содержащиеся в материалах АСД №12318. Вслед за чекистами составители поведали о том, что Сатыбалдин Ф. «в 1901-1906 гг. служил в районной мечети».⁶⁸ В Казахстане районы были созданы в 1928 году. В перечне источников составители назвали энциклопедию «Қазақ көтерілістері», страницы 587-588. Однако указанные страницы не содержат сведений о Ф. Сатыбалдине.⁶⁹

В справке на Толстоухова Федора Давыдовича составители не указали год рождения – 1887⁷⁰ и причину смерти. Общеизвестно, что он погиб в ходе столкновения с опергруппой СОС ПП ОГПУ в Казахстане.⁷¹ В именном указателе, где приведены страницы (79, 189, 193, 195, 196-201) на которых упоминается Толстоухов, допущена неточность. Так, на странице 189 в названии подраздела использовано словосочетание «Толстоуховское восстание», а не сама фамилия.

В справке на Саматова Мукантая местность Кулкамыс (Кулкамыш), где возглавляемые им и Айжаркыном повстанцы были разбиты воспроизведена как «Куламыс», а должность Саматова «сардарбек» написана с заглавной буквы.⁷²

В справке на Тосова Ток-Мурзу одна и та же мечеть обозначена как «Шуртан» и «Шурташ».⁷³

В справке на Усенова Жумабая указано, что он был «председатель Уильского р-на». Составители не указали наименование районного органа, где Усенов Ж. председательствовал.⁷⁴

В географическом указателе страницы, где приводится словосочетание «Аральское море»

⁶⁰ В качестве источника составители ссылаются на «Қазақ көтерілістері: Энциклопедия. / Бас ред. Ж.Н. Тойбаева. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы», 2015. (616 бб.). Здесь содержится статья Б.Байғалиева «Әдилев Ике», содержание которой и воспроизвели составители сборника.

⁶¹ Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века). Т. 4. Народные восстания и протесты в Казахстане в 1920-1930-х гг. – С.193, 198, 203, 207, 212, 332, 355. Аналогичным образом представлена его фамилия и на сайте openlist.wiki

⁶² В географическом указателе на странице 585 район воспроизведен как Кармакчинский.

⁶³ Объединенная Среднеазиатская военная школа

⁶⁴ АП РК. Ф.141. Оп.1 Д.2953. Л.52.

⁶⁵ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 557 бет.

⁶⁶ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 559 бет.

⁶⁷ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 561 бет.

⁶⁸ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 562 бет. Составители указали лишь номер дела и тома.

⁶⁹ То же самое наблюдается в справках на Саматова Мукантая, Тосова Ак-Мурзу, Тосова Ток-Мурзу.

⁷⁰ Архивная справка, подготовленная Восточно-Казахстанским обкомом КП Казахстана 14 июля 1989 года // ГАВ-КО. Ф. 2866п. Оп.1. Д. 944. Л.1-2.

⁷¹ Материалы Государственной комиссии по полной реабилитации жертв политических репрессий (20-50 годы XX века). Т. 4. Народные восстания и протесты в Казахстане в 1920-1930-х гг. – С.405.

⁷² Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 561 бет.

⁷³ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 563 бет. Составителям следовало бы обратить внимание и на Тосова Таймурзу, которому за участие в восстании ВМН заменили на 10 лет лагерей // АП РК. Ф.352. Оп.1. Д.8081. Л.19, 23, 25.

⁷⁴ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 564 бет.

допущены неточности. Аральское море как водоем не встречается на страницах 43, 60. На странице 44 указана железнодорожная станция Аральское море. На страницах 70 и 74 имеется в виду ж.д. станция Аральское море. Само море встречается на страницах 65 и 281.

В документе №74 «Протокол допроса А.Ибрагимова» проводивший допрос уполномоченный ПП ОГПУ по КССР Шумилов пустыню Бетпақдала в тексте протокола обозначил как «Бакпан-дала». В таком виде это название перекочевало в географический указатель.⁷⁵

Резюмируя вышесказанное, отметим следующее.

Первое. По своему характеру и содержанию сборник документов и материалов «Халық көтерілістері. 1929-1931 жж.» являет собой заметный вклад в расширение источниковой базы для разработки истории вооруженных выступлений 1929-1931 годов.

Второе. Анализ опубликованных в 11-м томе документов и материалов, примечаний, биографо-исторических справок и географических объектов демонстрирует системный характер допущенных составителями опечаток, неточностей и искажений.

Выявленные недостатки в своей совокупности заметно понижают место сборника в историографии и источниковедении рассматриваемой нами проблематики, существенно ограничивают его роль в осмыслении истории вооруженных выступлений и повстанческих движений 1929-1931 годов в Казахстане.

Третье. По форме, уровню и качеству исполнения сборник документов и материалов прерывает сложившуюся в АП РК на протяжении десятилетий традицию подготовки добротных

документальных сборников, что, на наш взгляд, свидетельствует о снижении квалификации научных сотрудников учреждения.

Четвертое. Поскольку опубликованные в сборнике 202 документа в своей совокупности дают лишь фрагментарную картину документальных оснований по истории вооруженных выступлений 1929-1931 годов, постольку сохраняется научная и общественная необходимость задачи обеспечения историков всей имеющейся в распоряжении АП РК документальной базой по данной теме. А это диктует необходимость принятия соответствующими инстанциями решения по подготовке многотомного документального сборника по истории вооруженных выступлений 1929-1931 годов. Только после решения этой задачи возможен выход на полноценное реконструирование важнейшего аспекта Отечественной истории. Тем самым будет обеспечена возможность выхода на глубинное понимание и адекватное объяснение основ функционирования государственно-политической системы, механизма деятельности партийных (КПСС) и государственных (ОГПУ) органов, выработки на базе этого системы недопущения впредь рецидивов тоталитарной идеологии и практики соответствующих властных структур.

Пятое. Изучение истории Алаш, в том числе посредством издания документов и материалов, напрямую или косвенно связанных с данным политическим и историческим явлением Отечественной истории требует того, чтобы этим делом занимались только квалифицированные специалисты обладающие соответствующей теоретической и методологической подготовкой, высокой эрудицией и широким научным кругозором. В противном случае мы вновь столкнемся с исследованиями и публикациями низкопробного исполнения, что будет дискредитировать историческую науку в целом.

⁷⁵ Алашорда ісі. 1920-1940 жж. Құжаттар мен материалдар. 11 том. 564 бет.

Сведения об авторе:

Турганбек Алланиязов – кандидат исторических наук, профессор Жезказганского университета.

Поступила: 10.02.2025