

МРНТИ 03.20

<https://doi.org/10.26577/JH.2024.v115.i4.a2>**М.Е. Абдрахим** 

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан
e-mail: abdrakhim_91@mail.ru

МЛАДШИЕ ПОМОЩНИКИ УЕЗДНЫХ НАЧАЛЬНИКОВ СЕМИРЕЧЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ВО II ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ФУНКЦИИ И ПЕРСОНАЛИИ

В данной статье исследуются особенности деятельности казахских чиновников в Семиреченской области во II половине XIX века, которые занимали позиции младших помощников уездных начальников. Целью данного исследования является рассмотрение особенностей данной позиции, их служебные обязанности, а также роль в системе местного управления. А также изучен процесс назначения на эту должность казахов, их награждения и продвижения по службе.

Особое внимание уделяется позиции колониальной власти по отношению к казахским чиновникам, которые занимали данную должность, раскрывается динамика отношения власти к данной должности и причины упразднения этой позиции в Семиреченской области раньше чем в других областях Казахской степи.

В статье использован компаративный анализ, что позволило выявить особенности восприятия деятельности младших помощников начальников уездов как региональной властью, так и местным обществом. В заключении даны научные результаты по раскрытию образа и репутации младших помощников уездных начальников.

Ключевые слова: казахские чиновники, Семиреченская область, младший помощник уездного начальника, «туземная администрация», местное управление.

M.Ye. Abdrakhim

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan
e-mail: abdrakhim_91@mail.ru

Junior assistants of uezd chiefs of Semirechesk Region in the 2nd half of the 19th century: functions and personalities

This article examines the problem of the peculiarities of the activities of Kazakh officials in the Semirechensk oblast in the 2nd half of the XIX century, who occupied the positions of junior assistants to uezd chiefs in the regional government structure. The purpose of this study is to examine in more detail the characteristics of this position, their official obligations and working conditions, as well as their role in the local government system. It was also necessary to study the facts of their appointments, awards and other features.

Special attention is paid to the position of the colonial government in relation to the Kazakh officials who held this position. In particular, the author describes the dynamics of the attitude of the tsarist government to such a position and wonders about the reasons for the abolition of this position in the Semirechensk oblast earlier than in other areas of the Kazakh steppe. Widely using various historical information, the article provides answers to this question.

Also in the study, the author uses a comparative analysis to compare various sources on this topic. This approach made it possible to identify the peculiarities of the perception of their activities by both the authorities and local society. Thus, the author comes to a final opinion on the issue of the image and reputation of the junior assistants of the uezd chiefs. These conclusions are valuable in recreating the holistic image of all Kazakh officials of the designated area or the entire Kazakh steppe.

Key words: Kazakh officials, Semirechensk oblast, the junior assistants of the uezd chiefs, «indigenous administration», local governance, colonial relationship.

М.Е. Абдрахим

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан
E-mail: abdrakhim_91@mail.ru

XIX ғасырдың II жартысындағы Жетісу облысындағы уезд бастықтарының кіші көмекшілері: функциялары және тұлғалары

Бұл мақалада XIX ғасырдың II жартысында Жетісу облысында уезд бастығының кіші көмекшісі лауазымында қызмет атқарған қазақ шенеуніктері қызметтерінің ерекшеліктері зерттелінді. Зерттеу жұмысының мақсаты аталған лауазымның ерекшеліктерін, олардың қызметтік міндеттемелері мен еңбек шарттарын, сондай-ақ жергілікті өзін-өзі басқару жүйесіндегі рөлін анықтау болып табылады. Аталған қызметке тағайындау, оларды марапаттау мен басқа да мысалдары кеңінен қарастыру да маңызды болды.

Мақалада аталған лауазымда қызмет еткен қазақтарға қатысты патшалық өкіметтің қатынасына ерекше көңіл бөлінеді. Атап айтқанда, автор патшалық биліктің бұл лауазымға қатысты ұстанымының динамикалық өзгеруін бақылап, бұл лауазымның неліктен Жетісу облысының билік құрылымында басқа қазақ облыстарына қарағанда ертерек жойылғаны туралы сұрақтарға жауап іздейді. Түрлі тарихи деректерді қолдана отырып, мақалада аталған сұрақтың жауаптары келтіріледі.

Сондай-ақ зерттеу жұмысында автор салыстырмалы талдау тәсілін қолдана отырып ресми және бейресми сипаттағы деректер өзара салыстырылды. Бұл тәсіл аталған лауазымға қатысты патшалық биліктің де, жергілікті қоғамны да қабылдау ерекшеліктерін анықтауға көмектесті. Нәтижесінде автор уезд бастығының кіші көмекшілері туралы қорытынды ойларын келтіреді. Бұл қорытынды ойлар өз кезегінде аталған облыс аумағындағы немесе жалпы Қазақ даласындағы қазақ шенеуніктерінің жалпы бейнесін қалыптастыруда өте құнды болып табылады.

Түйін сөздер: қазақ шенеуніктері, Жетісу облысы, уезд бастығының кіші көмекшісі, «түземдік әкімшілік», жергілікті басқару, отарлық қатынас

Введение

Общеизвестно, что каждая империя после присоединения себе новой территории пытается установить в ней полный контроль. Для укрепления своей позиции империя предпринимает разные попытки преобразовать те или иные аспекты жизни колонизированных. Следовательно на новой территории метрополия проводит разные политико-экономические, административно-территориальные реформы.

Одной из таких реформ можно назвать установление в колонии новой системы управления, которая соответствовала бы административной структуре метрополии. При этом данная новая система должна привлечь минимальные имперские ресурсы и в то же время показывать эффективность в управлении. С учетом того, что центральная власть территориально находится далеко от колонии, такой тип удаленного управления имеет очень важное значение.

В связи с этим, империями принимаются разные методы: от установления сотрудничества с местной элитой, аристократией до полного преобразования системы местного управления. Чаще всего империи практикуют инкорпорацию местной знати в качестве коллабораторов в общее имперское административное звено.

Подобные меры были приняты и Российской империей по отношению к своим колониям в Центральной Азии и Казахстане. Здесь особую роль играют административные реформы 1867-1868 годов. Данные преобразования внедрились в виде выборных начал в Казахской степи. Появились новые позиции, которых могли занять представители местного населения. Такая тенденция была по всей Казахской степи, включая и Семиреченскую область в составе Туркестанского генерал-губернаторства (Литвинов, 2023: 211-212).

Так в результате внедрения «Временного положения об управлении Семиреченской и Сыр-Дарьинской областей» от 11 июля 1867 года в Семиреченской области также были созданы должности, которые на законодательном уровне могли быть заняты представителями кочевого общества области. Таким образом, на уровне областного правления казахи могли занять должности чиновника особых поручений, письменного и словесного переводчиков, писарей. На уровне уездного правления – младшие помощники уездных начальников, переводчиков и писарей. На низовом же уровне казахи могли занять должности волостных управителей, народных судей и аульных старшин (Материалы..., 1960: 288-290). Особенности каждой позиции и

те лица, которые их занимали, в разной степени освещены в отечественной исторической науке.

Тем не менее, среди наиболее менее изученных тем отмечаем позицию младшего помощника уездного начальника. Особенности и условия их деятельности, а также роль в местном управлении все еще требуют разностороннего изучения.

К тому же, забегаая вперед скажем, что данная должность просуществовала всего 10 лет, соответственно освещения данной позиции вместе с ее представителями в исторических сведениях встречаются меньше остальных. Данный кейс, следовательно, добавляет еще более актуальности данной проблеме.

Материалы и методы

Источниковая база проблемы изучения деятельности младших помощников уездных начальников в Семиреченской области во II половине XIX века состоит как из разных источников. К наиболее важным из них, в первую очередь, относятся архивные материалы, хранящиеся в фондах Центрального государственного архива Республики Казахстан (далее – ЦГА РК) и Национального архива Республики Узбекистан (далее – ЦГА РУз). Архивные материалы, извлеченные из фонда №44 «Семиреченское областное правление» ЦГА РК демонстрируют особенности деятельности младших помощников уездных начальников области. В них отражены личный состав, их социальное происхождение, награды и характеристики их личных качеств. Также в них содержатся детальные сведения об их карьерах на государственной службе царскому режиму.

Не менее важные документы по данной теме содержатся в фонде №1 «Канцелярия Туркестанского генерал-губернаторства» ЦГА РУз. Извлеченные из данного фонда сведения подробно описывают отношения региональной власти к представителям казахского населения, которые занимали должности младших помощников уездных начальников. В данном фонде хорошо отражены позиции чиновников канцелярии Туркестанского генерал-губернатора по отношению к младшим помощникам уездных начальников по каждой области генерал-губернаторства. Это, в свою очередь, позволит выявить те или иные различия в их взаимоотношениях.

Также важные сведения по данной теме дают нам страницы газеты «Семиреченские областные ведомости», изданная в 1870-1917 годы в

центре Семиреченской области – в Верном. Она выходила в свет в двух частях (Русская периодическая печать, 1959: 155). Ее официальная часть содержала правительственные распоряжения, циркуляры, приказы или ордера, изданные областным правлением или другими вышестоящими государственными органами или лицами. В них часто печатались статьи, касающиеся численности, должностей или деятельности казахских чиновников. Так за период с 1870 по 1878 годы на страницах данной печати нередко были опубликованы сведения и о казахских должностных лицах, которые занимали позиции младших помощников уездных начальников. Они позволили определить особенности их деятельности с позиции официальных властей.

Также к источникам по данной теме относятся материалы устного народного творчества и устной истории. Здесь очень большую источниковую ценность для нас представляют произведения акынов, поэтов-импровизаторов, которые стали свидетелями событий на территории Семиреченской области во второй половине XIX века. В их творчествах встречаются и сведения о казахских чиновниках, которые занимали должность младшего помощника уездных начальников. Также в материалах устной истории нередко встречаются информации о подобных казахских чиновниках.

Наличие по исследуемой теме разных по содержанию источников даст возможность сопоставить между собой разные позиции и рассмотреть проблему другой стороны. Это, в свою очередь, позволило оценить проблему максимально объективно. К тому же, сохранение принципов историзма, хронологически последовательности предоставило больше возможностей для рассмотрения данный вопрос более системно.

Обсуждение

Сразу стоит отметить, что проблема деятельности младших помощников уездных начальников как в отечественной, так и зарубежной историографии как отдельный объект исследования ранее никогда не освещалась. Но тем не менее некоторые моменты касающихся их деятельности, срока или условий службы, а также отличительные события их жизни или карьерных путей косвенно отражены в отдельных исследованиях отечественных ученых. Все они представлены лишь фрагментарно и не дают возможности рассмотреть данную проблему комплексно.

Для понимания общей картины исследуемой проблемы очень важно рассмотреть данный вопрос в контексте историографии казахского чиновничества в целом. В связи с этим большой интерес для нас представляет труды Г.С.Султангалиевой, в которых продемонстрированы особенности казахского чиновничества, отличительные черты их восприятия власти (Султангалиева, 2010; Султангалиева, 2015). Также работы З.Ш.Макажановой (Макажанова, 2010) Г.К.Калиевой (Калиева, 2010), А.М. Еспенбетовой (Еспенбетова, 2010), Д.А. Рахимкулова (Рахимкулов, 2010) и С.К. Удербаетовой (Удербаетова, 2012) демонстрируют разные особенности казахского чиновничества в целом в Казахской степи.

Далее рассмотрим труды, которые затрагивают проблемы должности младшего помощника уездного начальника в целом по всей Казахской степи. Здесь особо отмечаем работу А.А. Айтмухамбетова. В своем исследовании он описывает деятельность отдельных казахских чиновников, которые были на позиции младшего помощника Тургайского, Николаевского, Уральского и Атбасарского уездных начальников (Айтмухамбетов, 2010). В статье Т.Т. Далаевой показаны размеры жалованья и столовых чиновников, которые занимали должность младшего помощника уездного начальника (Далаева, 2013: 16). Российский ученый С.В. Любичанковский обращает внимание на то, как сохранялось имперское отношение царизма при устройстве административной системы местного управления в Казахской степи. Он отмечает, что строго соблюдая правила по которым казахи назначались только как младшие помощники, тогда как старший – всегда назначался из состава русского офицерства (Любичанковский, 2018: 137).

К исследованиям, в которых младшие чиновники уездных начальников отражены в разных контекстах, относятся несколько исследовательских работ отечественных ученых. Например, изучая историю Семиреченской области во второй половине XIX века, известный казахстанский ученый М.К. Койгелдиев отмечает пять лиц, которые занимали должности младших помощников уездных начальников в Семиреченской области. Трое из них были чиновниками-казахами: Кажыгул Байсеркин в Верненском, Оразбай Бекхожин в Сергиопольском и Атхан Худаймендин в Копальском уездах (Койгелдиев, 2014: 91). Других сведений по ним автор больше не приводит.

Такие же ограниченные сведения приводятся и в книге К. Исабая. Его книга посвящена ка-

захским лицам, которые удостоились награды от царского правительства. В ней автор приводит имена 286 казахов из Семиреченской области, среди которых есть также имена младших помощников Копальского и Верненского уездных начальников. В частности, в книге сообщается, что младший помощник Копальского уездного начальника Атхан Худаймендин был награжден царской властью в 1857 и 1870 годах медалью на Станиславской ленте и серебряной медалью соответственно. Другой же младший помощник Верненского уездного начальника Умырала Айдаров был награжден трижды: в 1859 году серебряной медалью, а в 1863 году получил чин прапорщика, и в 1870 году – удостоился золотой медали (Исабай, 2007: 85-95). При этом автор не приводит ни одной ссылки на источники данных сведений. Но тем не менее, его сообщения о наградах султана Атхана Худаймендина находят свое подтверждение в архивных документах, извлеченных и опубликованных в сборнике документов, изданных под редакцией отечественного ученого Г.С. Султангалиевой (Казахские чиновники..., 2014: 120).

Результаты

Согласно штатного расписания «Положения об управлении Семиреченской и Сыр-Дарьинской областей» от 11 июля 1867 года уездные начальники в распоряжении своих управлений имели два помощника. Согласно параграфам 67 и 68 данного Положения старший помощник назначался «по представлению военного губернатора на общем основании». Остальные же чины уездного управления, в том числе и младший помощник уездного управления определялись на службу и увольнялись оттуда уже самим военным губернатором (Материалы..., 1960: 288).

Таким образом, старший помощник при уездном начальнике назначался из ряда русских офицеров, то младший – из числа местной правящей элиты (Любичанковский, 2018: 137). Такое нововведение было применено и, в том числе, в административной системе Семиреченской области.

Однако, вопрос о деятельности младших помощников уездных начальников в Семиреченской области является одной из очень значимых тем в отечественной исторической науке. Данная тема практически никогда ранее не была исследована. В научном обороте отсутствуют какие-либо научные работы, целенаправленно

изучающие особенности деятельности младших помощников уездных начальников в данной. Отдельные моменты по данной проблеме лишь могут встречаться в контексте других тем или же освещаются фрагментарно.

Следовательно, задачей данного раздела является исследование принципов деятельности данных чиновников, четко обозначить их круг обязанностей, выяснить размеры жалования или условий труда, их личные достижения в карьерной перспективе. Вследствие этого, безусловно, можно утверждать, что данная проблема об особенностях деятельности младших помощников уездных начальников в Семиреченской области является очень актуальной темой.

Следует добавить, что актуальности к данной проблеме добавляет то, что во «Временных положениях» точного обозначения их должностных обязанностей, можно сказать, практически нет. Они указаны лишь в общих чертах, ограничиваясь тем, что они «исполняют поручения, которые будут на них возложены уездным начальником». Кроме того, в Положении указывается, что старший помощник уездного начальника также заведует его канцелярией и имеет право заменить его в должности при отсутствии или болезни уездного начальника (Материалы..., 1960: 288). В таком случае, предполагаем, что младший помощник был больше задействован в сношении уездного начальника с местным населением.

Здесь, имперская политика проявляется явно в двух моментах. Первое, совершенно очевидно, что все-таки представителю русского офицерства отдается более высокий статус и больше привилегий помощника уездных начальников. Второе, назначая младшим помощником именно представителя местной аристократии, царская власть целенаправленно осуществляла коллаборацию с членами кочевой элиты.

Таким образом, в Семиреченской области должности младших помощников уездных начальников занимали представители султанского сословия. При чем, обычно, они уже состояли в государственной службе еще до образования Семиреченской области на разных позициях. Многие из них, как правило, были старшими султанами до введения «Временных положений» 1867-1868 годов.

Царская власть, со своей стороны, обеспечивала младших помощников уездных начальников определенными условиями службы и поощрительной системой. Например, их размер жалования в год составлял 266 рублей 66 2/3

копеек, а столовых – 133 рублей 33 1/3 копеек (Далаева, 2013: 16). Также, за отличительные заслуги перед колониальной властью их активно награждали медалями, халатами и кафтанами разного разряда (ЦГА РК. Ф.44 Оп.1 Д.47 Л.36).

В Семиреченской области младшие помощники уездных начальников были задействованы в управлении областью с начала 1868 года. Уже с этого времени они осуществляли определенную службу колониальной власти.

В Сергиопольском уезде, например, известны имена трех казахских чиновников, кто исправляли должности таковых помощников начальника уезда. Первым из них был Оразбай Бекхожин (ЦГА РК. Ф.44 Оп.1 Д.29016 Л.22: 14). Затем данную должность занимал Сулеймен Бексултанов.

К сожалению, в исторических источниках очень мало конкретных сведений о них. Лишь известно, что они занимали данную должность, о чем свидетельствуют фрагментарные сведения. Например, встречаются источники, которые сообщают, что Сулеймен Бексултанов будучи на позиции младшего помощника уездного начальника в 1871 году приказом №47 сначала был отчислен из государственной службы (Семиреченские..., 1871(9): 29), а спустя лишь несколько месяцев – был восстановлен на своей позиции (Семиреченские..., 1871(18). Более менее известно о следующем младшем помощнике Сергиопольского уездного начальника султана Есима Букееве (Семиреченские..., 1874(2): 6). В различных источниках, в основном в материалах устной истории, отмечается, что султан Есим был влиятельным казахским чиновником, чье влияние действовало казахскому кочевому обществу от Копала до Аягуза. Также известно, что он был в составе делегации из Семиречья, которая в 1873 году посетила Санкт-Петербург в честь 250-летия правления семьи Романовых. Позже в начале XX века он же был одним из спонсоров выпуска книг представителей Алашорды (Ескали, 2017).

В Верненском уезде первым младшим помощником начальника уезда был назначен Коджагул Байсеркин. Он вступил в данную должность 1 января 1868 года (Қазақстан..., 2004: 516). К. Байсеркин также имел опыт служения царской власти еще до образования Семиреченской области. Он в 1860-1862 годы оказывал помощь колониальной власти в осаде городов Токмак, Пишпек под руководством генерала Колпаковского. Также при осаде местности Узуннагаш Коджагул Байсеркин помогал имперской

армии захватить данный город (Қазақстандағы азаттық..., 2013: 173). Все его старания и заслуги перед империей не могли быть неотмеченными. За свои заслуги перед страной он неоднократно был награжден царским режимом. В 1850 году он был удостоен кафтана 2 разряда, а 24 сентября 1866 года за его отличительную службу ему был присвоен чин штабс-капитана. Позже он будучи младшим помощником уездного начальника также был награжден властью. Он был удостоен ордена Святого Станислава III степени и серебряной медали (Қазақстан..., 2004: 516).

Кстати, обращаем внимание на то, что в Верненском уезде в качестве младших помощников начальников уезда назначали не только лиц султанского происхождения, но и других казахов-не султанов, которые имели влияния в обществе. В данном уезде первый помощник начальника уезда Коджагул Байсеркин вовсе не был султаном – он был выходцем из рода Дулат. Позже когда его отчислили с государственной службы приказом военного губернатора Семиреченской области №29 от 1 февраля 1871 года (Семиреченские..., 1871(6): 17), на данной позиции его сменил также не представитель султанского сословия. Например, с 1 января 1872 года на должность младшего помощника уездного начальника был назначен волостной управитель Тургенской волости Верненского уезда прапорщик Умырали Айдаров (Семиреченские..., 1872(6): 23).

Однако, ярким примером назначения младшим помощником уездного начальника именно из султанского происхождения может послужит кейс султана Аtxана Худаймендина. Он был первым и единственным казахским чиновником на данной позиции в Копальском уезде. До занятия данной должности он уже был задействован в управлении местным населением. Он с 1859 по 1863 годы был кандидатом к позиции старшего султана-управителя, а в 1863-1868 годы был заседателем Копальского приказа. Уже с 1 января 1868 года был назначен младшим помощником Копальского уездного начальника до начала 1878 года (ЦГА РУз, Ф.И-1 Оп.1 Д.71 Л.4: 1).

Описывая деятельность султана Аtxана Худаймендина в качестве младшего помощника Копальского уездного начальника, начальники области и даже генерал-губернаторства обращали внимания на его полезность в управлении местным народом. В частности, военный губернатор Семиреченской области генерал Колпаковский отмечал, что «Вся служба султана Аtxана, могу засвидетельствовать, отличалась преданностью русскому правительству, чест-

ным и разумным отправлением обязанностей, усердием и ревностью в исполнении поручений начальства... Долголетняя служба его принесла, таким образом, не мало пользы администрации в деле управления киргизами, в чем Аtxан был всегда честным, преданным и разумным пособником уездному начальнику» (ЦГА РУз, Ф.И-1 Оп.1 Д.71 Л.4: 1). Туркестанский генерал-губернатор К.П. фон Кауфман же охарактеризовал его как чиновника, «отличавшийся всегда особенной преданностью Русскому правительству и усердием в исполнении назначенных на него поручений» (ЦГА РУз, Ф.И-1 Оп.1 Д.71 Л.4: 1об).

Судя по его такой положительной характеристике со стороны начальства области, неудивительно, что он за свои почти двадцатилетнюю службу царскому режиму неоднократно был награжден разными грамотами, медалями и кафтанами. Как свидетельствуют архивные источники, 8 апреля 1867 года приказом №1723 султана Аtxана Худаймендина наградили серебряной медалью для ношения на петлице «за усердие» и суконным кафтаном 3 разряда «за отлично усердную и ревностную службу». В следующем году 6 сентября 1868 года приказом №947 он был награжден лично Туркестанским генерал-губернатором серебряной большой медалью для ношения на шее «за отлично усердную службу» (ЦГА РК. Ф.44 Оп.1 Д.47 Л.36: 7). Также известно, что приказом №9282 от 19 декабря 1877 года Канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства султан Аtxан Худаймендин был удостоен большой золотой медали на Анненской ленте для ношения их на шее за свою «отлично-усердную и ревностную службу» (ЦГА РУз, Ф.И-1 Оп.1 Д.292 Л.4: 1-2).

Кроме того, заслуги перед правительством младшего помощника Копальского уездного начальника султана Аtxана Худаймендина не остались неотмеченными и при упразднении данной должности в 1878 году. В рапорте №275 военного губернатора Семиреченской области генерала Колпаковского Туркестанскому генерал-губернатору К.П. фон Кауфману от 20 декабря 1877 года просит руководство края назначить султану Аtxану Худаймендину пожизненной пенсии в связи с упразднением его должности и оставления его за штатом системы местного управления. По этому поводу Колпаковский пишет следующее: «Ясно представляя себе картину трудов и заслуг Аtxана пред лицом русского дела, я считаю долгом, в виду почти двадцати летней службы Аtxана Худаймендина, просит Ваше Высокопревосходительство об

исходатайствовании помянутому туземцу пожизненной пенсии из суммы государственного Казначейства в размере трехсот рублей в год». Данное ходатайство далее было подано военному министру от Туркестанского генерал-губернатора, последний который одобрил данное прошение приказом №128 от 21 апреля 1878 года (ЦГА РУз, Ф.И-1 Оп.1 Д.71 Л.4: 3). Таким образом, оставаясь за штатом управления, однако, имея при этом пожизненную пенсию в размере трехсот рублей в год, султан Атхан Худаймендин остался в истории первым и единственным казахским чиновником, который занимал должность младшего помощника Копальского уездного начальника.

Кроме того, в истории известно, что в киргизских волостях Семиреченской области на должности младших помощников уездных начальников также служили влиятельные манапы из местной аристократии. Например, если Сауранбай Худояров и султан Кутан Султанбеков служили на данной позиции в Токмакском уезде (ЦГА РК. Ф.44 Оп.1 Д.29016 Л.22: 9об), то Токсоба Олжабаев занимал подобную должность в Иссыккульском уезде (ЦГА РК. Ф.44 Оп.1 Д.47 Л.36: 22).

Конечно, количество казахских чиновников, занимавших должности младших помощников уездных начальников в Семиреченской области было минимальным. Это объясняется тем, что данная позиция в систему местного управления просуществовала лишь десять лет с 1868 по 1878 годы. Приказом №2 от 14 января 1878 года Туркестанский генерал-губернатор К.П. фон Кауфман упразднил данную должность в Семиреченской области. Тем временем, следует отметить, что за счет данного упразднения, начальник края увеличил штат Семиреченского областного правления дополнительными вакансиями бухгалтера, рассыльного и письмоводителя (Семиреченские..., 1878(8): 29). Однако, при этом, в приказе не отмечается причина, по которой данная позиция была ликвидирована, тем более только в Семиреченской области.

Здесь возникает вполне логичный вопрос о причинах упразднения должности младшего помощника уездного начальника именно в Семиреченской области, которая, кстати, была замещена только представителями казахского народа. То есть, убирая данную позицию из системы власти колониальная власть лишила местное казахское население одной позиции, которую теоретически они могли занять. Тем более, как свидетельствуют разные исторические све-

дения, позиция младшего помощника уездного начальника в системе управления других областей Казахской степи была использована вплоть до последней декады XIX века (Айтмухамбетов, 2010: 96-97).

Но, тем не менее, реальная причина упразднения вышеназванной должности именно в Семиреченской области все таки была обнаружена в письме Туркестанского генерал-губернатора К.П. фон Кауфмана военному министру от 11 февраля 1878 года. В нем начальник края пишет: «Мера эта признана мною необходимым в виду того, что должность младшего помощника уездного начальника из туземцев оказывал в настоящее время бесполезным, так как начальники уездов успели совершенно ознакомиться с бытом подведомых им кочевого населения» (ЦГА РУз, Ф.И-1 Оп.1 Д.71 Л.4: 2). Здесь уже становится очевидным, что с 1878 года местное руководство края не нуждается в услугах казахских чиновников-помощников уездного начальника.

Заключение

Таким образом, анализируя вышеназванные материалы, можно формулировать следующие заключительные утверждения.

Во-первых, это очевидно, что колониальная власть использовала представителей местной аристократии назначая их младшими помощниками уездного начальника. Ведь именно они способствовали первым контактам и другим взаимоотношениям уездных начальников с местным населением. Но при этом сохранялось имперское отношение со стороны царизма, по которому казахи могли занять только позицию младшего помощника уездного начальника. Также казахские помощники, в отличие от старших помощников – представителей русского офицерства, имели меньше круг обязанностей и ответственностей.

Во-вторых, если царская власть не назначал младшего помощника уездного начальника из казахской местной элиты, то в таком случае выбор пал на авторитетного казаха, имевшего влияния на свое общество на локальном уровне. В случае с Верненским уездом ясно, что несмотря на то, что Коджагул Байсеркин не был султаном, но все же его назначили младшим помощником уездного начальника. Ведь он был потомком известного Самен батыра, а его отец и дед были родоначальниками подрода Ботбай рода Дулат и имели огромное влияние на свои роды

(Қазақстан..., 2004: 515). Именно поэтому для колониальной власти важно было иметь в лице младшего помощника уездного начальника того человека, который способствовал бы укреплению контроля над местным населением своим авторитетом и влиянием.

В-третьих, на позицию младшего помощника уездного начальника привлекались лица, которые уже до образования области были задействованы в управленческих делах. Как правило, они в основном были старшими султанами до реформ 1867-1868 годов. Также колониальная власть активно использовала поощрительную систему в отношении казахов-помощников уездных начальников. Они часто были награждены грамотами, медалями, кафтанами и халатами разного разряда и степени. Данные мероприятия, в свою очередь, не могли не отразиться на их стараниях и мотиваций служить местной царской власти.

В-четвертых, складывается впечатление, что колониальная власть использовала позицию младших помощников уездных начальников в качестве плавного перехода от использования услуг местной элиты к замене их русскими чиновниками. Или же, их использовали для переходного периода – до тех пор, пока уездные начальники сами будут в состоянии устанавливать контакты и взаимодействовать с местным населением. Ведь казахи-помощники уездных начальников перестали быть нужными для власти после того, как русские администраторы уже успели «совершенно ознакомиться с бытом подведомых им кочевого населения».

Статья подготовлена в рамках проекта «Туземная» администрация Туркестанского генерал-губернаторства (II половина XIX – начало XX вв.): сравнительный анализ практик мировых империй» (ИРН: АР15473351) МНВО РК

Литература

- Айтмухамбетов А.А. (2010). Казахские служащие Российской империи: формирование, профессиональная и общественно-политическая деятельность в XIX-начале XX вв. (исторический аспект). Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Семей. 346 с.
- Далаева Т.Т. (2013). Казахское чиновничество Западно-Сибирского ведомства: эволюция функциональных обязанностей и социального положения в XIX веке. Абай атындағы Қаз ПУ-ні Хабаршысы, «Тарих және саяси-әлеуметтік ғылымдар» сериясы, №4(39). сс. 13-18
- Ескали Т. (2017). Қазақ білмейтін Есім // <https://massaget.kz/news/kazak-blmeytn-esm--46841/> (дата обращения: 06.07.2024)
- Еспенбетова А.М. (2010). Формирование новых сословий в казахском кочевом обществе в XIX – начале XX вв. Автореферат дис... кандидата исторических наук. Караганда. 31 с.
- Исабай Қ. (2007). Патшадан шен-шекпен алған қазақтар. Тарихи эссе. Алматы: «Өлке». 117 б.
- Казахские чиновники на службе Российской империи: сборник документов и материалов / отв. ред. Г.С. Султангалиева, сост.: Г.С. Султангалиева, Т.Т. Далаева, С.К. Удербаяева. (2014). Алматы: Қазақ университеті. 418 с.
- Калиева Г.К. (2010). Влияние особенностей управления чиновничества в лице волостных управителей и аульных старшин на их социальный статус. Вестник Карагандинского университета. Серия История. Философия. № 3. сс. 18-24
- Қазақстан: ұлттық энциклопедия; бас ред. Б. Аяған, ред. алқасы: С. Әбиев [ж. б.]. (2004). Алматы: Қазақ энциклопедиясы. 696 б.
- Қазақстандағы азаттық қозғалыс тарихы. (2013). Оқу құралы. / Б.А.Жүрсінбаев, Б.Т.Жұбанышов. Алматы: «Қыздар университеті». 377 б.
- Қойгелдиев М. (2014). Қазақ Елі: Ұлттық бірегейлікті сақтау жолындағы күрес (XIX ғ. – XXI ғ.басы) Монография. Алматы: «Қаратау ҚБ» ЖШС, «Дәстүр». 430 б.
- Литвинов В.П. (2023). Эволюция имперской системы «военно-народного» управления в средней Азии в последней трети XIX в. Власть. №4. сс. 210-218
- Любичанковский С.В. (2018). Уездный начальник как институт управления и аккультурации (на материалах юго-восточной окраины Российской империи 2-й половины XIX – начала XX века). Res Historica. Т.44. сс. 138-145
- Макажанова З.Ш. (2010). Проблема формирования и своеобразие деятельности казахского чиновничества в системе органов колониального управления царизма (вторая половина XIXв.): автореферат дис. ... кандидата исторических наук. Алматы. 28 с.
- Материалы по истории политического строя Казахстана (со времени присоединения Казахстана к России до Великой Октябрьской соц. революции): сборник / Сост. М.Г. Масевич. (1960). Том 1. Алма-Ата: Изд-во Академии наук КазССР. 441 с.
- Рахимкулов Д.А. (2010). История института старшин в Казахстане (20-60 гг. ХЖв.). автореферат дис. ... кандидата исторических наук. Алматы. 168 с.

- Русская периодическая печать (1702 – 1894): Справочник / Под редакцией А.Г. Дементьева, А.В. Западова, М.С. Черпакова. (1959). Москва: Государственное издательство политической литературы. 837 с.
- Семиреченские областные ведомости. (1871). №18 от 1 мая 1871 г.
- Семиреченские областные ведомости. (1871). №6 от 6 февраля 1871 г.
- Семиреченские областные ведомости. (1871). №9 от 27 февраля 1871 г.
- Семиреченские областные ведомости. (1872). №6 от 5 февраля 1872 г.
- Семиреченские областные ведомости. (1874). №2 от 12 января 1874 г.
- Семиреченские областные ведомости. (1878). №8 от 25 февраля 1878 г.
- Султангалиева Г.С. (2010). Послужные списки как исторический источник по истории формирования казахского чиновничества в XIX в. Вестник КазНУ. № 4 (67). сс. 37-42
- Султангалиева Г.С. (2015). Казахские чиновники Российской империи XIX в.: особенности восприятия власти. Cahiers du Monde russe. 10/1. сс. 651-679
- Удербаяева С.К. (2012). Интеграция казахской элиты в начале XX века в административно-управленческие структуры Российской империи. Региональное управление и проблема эффективности власти в России (XVIII – начало XXI). Сборник статей Всероссийской научной конференции с международным участием. Оренбург. сс. 501-503
- ЦГА РК. Ф.44 Оп.1 Д.29016 Л.22
- ЦГА РК. Ф.44 Оп.1 Д.47 Л.36
- ЦГА РУз, Ф.1 Оп.1 Д.292 Л.4
- ЦГА РУз, Ф.1 Оп.1 Д.71 Л.4

References

- Aytmukhambetov A.A. (2010). Kazakhskiyе sluzhashchiye Rossiyskoy imperii: formirovaniye, professional'naya i obshchestvenno-politicheskaya deyatel'nost' v XIX-nachale XX vv. (istoricheskii aspekt) [Kazakh employees of the Russian Empire: formation, professional and socio-political activity in the XIX-early XX centuries (historical aspect)]. Dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni doktora istoricheskikh nauk. Semey. 346 s. [in Russian]
- Dalayeva T.T. (2013). Kazakhskoye chinovnichestvo Zapadno-Sibirskogo vedomstva: evolyutsiya funktsional'nykh obyazannostey i sotsial'nogo polozheniya v XIX veke. Abay atyndağy az PU-ni Khabarshysy, «Tarikh zhane sayasi-aleumettik gylymdar» seriyasy, №4(39). ss. 13-18 [in Russian]
- Issabay K. (2007). Patshadan shen-shekpен алған қазақтар. Tarihi esse [Kazakhs who received ranks from the Tsar. Historical essay]. Almaty: Olke. 117 b. [in Kazakh]
- Kaliyeva G.K. (2010). Vliyanie osobennostey upravleniya chinovnichestva v litse volostnykh upraviteley i aul'nykh starshin na ikh sotsial'nyy status [The influence of the features of the management of officials in the person of volost governors and aul elders on their social status]. Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Istoriya. Filosofiya. № 3. ss. 18-24 [in Russian]
- Kazakhskiyе chinovniki na sluzhbe Rossiyskoy imperii: sbornik dokumentov i materialov [Kazakh officials in the service of the Russian Empire: collection of documents and materials] / otv. red. G.S. Sultangaliyeva, sost.: G.S. Sultangaliyeva, T.T. Dalayeva, S.K. Uderbayeva. (2014). Almaty: Qazaq universiteti. 418 s. [in Russian]
- Koygeldiev M. (2014). Qazaq Eli: Ulttyq biregeylikti saqtaw jolındaǵı küres (XIX ǵ. – XXI ǵ. bası) [Kazakh Country: The Struggle to Preserve National Identity (XIX – beginning of XXI centuries)]. Monografiya. Almaty: «Karataw KB» JŞS, «Dástür». 430 b. [in Kazakh]
- Litvinov V.P. (2023). Evolyutsiya imperskoy sistemy «voyenno-narodnogo» upravleniya v sredney azii v posledney treti XIX v. [Evolution of the imperial system of “military-people’s” governance in Central Asia in the last third of the 19th century]. Vlast'. №4. ss. 210-218 [in Russian]
- Lyubichankovskiy S.V. (2018). Uyezdnyy nachal'nik kak institut upravleniya i akkul'turatsii (na materialakh yugo-vostochnoy ukrainy Rossiyskoy imperii 2-y poloviny XIX – nachala XX veka) [The district chief as an institution of governance and acculturation (based on the materials of the southeastern outskirts of the Russian Empire in the 2nd half of the 19th – early 20th centuries)]. Res Historica. T.44. ss. 138-145 [in Russian]
- Makazhanova Z.Sh. (2010). Problema formirovaniya i svoyeobraziye deyatel'nosti kazakhskogo chinovnichestva v sisteme organov kolonial'nogo upravleniya tsarizma (vtoraya polovina XIX v.) [The problem of formation and the uniqueness of the activities of the Kazakh bureaucracy in the system of colonial governance bodies of tsarism (second half of the 19th century)]: avtoreferat dis. ... kandidata istoricheskikh nauk. Almaty. 31 s. [in Russian]
- Materialy po istorii politicheskogo stroya Kazakhstana (co vremeni prisoyedineniya Kazakhstana k Rossii do Velikoy Oktyabr'skoy sots. revolyutsii): sbornik [Materials on the history of the political system of Kazakhstan (from the time of Kazakhstan's accession to Russia until the Great October Socialist Revolution): collection] / Sost. M.G. Masevich. (1960). Tom 1. Alma-Ata: Izd-vo Akademii nauk KazSSR. 441 s. [in Russian]
- Qazaqstan: ulttyq enciklopediya [Kazakhstan: national encyclopedia]; bas red. B. Ayaǵan, red. alqası: S. Abiev [j. b.]. (2004). Almaty: Qazaq enciklopediyası. 696 b. [in Kazakh]
- Qazaqstandaǵy azattyq qozǵalıs tarihy [History of the freedom movement in Kazakhstan]. (2013). Oqu quralı. / B.A. Jursinbaev, B.T. Jubanışov. Almaty: «Qyzdar wñiversiteti». 377 b. [in Kazakh]
- Rakhimkulov D.A. (2010). Istoriya instituta starshin v Kazakhstane (20-60 gg. XIX v.). [History of the Institute of Elders in Kazakhstan (20-60s of the XIX century)] avtoreferat dis. ... kandidata istoricheskikh nauk. Almaty. 168 s. [in Russian]

Russkaya periodicheskaya pechat' (1702 – 1894): Spravochnik [Russian periodical press (1702 – 1894): Handbook] / Pod redaktsiyey A.G. Dement'yeva, A.V. Zapadova, M.S. Cherepakhova. (1959). Moskva: Gosudarstvennoye izdatel'stvo politicheskoy literatury. 837 s. [in Russian]

Semirechenskiye oblastnyye vedomosti [Semirechensk regional news]. (1871). №18 dated 1 May, 1871 [in Russian]

Semirechenskiye oblastnyye vedomosti [Semirechensk regional news]. (1871). №6 ot 6 February, 1871 [in Russian]

Semirechenskiye oblastnyye vedomosti [Semirechensk regional news]. (1871). №9 dated 27 February, 1871 [in Russian]

Semirechenskiye oblastnyye vedomosti [Semirechensk regional news]. (1872). №6 dated 5 February, 1872 [in Russian]

Semirechenskiye oblastnyye vedomosti [Semirechensk regional news]. (1874). №2 dated 12 January, 1874 [in Russian]

Semirechenskiye oblastnyye vedomosti [Semirechensk regional news]. (1878). №8 dated 25 February, 1878 [in Russian]

Sultangaliyeva G.S. (2010). Posluzhnyye spiski kak istoricheskiy istochnik po istorii formirovaniya kazakhskogo chinovnichestva v XIX v. [Service records as a historical source on the history of the formation of the Kazakh bureaucracy in the 19th century]. Vestnik KazNU. № 4 (67). ss. 37-42 [in Russian]

Sultangaliyeva G.S. (2015). Kazakhskiyе chinovniki Rossiyskoy imperii XIX v.: osobennosti vospriyatiya vlasti. [Kazakh officials of the Russian Empire of the 19th century: features of the perception of power]. Cahiers du Monde russe. 10/1. ss. 651-679 [in Russian]

TsGA RK. F.44 Op.1 D.29016 L.22 [in Russian]

TsGA RK. F.44 Op.1 D.47 L.36 [in Russian]

TsGA RUz, F.1 Op.1 D.292 L.4 [in Russian]

TsGA RUz, F.1 Op.1 D.71 L.4 [in Russian]

Uderbayeva S.K. (2012). Integratsiya kazakhskoy elity v nachale XX veka v administrativno-upravlencheskiye struktury Rossiyskoy imperii [Integration of the Kazakh elite in the early twentieth century into the administrative and management structures of the Russian Empire]. Regional'noye upravleniye i problema effektivnosti vlasti v Rossii (XVIII – nachalo XXI). Sbornik statey Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem. Orenburg. ss. 501-503 [in Russian]

Yeskali T. (2017). Qazaq bilmaitin Yesim [Yessim who are unknown among the Kazakhs] // <https://massaget.kz/news/kazak-blmeytn-esm--46841/> (data retrieved: 06.07.2024) [in Kazakh]

Yespenbetova A.M. (2010). Formirovaniye novyy sosloviy v kazakhskom kochevom obshchestve v XIX – nachale XX vv. [Formation of new classes in the Kazakh nomadic society in the XIX – early XX centuries]. Avtoreferat dis... kandidata istoricheskikh nauk. Karaganda. 31 s. [in Russian]

Автор туралы мәлімет:

Абдрахим Мирас Еркінұлы – магистр, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті тарих факультеті Дүние жүзі тарихы, тарихнама және деректану кафедрасы ғылыми қызметкері, Алматы, Қазақстан. E-mail: abdrakhim_91@mail.ru

Сведения об авторе:

Абдрахим Мирас Еркінұлы – магистр, научный сотрудник кафедры всемирной истории, историографии и источниковедения факультета истории КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан. E-mail: abdrakhim_91@mail.ru

Information about author:

Abdrakhim Miras – Master's degree, Researcher of the Department of World History, Historiography and Source Studies of the Faculty of History of Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan. E-mail: abdrakhim_91@mail.ru

Поступила: 12.09.2024

Принята: 20.11.2024