

С.П. Кульсариева¹ , А.И. Ибрагимов^{2*} 

¹Технический комитет при Нацкомитете по охране НКН, Казахстан, г. Алматы

²Институт искусств, культуры и спорта КазНПУ имени Абая, Казахстан, г. Алматы

*e-mail: aman.07@inbox.ru

ТРАДИЦИОННЫЕ ремесла в Казахстане: История и современное состояние

В конце 2011 года Республика Казахстан ратифицировала Международную Конвенцию об охране нематериального культурного наследия (далее НКН), приняв на себя обязательства всемерно охранять свое нематериальное культурное наследие, частью которого являются традиционные ремесла.

Целью данной научной статьи является анализ современного состояния традиционных ремесел как одного из основных компонентов нематериального культурного наследия казахского народа в сравнении с положением, которое они занимали в предыдущие периоды. Данный анализ необходим для разработки комплексных мер по обеспечению их жизнеспособности, которые будут способствовать сохранению непрерывной практики в сообществах, передачи опыта молодому поколению и осведомленности широкого круга социума, как этого требует Конвенция об охране НКН. Республика Казахстан как страна-участник этой Конвенции обязан охранять свое НКН.

Актуальность настоящей статьи определяется реальной перспективой получения новых данных о современном состоянии казахских ремесел как части культурного наследия, разработки комплекса практических мер по обеспечению их жизнеспособности, сохранению непрерывной практики и передачи молодому поколению как со стороны государства, так и со стороны сообществ.

Настоящая статья выполнена в рамках проекта Министерства образования и науки Республики Казахстан АР09259862 «Исследование традиционных ремесел современного Казахстана: состояние и поиск путей сохранения».

Ключевые слова: нематериальное культурное наследие, традиционные казахские ремесла, комплексные меры по охране НКН.

S.P. Kulsariyeva¹, A.I. Ibragimov^{*2}

¹Expert of the technical committee of the National Committee for Safeguarding of ICH, Kazakhstan, Almaty

²Abay Kazakh National Pedagogical University. Kazakhstan, Almaty

*e-mail: aman.07@inbox.ru

Traditional crafts in Kazakhstan: history and present state

In the end of 2011, Republic of Kazakhstan has ratified the international Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage (ICH), thereby accepting the responsibility of comprehensive safeguarding of its intangible cultural heritage. Traditional crafts are a part of culture of any ethnic group.

The objective of the present article is to analyze the current state of traditional crafts as one of the main components of Kazakh ICH in comparison with the retrospective status quo. Such an analysis is required for the development of complex of measures to ensure their survival, which will in turn aid continuous transfer of knowledge about the practices within communities, sharing the experience with the youth, as well as raising awareness of the broader society as is required by the Convention for the Safeguarding of ICH. Republic of Kazakhstan is mandated to safeguard its ICH as a member of this Convention.

The impact of this article is defined by the pragmatic perspective of obtaining new data on the current state of Kazakh crafts as part of ICH, the development of a complex of practical measures to ensure their survival, the preservation of continuous practice and transfer of knowledge to the youth from both the government and the local communities.

This article was prepared as part of the Ministry of Education and Science of Kazakhstan project АР09259862 «Study of traditional crafts of modern Kazakhstan: state and preservation ways».

Key words: intangible cultural heritage, Kazakh traditional crafts, complex measures for safeguarding of ICH.

С.П. Кульсариева¹, А.И. Ибрагимов*²

¹ҰҒА қорғау жөніндегі Ұлттық Комитеті жанындағы техникалық комитеттің сарапшысы, Қазақстан, Алматы қ.

²Абай атындағы ҚазҰПУ, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: aman.07@inbox.ru

Қазақстандағы дәстүрлі қолөнер: тарихы және қазіргі жағдайы

2011 жылдың соңында Қазақстан Республикасы өзінің материалдық емес мәдени мұрасын барлық мүмкін болатын жолдармен қорғау міндетін өз мойнына ала отырып, Материалдық емес мәдени мұраны (бұдан әрі – МЕММ) қорғау жөніндегі халықаралық конвенцияны ратификациялады. Дәстүрлі қолөнер кез келген этностың мәдениетінің бір бөлігі болып табылады.

Бұл ғылыми мақаланың мақсаты – қазақ халқының материалдық емес мәдени мұрасының негізгі құрамдас бөліктерінің бірі ретінде дәстүрлі қолөнердің бүгінгі жағдайын ретроспективті позициямен салыстыра отырып талдау. Бұл талдау олардың өміршеңдігін қамтамасыз ету бойынша кешенді шараларды әзірлеу үшін қажет, бұл қауымдастықтардағы тәжірибенің сабақтастығын сақтауға, жас ұрпаққа тәжірибені беруге және қоғамның кең ауқымын хабардар етуге ықпал ететін Конвенция талап ететіндей, ICH қорғау. Қазақстан Республикасы осы Конвенцияның қатысушысы ретінде өзінің ICH-ті қорғауға міндетті.

Осы мақаланың өзектілігі мәдени мұраның бөлігі ретінде қазақ қолөнерінің қазіргі жай-күйі туралы жаңа деректер алудың, олардың өміршеңдігін қамтамасыз ету бойынша практикалық шаралар кешенін әзірлеудің, үздіксіз тәжірибені қолдаудың және өскелең ұрпаққа жеткізудің нақты перспективасымен айқындалады. мемлекеттен және қауымдастықтардан.

Мақала Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің АР09259862 «Заманауи Қазақстанның дәстүрлі қолөнерін зерттеу: жағдайы және сақтау жолдарын іздеу» жобасы аясында дайындалды.

Түйін сөздер: материалдық емес мәдени мұра, қазақтың дәстүрлі қолөнері, АХҚО-ны қорғаудың кешенді шаралары.

Введение

В конце 2011 года Республика Казахстан ратифицировала Международную Конвенцию об охране нематериального культурного наследия (далее НКН), приняв на себя обязательства всемерно охранять свое нематериальное культурное наследие. Традиционные ремесла являются частью культуры любого этноса.

Целью данной научной статьи является анализ современного состояния традиционных ремесел в сравнении с ретроспективным положением, как одного из основных компонентов нематериального культурного наследия казахского народа. Данный анализ необходим для разработки комплексных мер по обеспечению их жизнеспособности, которые будут способствовать сохранению непрерывной практики в сообществах, передачи опыта молодому поколению и осведомленности широкого круга социума, как этого требует Конвенция об охране НКН. Республика Казахстан как страна-участник этой Конвенции обязан охранять свое НКН.

Актуальность настоящей статьи определяется реальной перспективой получения новых дан-

ных о современном состоянии казахских ремесел как части культурного наследия, разработки комплекса практических мер по обеспечению их жизнеспособности, сохранению непрерывной практики и передачи молодому поколению как со стороны государства, так и со стороны сообществ.

Научная новизна и методы исследования

Научная и прикладная новизна статьи заключается во-первых, в изучении на основе метода полевых исследований современного состояния традиционных ремесел в разрезе регионов РК, что позволит увидеть их реальное положение на текущий момент, идентифицировать сохранившиеся виды с целью включения в Национальный список НКН РК и дальнейшего внесения в Репрезентативный список НКН ЮНЕСКО; во-вторых, в выявлении угрозы по каждому виду ремесла, проблем, препятствующих их воспроизведению и передаче от поколения к поколению, а также определение рисков будущей жизнеспособности каждого вида ремесла, для дальнейшей разработки комплексных мер по обеспечению, в от-

дельных случаях – возрождения, в других – сохранения непрерывной практики и передачи в практикующих сообществах. При выработке комплексных мер по охране НКН авторы опираются на Оперативное руководство по Конвенции об охране НКН (ЮНЕСКО), его основные статьи об охране НКН.

Обзор литературы

Ремесла в досоветский период. Известно, что наиболее ранние упоминания о казахских ремеслах встречаются в труде персидского путешественника Фазлаллах ибн Рузбихан Исфахани (Фазлаллах, 1976), который посетил регион Средней Азии, включая территорию современного Казахстана, в XVI веке. Позднее к этой теме обратились российские исследователи, военные и путешественники: П.И. Рычков (Рычков, 2007), А.И. Левшин (Левшин, 2007), Г. Загряжский (Загряжский, 2007), И.Г. Андреев (Андреев, 2007), Н. Харузин (Харузин, 2007), А.К. Гейнс (Гейнс, 2007), А.П. Чулошников (Чулошников, 2007), Г. Колмогоров (Колмогоров, 1856) и другие. В этих источниках освещены некоторые стороны хозяйственного быта, материальной культуры, ремесел и промыслов казахов на рубеже XVII-XIX вв.

Ф.К. Гирс в материалах комиссии (Гирс, 2008) ремесла и промыслы казахов классифицировал следующим образом: 1) произведения из шерсти, волоса и овчин; 2) произведения из кожи и шкур; 3) произведения из дерева; 4) портное; 5) сапожное; 6) кузнечное; 7) серебряное; 8) ружейное; 9) производство мыла; 10) добывание красок из растений; 11) промыслы (звериный, рыбный и солонной) (Гирс, 2008: 493 – 503).

Классическим стал широко известный труд академика А.Х. Маргулана — трехтомник по казахскому прикладному искусству (Маргулан, 1986, Маргулан, 1987, Маргулан, 1994). В первом томе рассматриваются вопросы экономических предпосылок развития художественных ремесел, истоки народного искусства, виды ремесел, орнамент, костюм, юрта и ее убранство и далее каждый вид ремесла (ковроделие, обработка металла и ювелирное искусство, резьба по дереву и кости, тиснение по коже). Второй том посвящен традиционному казахскому текстилю: войлоку и другим изделиям декоративного убранства юрты, народному костюму. Третий том издания содержит сведения по традиционной резьбе по дереву и кости, а также художественной обра-

ботке металла и тиснению по коже. Все издания богато проиллюстрированы уникальными экспонатами из разных коллекций фондов музеев Казахстана и России.

Другим уникальным изданием академика А.Х. Маргулана, где затрагиваются вопросы генезиса и декора казахской юрты является сборник разновременных и неопубликованных трудов «Мир казаха» (Маргулан, 1997). Согласно классификации А.Х. Маргулана в дореволюционный период у казахов функционировали такие ремесла как: кузнечное, ювелирное, слесарное, плотничье, скорняжное, кожевенное, портняжное, сапожное, красильное, камнерезное (обработка камня), косторезное и другие.

Кляшторный С.Г. и Султанов Т. И. (Кляшторный, Султанов, 1992) приводят сведения XVI в., представленные османским дефтердаром Сейфи Челеби: «у них (казахов) много баранов, лошадей и верблюдов, их жилища помещаются на арбах. Их кафтаны сделаны из овечьей кожи, они окрашиваются в разные цвета и становятся похожими на атлас. Их привозят в Бухару, где продают по той же цене, что и кафтаны из атласа, настолько они изящны и красивы. У них есть также удивительные накидки, сделанные из той же овечьей кожи. Они совершенно непроницаемые и не боятся сырости: это происходит от свойства некоторых растущих там трав, которые служат для обработки кожи» (Кляшторный, Султанов, 1992: 334).

На основании далеко не полного обзора дореволюционных трудов и более поздних работ по досоветскому периоду можно утверждать, что у казахов в этот период были развиты различные ремесла, обеспечивавшие самодостаточность быта народа: использовалось сырье продуктов скотоводства шерсть и кожа, дерево.

Ремесла в советский период

К числу первых работ, опубликованных в советский период, является статья С.М. Дудина (Дудин, 1925), увидевшая свет в 1925 году в журнале «Восток», где автор наряду с киргизским рассматривает также орнамент казахов Семипалатинской и других областей Казахстана. Ценным для настоящей статьи являются примеры казахской традиционной резьбы по дереву, кости и традиционного текстиля. С.М. Дудин отмечает, что искусство орнаментики уменьшается буквально на глазах, и поэтому чрезвычайно важно дособирать образцы по возможности всего, что делалось и делается еще в крае по части этого

искусства (Дудин, 1925: 165). То есть, уже в первые десятилетия XX в. было отмечено сокращение орнаментов и изменение в связи с активным использованием мастерами фабричных красок колористической палитры декора традиционных изделий.

В некоторой степени можно почерпнуть данные по казахским традиционным ремеслам из сведений об организованных в советское время декад искусств, в связи с которыми можно с уверенностью предположить, что в середине 30-х годов народное искусство народов СССР переживает некоторый подъем. К примеру, в Москве, в 1934 году проходила первая декада казахского искусства. На выставке, проведенной в рамках этой декады, были представлены образцы традиционных и современных ремесел Казахстана, о чем сообщалось во газете «Правда» от 20 мая 1936 года (Газета «Правда», 1936).

В этот период активно начала развиваться казахстанская этнография. В 1943 году в журнале «Советская этнография» опубликована статья заведующего отделом сектора Института истории, археологии и этнографии Академии наук Казахской ССР Н.С. Сабитова «Этнографическая работа в Казахстане» (Сабитов, 1949). В 1946-1947 гг. было организовано две этнографические экспедиции: в Восточно-Казахстанскую и Семипалатинскую области и в Алма-Атинскую и Талды-Курганскую области. В результате был собран материал, по жилищу, одежде, пище, предметам домашнего обихода, народным обычаям и обрядам, фольклору (Сабитов, 1949). В другой статье Н.С. Сабитова (Сабитов, 1953) представлены материалы по этнографической экспедиции в Меркентский район Джамбульской области.

Значительная информация о состоянии традиционных ремесел Казахстана в рассматриваемый период содержится в статьях О.А. Корбе о культуре и быте казахского колхозного аула (Корбе, 1950) и декоративном искусстве колхозниц Казахстана (Корбе 1950), опубликованной в 1950 году, в которой приведены интересные сведения о предметах казахского быта на примерах Алма-Атинской и Жамбылской областей. Множество перечисленных деталей указывает на использование в быту изделий мастеров-ремесленников, а также бытование традиционных женских ремесел (Корбе, 1950: 73), несмотря на обилие товаров в сельских магазинах, которые активно приобретают сельчане.

В 1959 году был издан колоссальный труд сектора этнографии Института истории, археоло-

логии и этнографии АН КазССР (Этнография. Труды, 1959), где представлены статьи И.В. Захаровой «Об итогах этнографических экспедиций 1955 и 1956 годов», Х. Аргынбаева «Историко-культурные связи русского и казахского народов и их влияние на материальную культуру казахов в середине XIX и начале XX веков (по материалам Восточного Казахстана)», М.С. Муканова «Ковровое производство и его орнаментика», Э.А. Масанова «Казахское войлочное производство во второй половине XIX и начале XX веков», В.В. Вострова «Некоторые изделия казахских мастеров-зергеров (по материалам экспедиции 1955 г.)», Н.А. Оразбаевой «Искусство резьбы по кости у казахов», М.С. Муканова «Резьба по дереву у казахов» и другие. По сути этот сборник является одним из первых трудов, фундаментально раскрывающих многие аспекты традиционных ремесел Казахстана в советский период.

В 1967 году свет увидела книга «Культура и быт казахского колхозного аула», выпущенная Институтом истории, археологии и этнографии, им. Ч.Ч. Валиханова АН КазССР (Культура и быт, 1967) под общей редакцией А.Х. Маргулана и В.В. Вострова. Материал для книги собирался в течении четырех лет в Талды-Курганском районе Алмаатинской области. В монографии последовательно представлены разделы «Общественное хозяйство», «Материальная культура», «Семья и семейный быт», «Культура современного колхозного аула». Во второй главе представлены сведения о казахских ремеслах, которая снабжена множеством фотографий и рисунков. Большое внимание уделено вопросам войлочного и ткацкого ремесла, выделки национальных казахских ковровых и войлочных изделий – текеметов, сырмаков, тускиизов, есть сведения и по мужским ремеслам. При этом, авторы уже тогда отмечали, что «такие ремесла, как ювелирное, токарное и резьба, бытовавшие в прошлом, сейчас почти полностью исчезли. Это связано, в первую очередь, с коренной ломкой в экономике современного аула. Отсюда вполне естественно, что для ювелирной, токарной работы и для резьбы, требующих определенных навыков и мастерства, не хватало времени, а потому молодежь не могла перенять это искусство от старшего поколения» (Культура и быт, 1967: 164).

В 1972 году вышла монография казахстанских этнографов В.В. Вострова и Х.А. Кауановой «Материальная культура казахского народа на современном этапе» (Востров, Кауанова, 1972).

Интересными здесь представляются сведения о жизни и быте казахов того периода, авторы стремятся раскрыть видоизменения основных форм традиционной материальной культуры: типов поселений, жилища и его убранства, одежды, издавна распространенных промыслов и ремесел, прикладного искусства и т.д. Ценными представляются выводы авторов по вопросам традиционных и распространения «новых» (общесоветских) элементов материальной культуры.

Другим монументальным трудом в области казахских ремесел представляется работа известного казахстанского этнографа Х. Аргынбаева *Қазақ халқының қолөнері* (Аргынбаев, 1987), где автор подробно рассматривает, изучаемую нами проблематику.

Резьба по камню и росписи на мавзолеях, а также традиции строительства монументально-погребальных сооружений Западного Казахстана, собранные во время полевых экспедиций, рассмотрены в фундаментальной книге известного казахстанского ученого М. Мендикулова (Мендикулов, 1987). Автор исследует особенности строительства и декора некрополей и подземных мечетей, мавзолеев шатрового и купольного типов, сагана-тамы, а также малые формы надгробных памятников. Издание не только богато иллюстрировано, но и обеспечено всевозможными детальными прорисовками «каменных» орнаментов, а также дополнено сведениями о народных мастерах. Ценны сведения автора о мастерах-камнерезчиках, которые называли себя «накышбед», т.е. декоратор, возглавлявший художественно-декоративное оформление памятников (Мендикулов, 1987:91).

В период независимости опубликован ряд трудов (Шалабаева, 2018) (Байахмет, 2018) (Жукенова, 2019) (Жукенова, Жекибаева, 2019) (Azhigali, 2011) (В мире, 2016) (Баженова, 2018) (Баженова, 2020) (Тохтабаева, 2019), в которых рассмотрены как сами ремесла – ворсовое и безворсовое ковроткачество, войлоковаляние, ювелирное мастерство, мастерство изготовления казахской юрты, так и тематика орнаментов, техник обработки текстиля, степени сохранения отдельных ремесел, что иллюстрирует ситуацию, сложившуюся в области казахских традиционных ремесел. Отсутствуют труды по гончарному и камнерезному и ремеслу, по выделке кожи.

Таким образом, приведенный выше анализ литературы о состоянии ремесел в Казахстане на протяжении двух последних столетий указывает, что основные изменения в деятельности мастеров-ремесленников произошли на протяжении

XX века. Главными факторами для этого, помимо таких естественных, как влияние развивающейся промышленности и изменения в жизненном укладе казахов, были целенаправленные действия советского государства, которое стремилось стереть этнические особенности традиционной культуры народов.

Современное состояние ремесел

В результате проведенных в рамках проекта Министерства образования и науки Республики Казахстан АР09259862 «Исследование традиционных ремесел современного Казахстана: состояние и поиск путей сохранения» полевых исследований было обнаружено, что традиционные казахские ремесла в период независимости получили новый импульс к возрождению. С одной стороны, на это оказали влияние тенденции, характерные для народов в деколониальный период, такие как повышение интереса к своей традиционной культуре; с другой стороны, в значительной степени это произошло при участии казахов-репатриантов из Китая и Монголии, сохранивших традиционную культуру, в том числе народные промыслы и ремесла.

Проведенные исследования показали, что в настоящее время сохранились традиции изготовления изделий из войлока в южных регионах РК, в ВКО, в Алматинской и Актюбинской областях, хотя и не в том масштабе, который существовал в начале и середине XX в. Также в южных регионах Казахстана сохранилась традиция ковроткачества с использованием узоров, орнамента и основных цветов, которые присутствовали в изделиях более ранних времен, хотя в настоящее время мастерицы зачастую используют синтетические краски вместо красильных веществ из натуральных ингредиентов. Одним из распространенных видов ткачества является производство ковровых лент бау и басқұр. На юге Казахстана сохранилась также традиция ткания безворсовых ковров тукті кілем. Во многих других регионах РК традиция войлоковаляния не обнаружена и носит локальный незначительный характер.

В настоящий период времени выявлены затруднения, с которыми сталкиваются мастерицы по валянию войлока и ковроткачеству. В первую очередь трудности связаны с приобретением шерсти — в работе обычно используется шерсть, привезенная из Кыргызстана, несмотря на то, что в Казахстане имеется такая же шерсть в достаточном объеме. Несмотря на то, что уси-

лиями местных органов по культуре проводятся различные мастер-классы для населения по войлоковалению и ковроткачеству в городах и менее крупных населенных пунктах, считаем, что вовлечение женщин в эти виды ремесел проводятся не на должном уровне.

Анализ ситуации с войлоковалением и ковроткачеством по казахским традиционным технологиям показывает серьезную угрозу для их жизнеспособности, поскольку ни в одном регионе не зафиксирована постоянная помощь и поддержка мастерицам от государства как в вопросах обеспечения шерстью, так и отсутствия у них условий для окрашивания шерсти натуральными растительными материалами по казахским традиционным технологиям.

Гончарное ремесло в ходе полевых исследований было зафиксировано лишь в нескольких регионах ЮКО. В остальных регионах РК это ремесло не было выявлено, что указывает на исчезновение практики изготовления керамики на большей части страны. В ходе полевых исследований было зафиксировано, что мастера-керамисты испытывают серьезные затруднения со сбытом своей продукции, не выдерживающей конкуренции с дешевыми сувенирами, завезенными из-за рубежа — из КНР и соседних стран Центральноазиатского региона.

В то же время, было установлено, что имеющиеся гончары продолжают сохранять секреты своих добавок к глине, стараются передавать традиционные профессиональные умения и навыки молодому поколению. Большим продвижением в этой области ремесленничества стало открытие специализированных мастерских для известных гончаров при художественных колледжах, например, в ЮКО.

Наибольшим затруднением, с которым сталкиваются мастера-гончары в процессе передачи своих знаний, является отсутствие достаточного числа учеников. Такая ситуация связана с несколькими факторами: мастера не могут обеспечить учеников необходимым количеством времени для обучения, а также способствовать сбыту их продукции, т.к. продажа продукции гончарного производства, изготовленной мастерами из РК, как было указано выше, не выдерживает конкуренции с завезенными аутентичными сувенирными изделиями; ученики, в свою очередь, не имеют возможности оплачивать обучение у мастера, поэтому вынуждены искать другие способы заработка. Со стороны государственных и местных органов не оказывается поддержка гон-

чарам, в том числе в приобретении необходимого оборудования.

В настоящее время кожевенное ремесло обнаружено в обследованных регионах фрагментарно. В основном мастера используют готовую выделанную кожу, из которой изготавливают различные изделия — посуду, камши и сувенирные изделия. Снижение потребности населения в изделиях из кожи имеет как естественные причины, связанные с изменением уклада жизни и вытеснением их из обихода продукцией промышленного производства, так и отсутствием мастеров, владеющих древними технологиями выделки сырой кожи. На настоящий момент практически все шкуры домашних животных выбрасываются или отдаются за бесценок.

Как показали полевые исследования, традиционная выделка кожи из шкур домашних животных по старинной казахской технологии зафиксирована только в Актюбинской области. Мастер имеет несколько учеников, которым передает свои знания и навыки по каждому элементу процесса обработки кожи, начиная от выделки сырой кожи по древней казахской технологии с вымачиванием ее в кислом молоке, тиснения по подготовленной коже вплоть до изготовления различных изделий из готовой кожи.

То, что в ходе полевых исследований в регионах Казахстана не обнаружены другие мастера, умеющие обрабатывать и выделывать сырую кожу по старинной традиционной казахской технологии, позволяет считать ситуацию находящейся под высоким риском полного исчезновения старинных технологий обработки сырой кожи.

В настоящее время сохранилась обработка дерева и изготовление деревянной посуды и музыкальных инструментов, а также изготовление юрты в некоторых регионах РК. Сокращение этого ремесла также имеет под собой причины как естественного (эволюционного) характера, такие, как изменение уклада жизни и использование в быту изделий промышленного производства (например, мебели). Одной из причин тревожной ситуации с этим видом ремесла является вытеснение изделий местных мастеров привозными юртами из Китая и Кыргызстана. Ремесленники, занимающиеся изготовлением юрты, должны быть поддержаны со стороны государства, так как этот элемент внесен в Репрезентативный список НКН ЮНЕСКО многонациональной заявкой от Кыргызской Республики и Республики Казахстан.

Полевые исследования показали, что изготовлением изделий из дерева занимаются не только казахи, но и представители других этносов, проживающих в Казахстане, особенно много таких мастеров в ВКО. В то же время, нужно отметить, что изготовлением народных музыкальных инструментов занимаются исключительно казахи. Представители других этносов больше практикуют изготовление востребованной деревянной посуды.

Обучение обработке дерева и изготовление изделий из него происходит как неформальным образом, так и посредством формального образования в художественных колледжах на специальности декоративно-прикладного искусства.

В ситуации с традиционным лоскутным шитьем наблюдается положительная динамика. Поскольку изделия с лоскутным шитьем *құрак көрпе* есть практически в каждом казахском доме, особенно в сельской местности, то можно с уверенностью считать, что данный вид домашнего женского ремесла сохраняется и не подвергается риску исчезновения.

Изделия с элементами лоскутного шитья — одеяла, напольные матрасы, подушки — являются важной составной частью традиционного приданого казахской невесты *жасау*. В настоящее время получил распространение новый вид бизнеса — пошив таких изделий с одинаковым орнаментом для продажи приданого невесты.

Традиционная вышивка как вид ремесла в советский период находилась в упадке, находя свое применение исключительно в индустрии пошива национальных костюмов для артистов и других деятелей искусства. В период независимости этот вид ремесла стал приходить в динамическое движение, связанное с интересом казахского населения к своей культуре, в том числе к национальной одежде и предметам домашнего интерьера. Среди различных техник вышивки казахи, как и многие соседние народы предпочитали тамбурную вышивку, но инструментом для работы был крючок. Практически утраченная в советские годы техника вышивки крючком была возрождена в немалой степени благодаря репатриантам. К примеру, в Семипалатинской области уже насчитывается более 300 вышивальщиц, работающих в этой технике вышивания. Такое положение сложилось при весомой поддержке Союза ремесленников Казахстана.

В настоящее время казахстанские ювелиры-зергеры изготавливают изделия в разных техно-

логиях, по традиции чаще обращаясь к серебру. Изучение типов изделий, которые изготавливают зергеры, показывает, что в последние десятилетия произошла позитивная динамика в развитии данного вида ремесла. С обретением Казахстаном независимости возрос интерес к собственной этнической культуре и ее проявлениям, в данном случае к ювелирным изделиям. Население страны, особенно девушки и женщины-казашки стали больше приобретать национальные ювелирные изделия.

Обучение казахскому традиционному ювелирному мастерству происходит как в виде неформального обучения, когда молодежь овладевает им у опытных зергеров, так и в формальном образовании в художественных колледжах на специальности декоративно-прикладного искусства. Учитывая эти факторы, считаем, что ремесло ювелиров-зергеров не подвергается риску исчезновения и его жизнеспособность не находится под угрозой.

Повсеместно во всех обследованных во время полевых исследований регионах Казахстана сохранилось камнерезное ремесло. Основные изделия мастеров в этой области ремесленничества — надгробные камни на могилах, которые в основном повторяют такие же, которые устанавливали на могилах в предыдущие периоды. Угрозы данному виду ремесла не наблюдается.

Членами исследовательской группы был также проведен мониторинг продукции ремесленников на базарах в городах Алматы, Шымкент, Кызылорда, Павлодар, Оскемен, Актөбе, Караганда, Нур-Султан для выяснения ситуации с наполненностью рынков изделиями местных мастеров. Анализ ситуации на всех рынках позволяет сделать вывод о том, что в сравнении с завезенной из других стран товаров продукция казахстанских ремесленников представлена весьма скудно.

Результаты и обсуждение

В целом, сравнивая исторические сведения из источников с нынешним состоянием ситуации с ремеслами в Казахстане, можно прийти к выводу, что многие из них подверглись серьезному воздействию, что привело к их значительному снижению или практически полному исчезновению. По крайней мере мы наблюдаем во многих регионах исчезновение таких видов ремесел, как войлоковаление и ковроткачество, которые находятся в прямой зависимости от наличия шерсти

— основного сырья для изготовления войлока и ковров, также в значительной степени утрачены традиции окрашивания шерсти естественными красителями растительного происхождения.

Как показали полевые исследования, практически повсеместно утрачены казахские традиционные технологии обработки сырой кожи — большинство мастеров, работающих с кожей, используют готовую, чаще всего привозную кожу. Гончарное ремесло также находится в зоне риска исчезновения — очень малое число мастеров нуждается в помощи и поддержке со стороны местных органов культуры.

Хорошая динамика прослеживается в ремесле изготовления изделий из дерева, особенно это проявляется в изготовлении музыкальных инструментов и деревянной посуды.

Казахские традиции ювелирного мастерства на сегодняшний день также не вызывают тревоги, во многих регионах работают мастера-зергеры, особенно большое их количество наблюдается в крупных населенных пунктах.

Одним из факторов, который имеет важное значение в развитии и поддержке ремесленничества по всему Казахстану, является обеспечение мастеров производственными и торговыми площадями. К примеру, в г. Павлодар на одном из крытых рынков был открыт центр ремесленников, в котором активно работали мастера, однако впоследствии это помещение было у них отобрано и в настоящий момент подобных площадок в городе не имеется. Такие открытые площадки имеют большое значение в деле распространения знаний о разных ремеслах.

Рекомендации по сохранению ремесел

Одной из первых рекомендаций исследовательской группы является внесение изменений в Закон «О культуре» РК в той части, которая регламентирует составление Национального списка нематериального культурного наследия. Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 12 и 15 Конвенции, а также ст. 80 ОР составление (инвентаризация по терминологии ЮНЕСКО) Национального (и региональных) перечня должны осуществляться при обязательном участии сообществ, а не по инициативе государственных и исполнительных органов. Кроме того, такая работа должна осуществляться при активном содействии со стороны Технического комитета сертифицированных экспертов при Нацкомитете РК по охране НКН.

Кроме того, в соответствии со статьей 12 Конвенции «государства-участники составляют один или несколько перечней НКН, имеющегося на его территории». Такому территориально крупному государству как Республика Казахстан целесообразно иметь региональные перечни, как, к примеру, это сделано в КНР. Эта рекомендация подразумевает, прежде всего, финансирование мер по охране НКН в регионах из местного бюджета, поскольку централизованное финансирование трудно распределять на конкретные виды ремесел с учетом локальных потребностей.

В соответствии с планом работы по проекту члены исследовательской группы находились в командировке в г. Душанбе (Республика Таджикистан), Самарканде, Бухаре и Ташкенте (Республика Узбекистан), где познакомились с опытом работы в области охраны НКН в этих странах, которые раньше, чем РК ратифицировали Конвенцию ЮНЕСКО по охране НКН и накопили достаточный опыт в этой деятельности.

Во время встречи в МИЦАИ (Самарканд) исследовательская группа получила информацию о том, что в Узбекистане введен Закон, запрещающий ввоз сувенирной продукции из других стран. Этим законом в стране защищена деятельность мастеров-ремесленников. В результате этого решения в Республике Узбекистан на настоящий момент на торговых площадках полностью отсутствует импортная сувенирная продукция и в изобилии представлены изделия местных мастеров. Действительно, во время посещения многочисленных базаров в городах Самарканд, Бухара и Ташкент, мы видели в изобилии изделия только местных мастеров-ремесленников. Кроме того, во всех городах, которые входили в маршрут командировки, мы наблюдали, что ремесленникам предоставлены не только торговые площади, размещенные в старинных мечетях, медресе и других исторических зданиях, но и выделены пространства для мастерских. Такая неоценимая помощь со стороны государства и местных органов привела к сохранению элементов НКН, связанных с традиционными ремеслами. Считаем такой опыт ограничения на ввоз импортной сувенирной продукции весьма полезным и достойным для введения в Казахстане.

Следует отметить и то, что в настоящее время негосударственными некоммерческими организациями в Узбекистане успешно осуществляются многочисленные гранты, выделенные Общественным фондом по поддержке негосударственных некоммерческих организаций и

других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан. В частности, исходя из своих уставных целей, Центр пропаганды культуры и искусства Узбекистана «Живое наследие» реализует целевые грантовые проекты. Став победителем очередного грантового конкурса, объявленного Общественным фондом при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, Центр подготовил и опубликовал книгу-атлас «Традиционные ремесла Шелкового пути» на трех языках (на узбекском, русском и английском). Целью данной публикации является предоставление читателям краткой информации о самых известных видах ремесленничества стран и народов, проживающих вдоль Великого Шелкового пути, которые являются неотъемлемой частью нематериального культурного наследия.

В Таджикистане (г. Душанбе) авторы наблюдали отличающееся положение от Республики Узбекистан — здесь на торговых площадках присутствовали, наряду с изделиями местных мастеров, сувениры из многих соседних стран. В то же время, во множестве представлены и традиционные национальные изделия, что можно объяснить широким использованием в быту традиционной одежды, украшений, предметов быта, что является стимулом для сохранения высокого спроса на товары, изготовленные местными ремесленниками.

Заключение

Одной из самых главных целей Конвенции об охране НКН согласно статье 1 Конвенции является популяризация и повышение роли НКН, а также повышение осведомленности населения о нем. К сожалению, приходится признать, что в Казахстане эта работа не проводится на государственном уровне. Единственной организацией, которая пытается привлечь внимание населения к проблемам ремесленничества, является упомянутый выше Союз ремесленников Казахстана. В связи с этим, считаем необходимым определить задачу повышения осведомленности и популяризации НКН через СМИ, официальные учреждения культуры, организации образования и частный сектор, как это определено в ст. 16 Конвенции и статьях 100-123 ОР.

В Концепции культурной политики на 2023-2027 годы отмечено, что Национальный список НКН включает 45 элементов, однако мы должны отметить, что до сих пор не проведена работа по полной инвентаризации указанных 45

элементов. К сожалению, в этом важном стратегическом документе сказано, что «Основной формой повышения общественного и международного внимания к нематериальному культурному наследию являются мероприятия различного уровня. Яркие примеры международного сотрудничества в области сохранения нематериального наследия – проведённые в Казахстане Всемирная конференция и симпозиумы Международного Совета по традиционной музыке при ЮНЕСКО. На республиканском уровне популяризации элементов нематериального культурного наследия способствует проведение фестивалей, ярмарок ремесел, конкурсов, слётов и иных мероприятий». Приведенные цитаты из документа свидетельствуют, что на государственном уровне до сих пор нет понимания того, что основной задачей страны после ратификации Конвенции 2003 является сохранение жизнеспособности всего комплекса НКН, а не проведение мероприятий.

Для поддержания жизнеспособности НКН необходимо планомерно проводить работу по его охране, что требует определенных финансовых вложений. Не вызывает сомнений, что в бюджет государства заложены средства для работы в области охраны НКН, однако, как можно судить по состоянию ремесел, эти средства не доходят до непосредственных участников процесса — до носителей, сообществ, групп. Эта работа планируется после проведения анализа по выявлению рисков и угроз тому или иному элементу НКН, на что также должны выделяться средства из государственного бюджета. Такая работа должна планироваться и осуществляться при активном участии не только самих носителей, но и при поддержке со стороны Национального комитета по охране НКН и Технического комитета сертифицированных экспертов при Нацкомитете, которые прошли специальную подготовку у ведущих тренеров ЮНЕСКО. На настоящий момент ситуация сложилась не самым благополучным образом — к такой работе не привлечены ни Национальный комитет по охране НКН, ни эксперты. То, что определено в Концепции культурной политики на 2023-2027 гг. в области охраны НКН, написано без участия вышеназванных специалистов. Понимая сложившуюся ситуацию, члены исследовательской группы по указанному проекту, которые с 2012 года являются членами Нацкомитета по охране НКН и экспертами Технического комитета, приняли решение участвовать в конкурсе на полу-

чение гранта, чтобы сделать часть необходимой работы в области охраны НКН.

Указанная в Концепции культурной политики на 2023-2027 гг. цифра в 45 элементов, по большинству из которых в Национальный список вписаны только названия без полного файла инвентаризации, весьма скромна — в Республике Таджикистан Национальный список приближается к цифре в 600 элементов, хотя эта страна ратифицировала Конвенцию 2003 примерно в то же время, как и РК. Это является еще одним подтверждением того, что в Казахстане практически не проводится работа по охране НКН.

Из конкретных трудностей, с которыми сталкиваются мастера-ремесленники, а именно те, кто занимается войлоковалением и ковроткачеством, можно назвать сложности, связанные с приобретением шерсти. Как правило, им приходится приобретать шерсть из Кыргызстана или России, хотя в Казахстане имеется собственная шерсть для того, чтобы мастерицы занимались своим ремеслом. К сожалению, приходится констатировать, что мастерицы почти перестали использовать растительные краски для окрашивания шерсти, применяя для этого синтетические красители.

В результате проведенных полевых исследований было установлено, что ремесленничество в Республике Казахстан находится в очень бедственном положении и требует незамедлитель-

ных действий по их охране, а именно по устранению имеющихся угроз и рисков их жизнеспособности со стороны государства и исполнительных органов.

На настоящий момент единственной организацией, оказывающей содействие мастерам-ремесленникам, является Союз ремесленников Казахстана, который возглавляет Айжан Беккулова. Целью данной организации является повышение статуса ремесленников в Казахстане и за рубежом, сохранение и развитие культурных и духовных ценностей народов Казахстана.

Рекомендуем обратить внимание местных органов по культуре на вопрос о предоставлении ремесленникам бесплатных площадей — как для торговли, так и работы, а также на субсидирование и помощь для поддержания жизнеспособности элементов НКН.

Таким образом, мы обозначили шаги, которые необходимо предпринять в первую очередь для поддержания таких важных элементов НКН, как ремесленничество как на государственном, так и на местном уровне, в соответствии со статьей 2.3 Конвенции об охране НКН меры по охране включают «идентификацию, документирование, исследование, сохранение, защиту, популяризацию, повышение роли, передачу, главным образом с помощью формального и неформального образования, а также возрождение» НКН.

Литература

- Фазлаллах ибн Рузбихан Исфхани. Михман-наме-йи Бухара (Записки бухарского гостя). — М.: Наука, ГРВЛ. — 1976. — 538 с.
- Труды отца и сына Рычковых по этнографии казахов. — 2-е изд. доп. — 33 том. — Астана: Алтын кітап, 2007. — 246 с.
- Левшин А. И. Описание орд и степей казахов. — 2-е изд. доп. — 9 том. — Астана: Алтын кітап, 2007. — 212 с.
- Загряжский Г. Быт кочевого населения Чу и Сыр-Дарьи. В книге «Туркестанские ведомости» — этнографические рассказы. 2-е изд. доп. — Астана: Алтын кітап. — Том 44. — 2007. — 299 с. (С. 51–83).
- Андреев И. Г. Описание Средней Орды киргиз-кайсаков. — 2-е изд. доп. — Астана: Алтын кітап. — Том 26. — 2007. — 210 с.
- Харузин Н. История развития жилища тюркских и монгольских народов. — 2-е изд. доп. — Астана: Алтын кітап. — Том 20. — 2007. — 183 с.
- Гейнс А.К. Собрание литературных трудов. — 2-е изд. доп. — Астана: Алтын кітап. — Том 37. — 2007. — 216 с.
- Чулошников А.П. Очерк по истории киргиз-казахов. — 2-е изд. доп. — Астана: Алтын кітап. — Том 42. — 2007. — 302 с.
- Колмогоров Г. О промышленности и торговле в киргизских степях Оренбургского ведомства // Вестник РГО. 1856. Кн. 1. — 38 с.
- Дмитриев С. В. Материалы комиссии Ф.К.Гирса (1866 г.) по традиционным промыслам и ремеслам казахов//Проблемы истории, филологии, культуры. — № 22 (2008). — С. 492–504.
- Маргулан А. Х. Казахское народное прикладное искусство. Том 1. — Алма-Ата: Издательство «Өнер» («Искусство»), 1986. — 256 с.
- Маргулан А. Х. Казахское народное прикладное искусство. Том 2. — Алма-Ата: Издательство «Өнер» («Искусство»), 1987. — 282 с.
- Маргулан А. Х. Казахское народное прикладное искусство. Том 3. — Алма-Ата: Издательство «Өнер» («Искусство»), 1994. — 248 с.

- Маргулан А.Х. Мир казаха. – Алматы: Институт развития Казахстана, 1997. – 57 с.
- Кляшторный С.Г., Султанов Т. И. Казахстан. Летопись трех тысячелетий. – Алма-Ата: Рауан, 1992. – 383 с.
- Дудин С. М. Киргизский орнамент//Восток, 1925. – № 5. – С. 168 -169.
- Выставка казахского искусства. Газета «Правда» от 20 мая 1936 года.
- Сабитов Н.С. Этнографическая работа в Казахстане//Советская этнография, 1949. – № 3. – С. 211.
- Сабитов Н.С. Некоторые итоги этнографического изучения восточных и юго-восточных областей Казахстана// «Вестник АН КазССР», 1949. – № 8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kazneb.kz/bookView/view/?brId=1550724&lang=la> (дата обращения 18 июня 2022 года).
- Сабитов Н.С. Этнографическая экспедиция в Меркенский район Джамбулской области// Советская этнография, 1953. – № 3. – С. 196–200.
- Корбе О.А. Культура и быт казахского колхозного аула// Советская этнография, 1950. – № 3. – С. 67–91.
- Корбе О.А., Махова Е.И. Декоративное искусство колхозниц Казахстана// КСИЭ, 1950. – Выпуск XI. – С. 44–59.
- Этнография. Труды института истории, археологии и этнографии АН Казахской ССР. Том 6. – Алма-Ата: Изд-во Акад. наук КазССР, 1959. – 246 с.
- Культура и быт казахского колхозного аула. АН КазССР. Ин-т истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова. [Отв. ред. А.Х. Маргулан и В. В. Востров]. – Алма-Ата: Наука, 1967. – 303 с.
- Востров В. В., Кауанова Х. А. Материальная культура казахского народа на современном этапе. – Алма-Ата: Наука, 1972. – 272 с.
- Арғынбаев Х. Қазақ халқының колөнері. – Алматы: Өнер, 1987. – 128 б.
- Мендикулов М.М. Памятники народного зодчества Западного Казахстана. – Алма-Ата: Өнер, 1987. – 160 с.
- Шалабаева Г. Ковроткачество как феномен мировой культуры. 2018
- Байахмет Жұмабайұлы. Ою өрнек әлемі. Алматы, «Үш қыян», 2018
- Жукунова Ж. Д. Художественная вышивка казахов // Костомология. — 2019 №2.
- Ж. Д. Жукунова, Ж.Ж. Жекибаева Этапы развития современного ювелирного искусства Казахстана // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, No 3. С. 322—332.
- Serik E. Azhigali The kazakh yurt (nomads' tent) production process // European researcher. 2011. № 9 (12).
- В мире радужных ремесел. Справочно-информационный сборник О мастерах декоративно-прикладного искусства Восточного Казахстана. г. Усть-Каменогорск 2016 г.
- Баженова Н. А. Казахское народное ткачество // "Полотно культуры". Баженова Н. А. Казахские традиции ткачества в коврах «арабы кілем». Тохтабаева Ш. Ж. Символика предметов традиционного быта казахов. – 2019
- Конвенция об охране нематериального культурного наследия. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml 2003. (дата обращения 5 июля 2022 года).

References

- Fazlallakh ibn Ruzbikhan Isfakhani. Mikhman-name-yi Bukhara (Zapiski bukharskogo gostya) [Fazlallah ibn Ruzbihan Isfahani. Mikhman-name-yi Bukhara (Notes of the Bukhara guest).] – М.: Nauka, GRVL. – 1976. – 538 p. [in Russian].
- Raboty ottsa i syna Rychkovykh po etnografii kazakhov. [The works of the father and son of the Rychkovs on the ethnography of the Kazakhs.] – 2nd ed. supplement – 33 vol. – Astana: Altyn kitap, 2007. – 246 p. [in Russian].
- Levshin A.I. Opisanie ord i stepey kazakhov. [Description of the hordes and steppes of the Kazakhs.] – 2-ye izd. dop. – 9 Volume. – Astana: Altyn kitap, 2007. – 212 p. [in Russian].
- Zagryazhskiy G. Byt kochevogo naseleniya Chu i Syr-Dar'i. V knige «Turkestanskiye vedomosti» – etnograficheskiye rasskazy. [The life of the nomadic population of Chu and Syr Darya. The book "Turkestan Vedomosti" contains ethnographic stories.] 2-ye izd. dop. – Astana: Altyn kitap. – Volume 44. – 2007. – 299 p. P. 51-83 [in Russian].
- Andreyev I.G. Opisanie Sredney Ordy kirgiz-kaysakov. [Description of the Middle Horde of the Kirghiz-Kaysaks.] – 2-ye izd. dop. – Astana: Altyn kitap. – Volume 26. – 2007. – 210 p. [in Russian].
- Kharuzin N. Istoriya razvitiya zhilishcha tyurkskikh i mongol'skikh narodov. [The history of the development of the dwelling of the Turkic and Mongolian peoples.] – 2-ye izd. dop. – Astana: Altyn kitap. – Volume 20. – 2007. – 183 p. [in Russian].
- Gaines A.K. Sobraniye literaturnykh trudov. [Collection of literary works] -- 2-ye izd. dop. – Astana: Altyn kitap. – Volume 37. – 2007. – 216 p. [in Russian].
- Chuloshnikov A.P. Ocherk po istorii kirgiz-kazakhov. [An essay on the history of the Kyrgyz-Kazakhs] – 2-ye izd. dop. – Astana: Altyn kitap. – Tom 42. – 2007. – 302 p. [in Russian].
- Kolmogorov G. O promyshlennosti i tovgovle v kirgizskikh stepyakh Orenburgskogo vedomstva [About industry and trade in the Kyrgyz steppes of the Orenburg Department] Bulletin of the Russian Geographical Society // Vestnik RGO. 1856. Kn. 1. – 38 s. [in Russian].
- Dmitriyev S.V. Materialy komissii F.K.Girsa (1866 g.) po traditsionnym promyslam i remeslam kazakhov//Problemy istorii, filologii, kul'tury. [Materials of the commission of F.K.Girsa (1866) on traditional crafts and crafts of the Kazakhs//Problems of history, philology, culture] – № 22 (2008). – S. 492-504. [in Russian].
- Margulan A.H. Kazakhskoye narodnoye prikladnoye iskusstvo. [Kazakh folk applied art] Volume 1. – Алма-Ата: Izdatel'stvo «Өнер» («Iskusstvo»), 1986. – 256 s. [in Russian].

- Margulan A.H. Kazakhskoye narodnoye prikladnoye iskusstvo. [Kazakh folk applied art] Volume 2. – Alma-Ata: Izdatel'stvo «Oner» («Iskusstvo»), 1987. – 282 s. [in Russian].
- Margulan A.H. Kazakhskoye narodnoye prikladnoye iskusstvo. [Kazakh folk applied art] Volume 3. – Alma-Ata: Izdatel'stvo «Oner» («Iskusstvo»), 1994. – 248 s. [in Russian].
- Margulan A.H. Mir kazakha. [The World of the Kazakh.] – Almaty: Institut razvitiya Kazakhstana, 1997. – 57 s. [in Russian].
- Klyashpornyy S.G., Sultanov T.I. Kazakhstan. Khronika trekh tysyacheletiy. [Kazakhstan. The chronicle of three millennia] – Alma-Ata: Rauan, 1992. – 383 s. [in Russian].
- Dudin S.M. Kirgizskiy ornament [Kyrgyz ornament] //Vostok, 1925. – № 5. – S. 168 -169. [in Russian].
- Vystavka kazakhskogo iskusstva. Gazeta «Pravda» [Exhibition of Kazakh art. The newspaper "Pravda"] of 20 maya 1936 goda. [in Russian].
- Sabitov N.S. Etnograficheskaya rabota v Kazakhstane//Sovetskaya etnografiya [Ethnographic work in Kazakhstan//Soviet Ethnography], 1949. – № 3. – S. 211. [in Russian].
- Sabitov N.S. Nekotoryye itogi etnograficheskogo izucheniya vostochnykh i yugo-vostochnykh ekonomik Kazakhstana [Some results of the ethnographic study of the eastern and south-eastern regions of Kazakhstan]// «Vestnik AN KazSSR», 1949. – № 8 [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://kazneb.kz/bookView/view/?brId=1550724&lang=la> (data obrashcheniya 18 iyunya 2022 goda).
- Sabitov N.S. Etnograficheskaya ekspeditsiya v Merkenskom rayone Dzhambul'skoy oblasti// Sovetskaya etnografiya [Ethnographic expedition to Merken district of Dzhambul region// Soviet Ethnography,], 1953. – № 3. – S. 196-200. [in Russian].
- Korbe O.A. Kul'tura i byt kazakhskogo kolkhoznogo aula// Sovetskaya etnografiya [Culture and life of the Kazakh collective farm village// Soviet Ethnography], 1950. – № 3. – S. 67-91. [in Russian].
- Korbe O.A., Makhova Ye.I. Dekorativnoye iskusstvo kolkhoznits Kazakhstana [Decorative art of collective farmers of Kazakhstan]// KSIE, 1950. – Vypusk XI. – S. 44-59. [in Russian].
- Etnografiya. Trudy instituta istorii, arkhologii i etnografii AN Kazakhskoy SSR [Ethnography. Proceedings of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR]. Volume 6. – Alma-Ata: Izd-vo Akad. nauk KazSSR, 1959. – 246 s. [in Russian].
- Kul'tura i byt kazakhskogo kolkhoznogo aula. AN KazSSR. In-t istorii, arkhologii i etnografii im. CH.CH. Valikhanova. (Otv. red. A.KH. Margulan i V.V. Vostrov) [Culture and life of the Kazakh collective farm village. Academy of Sciences of the Kazakh SSR. Institute of History, Archeology and Ethnography named after Ch.Ch. Valikhanov.]. – Alma-Ata: Nauka, 1967. – 303 s. [in Russian].
- Востров В.В., Кауанова Х. А. Материальная культура казахского народа на современном этапе. – Алма-Ата: Наука, 1972. – 272 с. Vostrov V.V., Kauanova KH.A. Material'naya kul'tura kazakhskogo naroda na obshchestvennom rezonanse. [Material culture of the Kazakh people at the present stage.] – Alma-Ata: Nauka, 1972. – 272 s. [in Russian].
- Арғынбаев Х. Қазақ халқының колөнері. – Алматы: Өнер, 1987. – 128 б. Argynbayev H. Kazak halkynyn koloneri. [Kazakh folk art] – Almaty: Oner, 1987. – 128 b. [in Kazakh].
- Mendikulov M.M. Pamyatniki narodnogo zodchestva Zapadnogo Kazakhstana. [Monuments of folk architecture of Western Kazakhstan] – Alma-Ata: Oner, 1987. – 160 s. [in Russian].
- Shalabayeva G. Kovrotkachestvo kak fenomen mirovoy kul'tury. [Carpet weaving as a phenomenon of world culture] 2018 [in Russian].
- Bayahmet Jumabayuli. Oyu ornek alemi. Almaty, «Ysh qiyan», 2018 [in Kazakh].
- Zhukenova Zh.D. Khudozhestvennaya vyshivka kazakhov // Kostyumologiya. [Artistic embroidery of Kazakhs // Costumeology]— 2019 №2. [in Russian].
- Zh.D. Zhukenova, Zh.Zh. Zhekiabayeva Etapy razvitiya sovremennogo yuvelir'nogo iskusstva Kazakhstana // Observatoriya kul'tury. [Stages of development of modern jewelry art of Kazakhstan // Observatory of Culture.] 2019. T. 16, No 3. S. 322—332. [in Russian].
- Serik E. Azhigali The kazakh yurt (nomads' tent) production process // European researcher. 2011. № 9 (12).
- V mire raduzhnykh remesel. Spravochno-informatsionnyy sbornik O masterakh dekorativno-prikladnogo iskusstva Vostochnogo Kazakhstana. [In the world of rainbow crafts. Reference and information collection About the masters of decorative and applied art of East Kazakhstan.] g. Ust'-Kamenogorsk 2016 g. [in Russian].
- Баженова Н.А. Казахское народное ткачество // "Полотно культуры". Баженова Н.А. Казахские традиции ткачества в коврах «арабы кілем». Тохтабаева Ш.Ж. Символика предметов традиционного быта казахов. – 2019 Bazhenova N.A. Kazakhskoye narodnoye tkachestvo // "Polotno kul'tur" [Kazakh folk weaving // "The canvas of cultures"]. Bazhenova N.A. Kazakhskiy traditsii tkachestva v kovrakh «araby kilem» [Kazakh traditions of weaving in carpets "Arabs kilem".]. Tokhtabayeva Sh.Zh. Simvolika predmetov traditsionnogo byta kazakhov [Symbolism of objects of traditional life of Kazakhs.]. – 2019. [in Russian].
- Convention on the Protection of Intangible Cultural Heritage. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml 2003 (data obrashcheniya 7 iyulya 2022 goda).