

Г.К. Омаров¹, Т.Ж. Тулегенов² , А. Ж. Амаргазиева^{2*} 

¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы.

²Государственный историко-культурный музей-заповедник «Есік», Казахстан, г. Есик.

*e-mail: klio_7@mail.ru

КУЛЬТУРНЫЕ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОГРЕБАЛЬНО-ПОМИНАЛЬНЫХ ПАМЯТНИКОВ САКОВ ЖЕТЫСУ НА ПРИМЕРЕ МОГИЛЬНИКА ОРНЕК

В данной статье описываются итоги многолетнего изучения, могильника Орнек с 2015 по 2022 гг. которые, велись сотрудниками музея-заповедника «Иссык» в рамках научных проектов: «Могильник Иссык и культура саков Жетысу», «Семиозис материальной культуры Жетысу на материалах археологического комплекса Рахат с эпохи саков до XIII в.» и «Конструктивные особенности курганов ранних кочевников Шелек-Талгарского междуречья», а также международной комплексной археологической экспедиций, проведенной совместно с учеными из Южной Кореи, а именно с учеными института исторических исследований Национального университета Сеула, Института культурных ценностей Республики Корея DONG-SEO, Центрального института культурного наследия, Научно-исследовательского центра культуры Махан и Института культурных ценностей Республики Корея Daehan. Ценность данного исследования заключается в том, что данный памятник был исследован фактически полностью. Такого рода исследования в последнее время на территории Жетысу проводились довольно редко. Археологическое обследование 13 курганов позволило выявить локальное своеобразие погребальной культуры древних кочевников данной территории. Оформление внутримогильного сооружения в виде ящика прямоугольной формы из речного камня ранее встречались в могильниках Кыргауылды и Таугуль 2,3 на территории г. Алматы. Тем не менее, изобилие своеобразной керамики, культ подношения жертвенных животных в виде частей лошади и барана, а также присутствие культа огня ясно показывает отличие этого памятника от других.

Ключевые слова: Жетысу, Орнек, саки, погребальная культура, керамика, курган, раскопки, могильник.

G.K. Omarov¹, T.Zh. Tulegenov², A. Zh. Amargazieva^{2*}

¹Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty.

²“Esik” state historical and cultural reserve-museum, Kazakhstan, Esik.

*e-mail: klio_7@mail.ru

Cultural and chronological features of the funeral and funeral sites of the saki zhetysu on the example of the ornek burial ground

This article describes the results of a long-term study of the Ornek burial from 2015 to 2022. which were conducted by the staff of the “Issyk” Museum-Reserve within the framework of scientific projects: “Issyk Burial ground and Zhetysu Saka culture”, “Semiosis of Zhetysu material culture (artifacts), on the materials of the Rakhat archaeological complex from the Saka era to the XIII century.” and “ Engineering aspects of the mounds(kurgans) of early nomads of the Shelek-Talgar interfluve(in-between rivers)”, as also international comprehensive joint archaeological expedition with scientists from South Korea from the Institutes of Historical Research of the National University of Seoul, the Institute of Cultural Values of the Republic of Korea DONG-SEO, the Central Institute of Cultural Heritage, The Mahan Cultural Research Center and the Daehan Institute of Cultural Values of the Republic of Korea. The value of this study is in the fact that this monument has been studied and researched completely. Recently, on the territory of Zhetysu, this kind of research has been conducted quite rarely. An archaeological survey of 13 kurgans revealed the local identity of the burial culture of the ancient nomads of this territory. The setting of the inter-grave structure in the form of box made of river stone, was previously found in the burial grounds of Kyrgauldy and Taugul 2, 3 on the territory of Almaty. Nevertheless, the richness of unique ceramics, the cult of offering sacrificial animals in the form of horse and ram parts, as well as the presence of the cult of fire makes this monument different from others.

Key words: Zhetysu, Ornek, Saka, funerary culture, ceramics, burial mound (kurgan), excavations, burial ground.

Г.К. Омаров¹, Т.Ж. Тулегенов², А. Ж. Амаргазиева^{2*}

¹ Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

² «Есік» мемлекеттік тарихи-мәдени мұражай-қорығы, Қазақстан, Есік қ.

*e-mail: klio_7@mail.ru

Өрнек қорымының мысалында Жетісу сақтарының жерлеу ескерткіштерінің мәдени және хронологиялық ерекшеліктері

Бұл мақалада «Есік» музей-қорығының қызметкерлері «Есік қорымы және Жетісу сақтарының мәдениеті», «Сақ дәуірінен XIII ғасырға дейінгі Рахат археологиялық кешенінің материалдары бойынша Жетісудың материалдық мәдениетінің семиозы» және «Шелек-Талғар қосөзені аралығының ерте көшпелілердің қорғандарының конструктивті ерекшеліктері» атты ғылыми қолданбалы зерттеу жобаларының аясында, сондай-ақ Сеул Ұлттық университеті тарихи зерттеулер Институтының, DONG-SEO Корея Республикасының мәдени құндылықтар Институтының, Тарихи мұралар институтының, Маһан мәдениеті ғылыми-зерттеулер орталығының және Daehan Корея Республикасы мәдени құндылықтар институтымен Өрнек орымындағы 2015-2022 жылдар аралығындағы ұзақ мерзімді бірлесе жүргізген зерттеулерінің нәтижелері сипатталған. Бұл зерттеудің басты құндылығы жерлеу ғұрпы мен табылған қабір ішілік заттардың толыққанды зерттелуінде болып табылады. Себебі соңғы уақытта, мұндай кешенді зерттеулер Жетісу аумағында өте сирек жүргізілген. Аталған уақыт мерзімінде 13 обада жүргізілген археологиялық ізденіс жұмыстары осы аумақтың ежелгі көшпенділерінің ғұрыптық-жерлеу мәдениетінің жергілікті ерекшелігін ашуға мүмкіндік берді. Біріншіден өзеннің малтатасынан қаланған тікбұрышты тасжәшік түріндегі қабірішілік құрылымның жобасы бұл аймақтағы сирек кездесетін құрлыс жүйесі. Қазіргі таңда мұндай қабір құрылымы Алматы қаласы аумағындағы Қырғауылды және Таугұл 2,3 оба-қорымдарынан ғана табылған болатын. Екіншіден қазба барысында анықталған қыш ыдыстардың көптігі, жылқы мен қойды бөлшектеп қою немес бір мүшесін ғана құрбандыққа шалу ғұрпы (культі), сондай-ақ от культінің болуы Өрнек қорымының Жетісу аймағындағы ерте темір дәуіріне тиесілі басқа аймақтармен салыстырғанда өзіндік ерекшелігі бар екенін айқын көрсетеді. Мақалада ескерткіштің осы аталған құрылымдық ерекшеліктеріне жеке-жеке тоқталап өтетін боламыз.

Түйін сөздер: Жетісу, Өрнек, сақтар, жерлеу жоралғысы, қыш, оба, қазбалар, қорым.

Введение

В данной статье хотим обратить внимание читателей на некоторые особенности погребального культа, которые были обнаружены в процессе исследования памятника, а также попытаемся дать его более точную датировку с помощью перекрестных аналогий с предметами из других захоронений сакской культуры Жетысу.

Предварительные результаты исследования этого памятника сакской культуры между речья рек Иссык и Тургень в средних их течениях описаны нами в научных статьях изданных в последнее время (Тулегенов, 2016: 930-935; Мухтарова и др., 2021: 206-2012). Датировка памятника осуществлялась на основе находок вещевого материала в захоронениях, таких как, керамические сосуды, изделия из металла и кости, а также конструктивных особенностях памятника.

Материалы и методы исследования

В процессе работы использовались методы лабораторно-аналитические, сравнительно-

исторические, сравнительно-сопоставительные, аналитические, обобщающие, описательные и т.д. Исследовательской группой музея-заповедника «Есік» были обнаружены малоизученные формы погребальных конструкций в виде каменных цист из речной гальки, по всей видимости, такая форма погребения является переходной формой от сакской «классической» эпохи к усуньскому периоду. Именно изучение культуры ранних кочевников дает возможность проследить трансформацию кочевой культуры до этнографической современности. Главным итогом исследовательских работ можно считать выделение на территории данного региона культуры «цветных» курганов, наличие которых нами доказано путем многолетних научно-изыскательских археологических работ (Мухтарова и др., 2021: 206-212).

Описание материала

На данный момент полностью изучены две из трех курганных цепочек (12) за исключением четырех курганов второй цепочки, три из кото-

рых вплотную примыкают к газопроводу. Их изучение невозможно по техническим причинам. Третий элитарный курган находится на пашне и требует отдельного финансирования для проведения археологических исследовательских работ (Рис. 1 – Ситуационный план могильника Орнек).

В 2022 году в ходе проведения разведывательных работ нами были обнаружены еще два кургана, которые были отнесены к третьей цепочке могильника Орнек. Один из них самый большой, выявленный на данном могильнике. Высота кургана 3 м, а площадь в диаметре составляет 55 м. К нему примыкал небольшой курган высотой 0,1 м, диаметр которого составил от внешней стороны кольца 18 м.

Раскопки малого кургана №2 проводились нами в полевом сезоне 2022 г. в рамках научно-исследовательского проекта «Конструктивные особенности курганов ранних кочевников Шелек-Талгарского междуречья». Данный курган имеет некоторые конструктивные отличия от ранее исследованных курганов данного могильника, он не имеет панциря и кольцо из камня было ниже дневной поверхности на 30-40 см, что можно объяснить двумя причинами: либо камни кольца укладывались в предварительно выкопанный ров или интенсивной мелиорации в новейшее время. Обращает на себя внимание необычно большая погребальная камера, что не характерно для курганов небольших размеров (Конструктивные, 2022:20).

Однако главной особенностью кургана которое говорит о близости погребальных культур является устройство внутримогильного сооружения. Это циста из речной гальки прямоугольной формы (пестрого цвета). Размеры цисты составили: 4,2x2,4 м с классической ориентацией по длинной стороне на запад-восток. Сразу возникли предположения, что это парное захоронение или захоронение с конем. В процессе раскопок погребальной камеры, на разной глубине были обнаружены немногочисленные фрагменты керамики.

Вещевой материал из погребения представляет собой фрагменты керамики и изделия из металла (золотая фольга). Поскольку золотая фольга была мелко фрагментирована мы не можем дать ей какое-либо культурное значение. Фрагменты керамики имели тонкие стенки и следы ангоба и лощения, что также говорит о высоком уровне мастерства гончаров данного микрорегиона.

В ходе раскопок, несмотря на то, что курган был неоднократно ограблен, выявлена конструкция внутри могильного сооружения (глубиной 1,2 м) и последовательность его создания. Внутри могильной ямы по ее краям, был уложен камень средних размеров связанный слоями глины. Поскольку глина в данном районе имеет высокой плотности оформление могилы пестрым камнем, скорее всего, имеет ритуальное значение.

Таким образом, за семь полевых сезонов (2015-2022 гг.) сотрудниками музея-заповедника «Есік» были полностью исследованы 13 курганов. Это позволило сделать определенные выводы об обрядности, последовательности создания могильных сооружений и их конструктивных особенностях.

Все курганы второй цепочки без исключения имели конструктивно-семантический элемент в виде оформленной предкурганной платформы имеющей форму кольца из голубого (синего) камня. Ширина колец варьируется от 50 см до 1,5 м. Все курганы второй цепочки имели каменную рубашку из голубого камня, поднимающегося от основания кургана на 30-35 %, непосредственно на тело насыпи кургана. Только 3 кургана из 10 второй цепочки не имели внутримогильного оформления в виде цисты из пестрого речного камня.

Однако следует заметить, что последний из изученных нами курганов данной цепочки имел кольцо из пестрого камня, что можно объяснить сложностью доставки голубого камня в определенное время года или изменением традиций.

Такое «цветовое решение» в оформлении погребальных сооружений приводит нас к мысли о родственности культур могильников Орнек, Тургенъ и Рахат III, где также применялось «цветовое решение» для создания красочности погребального обряда (Бексеитов, Тулегенов, 2020: 58-63).

Остановимся подробнее на оформлении внутримогильных конструкций ящиков, сложенных из камня. Почти все они имеют разную глубину от 0,7 м до 3,4 м, как правило, они имели прямоугольную форму, ориентированную длинной стороной по оси запад-восток. Некоторые из них имели завышенные углы (на эту особенность первым обратил внимание 2015 г. археолог Б.Н. Нурмуханбетов), что оформление цисты напоминает форму ложа. После разбора цисты и контрольных шурфов, у некоторых из них за стенами был обнаружен слой растительного тлена.

Вполне вероятно, что таким образом, грунтовая яма укреплялась на определенный срок, пока не будет доставлены камни.

В некоторых случаях на дно погребальной камеры был уложен настил в виде шкур, циновок (?), что читается в разрезе как органический тлен.

Каменная кладка цисты часто заканчивается ниже уровня древней поверхности, но западные и восточные стороны имеют кладку на два, три уровня выше боковых.

Курганы первой цепочки отличаются отсутствием кольца (обходного коридора?) и небольшим размером. Высота курганов 1,5 м, глубина погребения 0,6 м. Эти курганы также выделяются наличием дорожек из мытого песка подходящих к западной стороне погребений. Наличие ила под песком говорит в пользу версии о временном разрыве между захоронением и возведением насыпи над ним.

Элементы такой дорожки также были найдены в кургане №7 второй цепочки.

Культ огня. В трех курганах могильника Орнек были замечены следы ритуального применения огня. Так в кургане №2 первой цепочки рядом с основным погребением был обнаружен массивный жертвенник, сделанный из камня (Рис. 2 – Могильник Орнек. Цепочка I, курган №2. Цистовые постройки), повторяющий форму цисты, и имеющий заполнение из камня вперемешку с большим количеством древесного угля (Рис.3 – Могильник Орнек. Цепочка I, курган №2. Циста 2. Ритуальное сооружение. План цисты). Не исключено, что это следы кремации, человека небольшого роста (возможно ребенка?). Уголь представлен не выгорелым, таким образом, жертвенник был засыпан землей в процессе горения. В ходе расчистки зафиксированы следы мощного костра, угольки толщиной около 10 см. Мелкие древесные угольки и сгоревшие овечьи асыки обнаружены на восточной полу цисты. Также в ходе раскопочных работ рядом с жертвенником с западной стороны был найден зольник с костями животного и 14 астрагалов.

Под древней поверхностью с северной стороны от жертвенника были найдены костные останки животного (мелко рогатый скот). Судя по прокалу глины окружающей жертвенник и количеству угля, можно предположить, что возносившееся пламя над ним было внушительных размеров. На данный момент мы не встречали подобных конструкций на территории Есикского микрорегиона. Подобное свидетельствует,

что среди племен, населявших данную территорию в древности, были носители своеобразной культуры, где существовал культ огня. Вот почему огонь (а так же золото, красный цвет) использовался при проводах умершего в последний путь (Акишев, 1984:133).

Культ огня также прослеживается в курганах №7 и №9 второй цепочки. В кургане №7 зольник находился на древней поверхности и окружал восточную часть погребения. В кургане №9 следы зольника и следы прокала глины читались в разрезе бровки не далеко от крепиды из камней.

Культ коня. Костные останки лошадей в виде подношения присутствовали в трех курганах второй цепочки (№2,6,7). В кургане №2 третьей цепочки, исследованного в 2022 г., все подношения составляют части костей жертвенного животного (*pars pro toto*). Наличие подношений в виде жертвенного коня, выделяет могильник Орнек от близлежащих могильников. Интересно, что часто в жертву приносили не саму лошадь, а только ее части (череп, лопатка, подвздошная кость, ребра, кости предплечья и т.п.). Во многих случаях предполагается, что это заупокойная пища (Кузмина, 1977:37).

Кроме того, в двух курганах были зафиксированы кости мелкого рогатого скота.

Керамика. К сожалению, могильник Орнек подвергся сильному ограблению в различные времена своего существования. Однако, он дал богатый материал в виде керамических изделий. Разнообразие керамики очень велико. Тут и классические кувшины грушевидной формы, и миниатюрные чаши и узкогорлые сосуды для транспортировки жидких продуктов (Тулегенов и др., 2019: 131-138). Качество изготовления не уступает лучшим образцам из элитарных сакских курганов Казахского Алтая и Жетысу.

Керамика в погребении использовалась в больших количествах, если не хватало места в изголовье, то керамические сосуды устанавливались в ногах. О чем свидетельствуют погребения в кургане №2 первой цепочки и кургане №7 второй цепочки.

Изделия из металла и кости.

Также при изучении курганного могильника Орнек за годы исследований были найдены предметы из металла (золото, железо, бронза) и кости. Золотые украшения представлены нашивками, пронизьями, пуговицами, и фольгой. Изделия из железа – фрагмент чекана и вток от него, черешковые наконечники стрел, нож, донце колчана. Бронза представлена набором втульчатых,

трехгранных наконечников, запонкой и фрагментом декора конской упряжи в зверином стиле. Изделия из кости – это наконечники стрел, поясные украшения (пластина с зооморфными изображениями голов хищных птиц), подвеска с изображением оленя (Рис. 4 – Могильник Орнек. Цепочка II, курган №14. Костяная подвеска).

Новые находки предметов вооружения в значительной степени расширяют наши представления о составе и особенностях комплекса вооружения древнего населения Жетысу в развитый сакский период (V – первая половина II вв. до н.э.). Кроме того, новые данные о вооружении позволяют реконструировать особенности социальной структуры сакского общества, поскольку все более очевидной становится взаимосвязь между традицией помещения различных видов оружия в погребальные комплексы разнотипных размеров. Так, чаще всего представительные наборы предметов вооружения приурочены именно к средним и крупным курганным захоронениям, которые можно соотнести с воинами дружин и аристократией. В то время как в рядовых захоронениях в малых курганах предметы вооружения единичны (Тулегенов, Иванов, 2016: 150-155). Эти находки дают нам с большой долей вероятности датировать памятник V-IV вв. до н.э.

Последовательность погребального обряда на примере курганов №7 и №9.

К сожалению, данный памятник нельзя назвать эталонным, поскольку все курганы были потревожены грабителями. Как правило, грабители очень хорошо ориентировались в планировке кургана и грабили западную часть захоронения богатую золотыми украшениями. Ограбление производилось путем рытья вертикальной штольни (грабительская воронка). Тем не менее, восточные части погребальных конструкций в нескольких случаях оказались не потревоженными, что дало нам возможность сделать реконструкцию целого погребения и восстановить этапы его создания:

Первый этап – рытье грунтовой могильной ямы и доставка голубого камня для оформления крепиды и кольца вокруг кургана. Источник этого камня нами пока не выявлен, возможно, это русло реки Карасу, находящийся в 1 км к западу от могильника.

На втором этапе – стены кургана для укрепления обмазывались глиной с растительным элементом, возможно камышом.

На третьем этапе – доставлялся пестрый речной камень (галька) из русла реки Тургенъ.

Камень аккуратно укладывался вдоль стен погребальной камеры, оформляя своеобразный ящик. Что интересно, южные и северные стороны каменного ящика не выходят на уровень древней поверхности и не достигают дна могилы, а стоят на своеобразном бордюре, тогда как западные и восточные стороны достигают уровня древней поверхности и стоят на дне поверхности. Такая конструкция напоминает колыбель. Не смеем утверждать, но возможно в понимании древних людей процесс рождения и смерти людей смыкался с понятием вечности.

На четвертом этапе – покойный укладывался на дно погребения, на специально приготовленное место головой на запад, в вытянутом положении, лицом вверх. В изголовье покойного стояли подношения в виде разнообразных керамических сосудов, а также подношения жертвенных животных. Покойный укрывался покрывалом, затем могильная яма заполнялась аккуратно уложенными камнями (забутовка). Единственным объяснением такого усложнения конструкции можно назвать попытку родственников покойного препятствовать возможному ограблению.

На пятом этапе – который, скорее всего, отстоял на некоторое время от предыдущего, возводилось тело насыпи кургана, оформлялось кольцо, крепида и рубашка. Грунт привозили из карьера, который находился на берегу реки, поскольку содержал в себе большое количество ила, о чем свидетельствует его сероватый оттенок.

В ходе исследований не далеко от цепочки №2 в 200-250 метрах были обнаружены три родника, которые, судя по всему, являются останками древнего пересохшего русла небольшой реки родникового происхождения, с берегов которой и делался забор грунта.

Парные захоронения.

В 2016 г. совместно с учеными из Южной Кореи было исследовано одно из самых крупных из обнаруженных, на тот момент, захоронений. Курган был небольшой высоты, но очень внушительных размеров – около 40 м. в диаметре (Рис.5 – Могильник Орнек. Цепочка II, элитарный курган №2. Общий вид кургана).

Сразу обратили на себя внимание большие размеры могильной ямы, также оформленные в виде каменной цисты – 6х4 м. Возникло предположение, что это парное захоронение или захоронение с конем. В ходе исследований на древней поверхности в 2-х метрах от могильной

ямы были найдены костные останки, предположительно, молодой женщины (пол не установлен) лежащей в анатомическом порядке, на боку (Jung Li, 2018:60). Это говорит о том, что первичное ограбление произошло вскоре после захоронения. Руки женщины были связаны и лежали крест на крест. Возможно, грабители сделали это специально, поскольку костные останки начали рассыпаться и ее берцовые кости остались в отвале грабительской воронки. Кости мужчины зрелого возраста (судья по толщине сохранившихся фрагментов черепной коробки) были найдены ближе к дну погребения. Кости его были сильно фрагментированы, это наводит на мысль о повторном ограблении. Грабители ломали кости, находящиеся на разных уровнях, определенным инструментом (Тулегенов, 2016: 394-405).

Парные захоронения – довольно часто встречаются в эпоху бронзы и саков Алтая. В Жетысу это исключение. Здесь прослеживаются элементы погребальной культуры восточного (Казахский Алтай) происхождения. Параллели указывают не только на схожие элементы погребального обряда (огня), но и на общность религиозно-мифологических воззрений, ритуальных действий (Нуржанов, Джумабекова и др., 2020:70).

Заключение

В целом, могильник Орнек не смотря на схожесть, как по конструкции, так и по обрядности с некоторыми другими могильниками Жетысу, дал материал, который выделяет его как своеобразного памятника сакской культуры (Тулегенов, Чекин, 2018:356) и дает почву для размышлений путем анализа, сопоставления с аналогичными памятниками Восточного и Южного Казахстана. Захоронение человека с лошастью, овцой или конской сбруи в северном или северо-восточном секторе и захоронение человека лежащим на спине, головой на север или северо-запад является основным признаком культуры древнего населения Восточного Казахстана (Омаров, 2015:120).

Анализируя вещевой материал из погребений, а также последовательность их создания мы приходим к выводу о восточном (Казахский Алтай) происхождении его погребального культа. Эту версию подтверждают некоторые находки. Один из сохранившихся черепов, по

устному заключению антрополога Венгерского музея естественных наук Андраш Жолт Биро, имел монголоидные черты, далее, наконечники стрел, найденные в кургане №5 второй цепочки имеют аналоги с Алтайскими находками. Параллельный культ подношения коня и барана (pars pro toto) связывает характер погребального обряда рассматриваемого нами могильника с предшествующей культурой саков Восточного Казахстана (Самашев, 2022: 9-31). Так как в результате раскопок, проведенных в могильниках ранее сакского времени Восточного Казахстана, выявлено несколько типов погребений с лошастью, в том числе не только целиком лошадь, но и подношения ее части, т.е. лодыжки и шкуры и т.п. (Омаров, 2020:53).

Не стандартный набор керамики и очень нетипичный вид номенклатуры приборов для большей части Жетысу, говорит нам, о пришлое элементе ранних кочевников с востока. Культ грифона, ярко выраженный на костяной пластине из кургана №14 второй цепочки, также (Джасыбаев и др., 2020: 340-348) подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Однако ярко выраженный культ огня, обнаруженный в могильнике Орнек, связывает его с западным влиянием сарматов (Лукпанова, 2017:153).

С древнейших времен Жетысу – область, где пересекались культурные влияния разных регионов Казахстана, взаимно обогащая друг друга.

Не исключено, что цепочка №1 имеет более позднее происхождение (III в. до н.э.), т.к. в погребении были найдены черешковые железные наконечники стрел, что говорит о длительном существовании могильника. Мы предполагаем, на основе выявленных материалов, что цепочка № 2 создана в разные времена и не последовательно, т.к. некоторые курганы слишком близко прилегают друг к другу. Создается такое впечатление, что близких родственников хоронили рядом. Таким образом, датировка может различаться на столетье. Но, можно утверждать, что памятник возник не ранее V в. до н.э. и не позднее III в. до н.э.

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства культуры и спорта Республики Казахстан, проект №BR08555232/ПЦФ: «Конструктивные особенности курганов ранних кочевников Шелек-Талгарского междуречья».

Литература

- Акишев А.К. (1984). Искусство и мифология саков. Алма-Ата: Наука.
- Бексеитов Г.Т., Тулегенов Т.Ж. (2020). Конструктивные особенности курганов сакской культуры Жетысу на материалах могильников Орикти I и Рахат III (итоги сезона 2019 г.). История и культура Великой степи. Материалы международной научно-практической конференции. Алматы: «Шығыс пен Батыс». С. 58-63.
- Джасыбаев Е.А., Тулегенов Т.Ж., Чекин А.Г. (2020). Костяная пластина из Орнекского могильника: к вопросу об аналогиях изображениям голов хищных птиц. Маргуланские чтения: материалы международной научно-практической конференции «Ұлы дала в рамках археологических и междисциплинарных исследований». Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулан. С. 340-348.
- Конструктивные особенности курганов ранних кочевников Шелек-Талгарского междуречья. (2022).// [Текст]: Отчет о НИР (итог.) Государственного историко-культурного музея-заповедника «Есік»; рук. Омаров Г.К.; ответственный исполн.: Тулегенов Т.Ж. [и др.]. 127 с. № ГР 0121РК00716. Инв. № 0222РК00636.
- Кузьмина Е.Е. (1977). Распространение коневодства и культа коня у ираноязычных племен Средней Азии и других народов Старого Света. Средняя Азия в древности и средневековье (История и культура). Москва. С 28-52.
- Лукпанова Я.А. (2017). Реконструкция женского костюма из элитного погребения Таксай-1: взгляд археолога. Журнал «Поволжская археология». №1 (19) 2017. 145-156 с.
- Мухтарова Г.Р., Тулегенов Т.Ж., Бесетаев Б.Б. (2021). Генезис культуры ранних кочевников Шелек-Талгарского междуречья юго-восточного Жетысу (на примере могильников Орнек и Турген). Вестник КазНУ им. аль-Фараби «Серия историческая» научный журналы. №3 (102). С.206-212.
- Нуржанов А.А., Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А. (2020). Новые данные о культуре саков Жетысу: краткие результаты полевых исследований 2020 г. на территории г. Алматы. Журнал «Археология Казахстана». № 4 (10). 70-95 с.
- Омаров Ғ.Қ. (2015). Шығыс Қазақстанның ерте темір дәуірі. Алматы: Қазақ университеті.
- Омаров Ғ.Қ. (2020). Шығыс Қазақстанның ерте сак дәуірінің жерлеу ескерткіштері. I-Есік оқулары: Алтын адам және Евразияның дала белдеуінің көшпенділер археологиясының мәселелері халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. Есік. 52-60 бб.
- Самашев З.С. (2022). Об одном погребально-поминальном обряде у ранних саков. Журнал «Археология Казахстана». № 3 (17). С. 9-31.
- Тулегенов Т.Ж. (2016). Охранно-спасательные работы на курганном могильнике Орнек (итоги полевого сезона 2015 г.). Журнал Мир Большого Алтая. № 4. Т. 2. С. 930-935.
- Тулегенов Т.Ж., Чекин А.Г. (2018). Одно из погребений раннего железного века могильника Орнек. Маргулановские чтения: Духовная модернизация и археологическое наследие». Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Алматы – Актөбе. С. 355-363.
- Тулегенов Т.Ж. (2016). Изучение курганов Жетысу. 40-ая Ежегодная конференция Корейского археологического общества «Origin Studies in Korean Archaeology Revisited». Сеул. С. 394-405.
- Тулегенов Т.Ж., Иванов С.С. (2016). Новые находки предметов вооружения сакского времени из могильника Орнек (Семиречья). Кадырбаевские чтения: Материалы V Международной научн. конф. Актөбе. С. 150-155.
- Тулегенов Т.Ж., Чекин А.Г., Султаниярова А.Ж. (2019). Атрибуция и культурная интерпретация коллекции керамики сакской эпохи из фондов государственного историко-культурного заповедника-музея «Иссык». Вестник КазНУ им. аль-Фараби «Серия историческая» научный журналы. №4 (95). С.131-138.
- Jung Li, Choi Seokhoon. (2018). Distribution of kurgans in Issyk area, Kazakhstan. Asian Archaeology. P.55-65.

References

- Akishev A.K. (1984). Iskusstvo i mifologiya sakov. [Art and mythology of the Saks]. Alma-Ata: Nauka.
- Bekseitov G.T., Tulegenov T. Zh. (2020). Konstruktivnyye osobennosti kurganov sakskey kul'tury Zhetysu na materialakh mogil'nikov Orikti I i Rakhat III (itogi sezona 2019 g.). [Design features of the mounds of the Saka culture Zhetysu on the materials of the burial grounds of Orikti I and Rakhat III (results of the 2019 season)]. Istoriya i kul'tura Velikoy stepi. Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Almaty: «Shygy's pen Batys». S. 58-63.
- Dzhasybayev Ye.A., Tulegenov T.ZH., Chekin A.G. (2020). Kostyanaya plastina iz Ornekskogo mogil'nika: k voprosu ob analogiyakh izobrazheniyam golov khishchnykh ptits. [Bone plate from the Ornek burial ground: on the question of analogies to images of the heads of birds of prey]. Margulanskiye chteniya: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Uly dala v ramkakh arkheologicheskikh i mezhdistsiplinarykh issledovaniy». Almaty: Institut arkheologii im. A.KH. Margulan. S. 340-348.
- Konstruktivnye osobennosti kurganov rannix kочevnikov Shelek-Talgarskogo mejdurechya. [Constructive features of mounds of early nomads in the Shelek-Talgar confluence]. (2022).// [Tekst]: Otchet o NIR (itog.) Gosudarstvenogo istoriko-kul'turnogo mwzeyu-zapovednika «Esik»; rwk. Omarov G.K.; otvestvennyy ispoln.: Twlegenov T.J. [i dr.]. 127 s. № GR 0121RK00716. Inv. № 0222RK00636.
- Kuz'mina Ye.Ye. (1977). Rasprostraneniye konevodstva i kul'ta konya u iranoyazychnykh plemen Sredney Azii i drugikh narodov Starogo Sveta. [The spread of horse breeding and the cult of the horse among the Iranian-speaking tribes of Central Asia and other peoples of the Old World]. Srednyaya Aziya v drevnosti i srednevekov'ye (Istoriya i kul'tura). Moskva. S 28-52.

Lukpanova YA.A. (2017). Rekonstruktsiya zhenskogo kostyuma iz elitnogo pogrebeniya Taksay-1: vzglyad arkhologa. [Reconstruction of a female costume from the elite burial of Taksay-1: an archaeologist's view]. Zhurnal «Povolzhskaya arkhologiya». №1 (19) 2017. 145-156 s.

Mukhtarova G.R., Tulegenov T.ZH., Besetayev B.B. (2021). Genezis kul'tury rannikh kochevnikov Shelek-Talgarskogo mezhdurech'ya yugo-vostochnogo Zhetysu (na primere mogil'nikov Ornek i Turgen). [The genesis of the culture of the early nomads of the Shelek-Talgar interfluvium of the southeastern Zhetysu (on the example of the Ornek and Turgen cemeteries)]. Vestnik KazNU im.al'-Farabi «Seriya istoricheskaya» nauchnyy zhurnaly. №3 (102). S.206-212.

Nurzhanov A.A., Dzhumabekova G.S., Bazarbayeva G.A. (2020). Novyye dannyye o kul'ture sakov Zhetysu:

kratkiye rezul'taty polevykh issledovaniy 2020 g. na territorii g. Almaty. [New data on the culture of the Saks of Zhetysu: brief results of field research in 2020 on the territory of Almaty]. Zhurnal «Arkheologiya Kazakhstan». № 4 (10). 70-95 s.

Omarov Ğ.Q. (2015). Shıǵıs Qazaqstanıń erte temir dáwiri. [Early Iron Age of Eastern Kazakhstan]. Almatı: Qazaq wıwıversiteti.

Omarov Ğ.Q. (2020). Shıǵıs Qazaqstanıń erte saq dawirining jerlew eskertkişteri. [Burial monuments of the early Saka era of Eastern Kazakhstan]. I-Esik oqwları: Altın adam jáne Evraziyanıń dala beldewiniń köşpendiler arxeologiyasınıń máseleleri xalıqaralıq ǵılımi-tájiribelik konferenciya materialdarı. Esik. 52-60 bb.

Samashev Z.S. (2022). Ob odnom pogrebal'no-pominal'nom obryade u rannikh sakov. [On one funeral-commemorative rite among the early Saks]. Zhurnal «Arkheologiya Kazakhstan». № 3 (17). S. 9-31.

Tulegenov T.ZH. (2016). Okhranno-spasatel'nyye raboty na kurgannom mogil'nike Ornek. (itogi polevogo sezona 2015 g.). [Security and rescue work at the Ornek burial mound (results of the 2015 field season)]. Zhurnal Mir Bol'shogo Altaya. № 4. T. 2. S. 930-935.

Tulegenov T.ZH., Chekin A.G. (2018). Odno iz pogrebeniy rannego zheleznoego veka mogil'nika Ornek [One of the early Iron Age burials at the Ornek burial ground]. Margulanovskiy chteniyey: Dukhovnaya modernizatsiya i arkhologicheskoye naslediyey». Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Almaty – Aktobe. S. 355-363.

Tulegenov T.ZH. (2016). Izucheniye kurganov Zhetysu. [The study of mounds Zhetysu]. 40-aya Yezhegodnaya konferentsiya Koreyskogo arkhologicheskogo obshchestva «Origin Studies in Korean Archaeology Revisited». Seul. S. 394-405.

Tulegenov T.ZH., Ivanov S.S. (2016). Novyye nakhodki predmetov vooruzheniya saksakogo vremeni iz mogil'nika Ornek (Semirech'ya). [New finds of weapons of the Saka time from the Ornek burial ground (Seven Rivers)]. Kadyrbayevskiy chteniyey: Materialy V Mezhdunarodnoy nauchn. konf. Aktobe. S. 150 – 155.

Tulegenov T.ZH., Chekin A.G., Sultaniyarova A.ZH. (2019). Atributsiya i kul'turnaya interpretatsiya kolleksii keramiki saksakoy epokhi iz fondov gosudarstvennogo istoriko-kul'turnogo zapovednika-muzeya «Issyk». [Attribution and cultural interpretation of the collection of ceramics of the Saka era from the funds of the state historical and cultural reserve-museum «Issyk»]. Vestnik KazNU im.al'-Farabi «Seriya istoricheskaya» nauchnyy zhurnaly. №4 (95). S.131-138.

Jung Li, Choi Seokhoon. (2018). Distribution of kurgans in Issyk area, Kazakhstan. Asian Archaeology. P.55-65.