

МРНТИ 03.41.00

<https://doi.org/10.26577/JH.2022.v106.i3.012>**К.Б. Сихымбаева** , **О.А. Мякишева*** Центральный государственный музей РК, Казахстан, г. Алматы,
*e-mail: myakishevao@mail.ru

АРХЕОЛОГО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОГИЛЬНИКА АКТЕРЕК

В современной физической антропологии значительное место уделяется изучению морфологии зубной системы. Одонтологические данные содержат важную информацию, необходимую при изучении этногенетических процессов древнего и современного населения. В данной статье впервые было проведено одонтологическое исследование краниологических материалов из могильника Актерек Жамбылского района Алматинской области. Были представлены палеоантропологические материалы из раскопок полевого сезона 2014, 2017 и 2021 годов, а также археологические данные погребений, в которых были найдены эти материалы. На основе сравнительно-типологического анализа сопроводительного инвентаря была проведена историческая хронология данных материалов, которая охватывает период с II в.д.н.э. – I в.н.э. до VI-X вв. н.э.

Программа исследования включала 15 одонтологических, 2 одотоглифических признака вместо ов. Оценка признаков и анализ производились в соответствии с методикой и методологией А.А. Зубова. Результаты проведенного исследования позволяют сделать заключение о европеоидной одонто-генетической основе в антропологическом составе населения Актерек.

Результаты исследования доказывают, что антропологический тип данного периода имеет сходство с саками раннего железного века Центрального Казахстана, особенно по признакам западного комплекса. Антропологический тип серии Актерек тюркского и античного периодов относится к западному одонтологическому комплексу, монголоидные элементы отражены очень слабо. Об этом свидетельствуют признаки «восточного» комплекса затака эмали и передняя ямка второго нижнего моляра. В целом сравнительный анализ определенно свидетельствует о сходстве Актерекцев с сериями Культобе (Южный Казахстан), Старый Тербез, Дальверзинтепе (Узбекистан).

Ключевые слова: археология, курганы, памятники, антропология, одонтология, палеоантропология, краниология, стертость, комплекс, типологический.

К.Б. Sihymbaeva, O.A. Myakisheva*

Central State Museum of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan, Almaty,
*e-mail: myakishevao@mail.ru

Archaeological and anthropological characteristics of the Akterek burial ground

In modern physical anthropology, a significant place is given to the study of the morphology of the dental system. Odontological data contain important information in the study of ethnogenetic processes of ancient and modern populations. In this article, for the first time, an odontological study of cranio-logical materials from the Akterek burial ground, Zhambyl district of Almaty region, was carried out. Paleoanthropological materials from the excavations of the 2014, 2017 and 2021 field seasons were presented. As well as the archaeological data of the burials in which these materials were found. Based on a comparative typological analysis of the accompanying inventory, a historical chronology of these materials was carried out, which covers the period from the II century BC – I century AD to the VI-X centuries AD.

The research program included 15 odontological, 2 odo-glyphic signs. Evaluation of signs and their analysis were carried out in accordance with the methodology and methodology of A.A. Zubov. The results of the study allow us to draw conclusions about the Caucasian, odontogenetic basis in the anthropological composition of the population of Akterek.

The results of the study prove that the anthropological type of this period is very similar to the Saks of the early Iron Age of Central Kazakhstan, especially according to the signs of the western complex. The anthropological type of the Ak Terek series of the Turkic and ancient period belongs to the Western odontological complex, the Mongoloid elements are very poorly reflected. This is evidenced by the

signs of the “eastern” complex of enamel congestion and the anterior fossa of the second lower molar. In general, the comparative analysis definitely indicates the similarity of the Actors with the series Kultobe (South Kazakhstan), Old Terbez, Dalverzintepe (Uzbekistan).

Key words: archaeology, burial mounds, monuments, anthropology, odontology, paleoanthropology, craniology, erasure, complex, typological.

К.Б. Сихымбаева, О.А. Мякишева*

ҚР Орталық Мемлекеттік музейі, Қазақстан, Алматы қ.

*e-mail: myakishvao@mail.ru

Ақтерек қорымының археологиялық-антропологиялық сипаттамасы

Қазіргі заманда тіс морфологиясының анықтамаларын зерттеудің нәтижелері физикалық антропологияда ерекше бағаланады. Өйткені одонтологиялық анықтамалар ерте және қазіргі адамдардың этногенетикалық процестері туралы өте құнды мағлұмат береді. Аталмыш мақалада Алматы облысы Жамбыл ауданы Ақтерек моласынан алынған краниологиялық материалдарға алғаш рет одонтологиялық зерттеу жұмыстары жүргізілді. Қазбадан 2014, 2017, 2021 жылдары алынған палеоантропологиялық материалдар зерттелді. Сонымен қатар моладан археологиялық заттар да алынды. Табылған археологиялық заттарға салыстырмалы-типологиялық талдау нәтижесінде, олардың тарихи хронологиясы антикалық б.з.д. II ғғ., VI-X б.з. ғғ. түрік кезеңдерінде жазылғаны анықталды.

Одонтологиялық зерттеу бағдарламасына 15 одонтологиялық және 2 одонтоглификалық анықтамалар зерттелді. Анықтамаларды өңдеу және талдау методикасы мен методологиясын анықтауда А.А. Зубовтың әдістемесі бойынша зерттелді. Зерттеу жұмыстарының нәтижелері Ақтерек тұрғындарының одонтологиялық типі еуропеидты екенін, ол жергілікті одонтогенетикалық негізінде қалыптасқанын анықтайды.

Ерте темір дәуірінде Орталық Қазақстан жерінде тіршілік еткен сақ тайпаларымен одонтологиялық анықтамалардың өте ұқсастығын, әсіресе батыстық тармақтағы фендердің басымдығын дәлелдейді. Антикалық және түрік дәуіріндегі тұрғындардың одонтологиялық типі «батыстық» одонтологиялық комплекске жататыны, монғолоидтық элементтердің өте аз шамада екені анықталды. Оны екінші азу тістің эмаль ойығы мен азу тістің алдыңғы жағындағы ойығының кездесуінен көруге болады. Жалпы Ақтерек тұрғындарын басқа сериялармен салыстырғанда, олардың Күлтөбе (Қазақстан), Дальверзітепе, Ескі Тербез (Өзбекстан) серияларымен жақындығын байқатады.

Түйін сөздер: археология, қорғандар, қоныстар, тұрақтар, ескерткіштер, антропология, одонтология, палеоантропология, краниология, қажалғандығы, комплекс, типологиялық.

Введение

В современных антропологических исследованиях с данными по краниологии, соматологии, изосерологии, дерматоглифике также рассматриваются особенности зубной морфологии человека в расо- и этногенетическом аспектах. Рельеф зубной коронки имеет своеобразную морфологическую структуру и обладает определенно выраженной дифференцирующей специфичностью на разных уровнях популяционной структуры. Морфология зубов является предметом исследования целого ряда наук: нормальной и сравнительной анатомии, палеоодонтологии, стоматологии, судебной медицины, зоологии, антропологии. Одонтологический материал всегда играл важную роль в изучении эволюции человека при анализе ископаемого материала, что послужило стимулом чрезвычайно детальной разработки морфологии зубов гоми-

нид и его предков. Основные признаки зубной системы – очень важный источник информации в формировании и развитии человеческих популяций. Основная задача этнической одонтологии заключается в изучении особенностей морфологии зубной системы различных групп современного и древнего населения. Исследования в области этнической одонтологии базируются на знании механизма формообразования и законов изменчивости строения зубов. В изучении одонтологии современных популяций и древнего ископаемого материала используется морфологический подход. В целом морфологическое строение зубных коронок является одним из важнейших источников биологической и исторической информации, так как черты зубного рельефа обладают высокой таксономической ценностью, генетически обусловленные, они не меняются на протяжении всей жизни и не зависят от факторов природной среды. В связи с этим

весьма перспективным представляется одонтологическое изучение насельников Актерек.

Цель данной работы – изучить одонтологические особенности насельников могильника Актерек античного и тюркского времен. К сожалению, материалов недостаточно для статистического анализа. Поэтому межгрупповые сравнительные анализы проводились типологическим методом. Полученные материалы впервые дают возможность охарактеризовать особенности зубной системы серии из Актерек.

Материалы и методы

Источниковой базой исследования послужили палеоантропологические материалы из раскопок археологической экспедиции Центрального государственного музея Республики Казахстан (далее ЦГМ РК) полевого сезона 2014, 2017 и 2021 годов в урочище Актерек (Жамбылский район, Алматинская область), хранящиеся в палеоантропологическом фонде музея. Исследованы материалы 5 курганов, два из них датируются VI-VIII вв. н.э., два (VIII-X вв. н.э.) относятся к тюркскому периоду и один из раскопок 2021 г. можно отнести к усуньскому периоду II в.д.н.э. – I в.н.э. (Айтқұл, 2016: 137-146; Айтқұл, 2018: 142-147; Айтқұл, Мякишева, Торежанова, Рахметова, Айдарханова, 2018: 137-142).

Одонтологический материал был исследован по методике и программе, разработанной А.А.Зубовым и его научной школой (Зубов, 1968, 1973; Зубов, Халдеева, 1990). Данная программа перспективна тем, что ее основные цели и задачи в известной мере перекликаются с краниологической программой. С этой точки зрения с учетом эпохальной изменчивости ряда признаков зубной морфологии может служить своего рода важнейшим мостом для сравнения динамики расовой морфологии современных и древних популяций и ценнейшим ключом расогенетического анализа признака во времени и пространстве. В данной статье исследованы следующие таксономические признаки: лопатообразная форма верхних резцов ($shov I^1, I^2 2+3$), бугорок Карабелли (Cara 2-5), редукция гипоконуса на втором верхнем моляре ($hy3+, 3$), дистальный гребень тригониды (dtc), коленчатая складка метаконида (dw), четырех-, шестибугорковые формы нижних моляров (M4, M6), передняя ямка на молярах (fa), затек эмали на вторых верхних и нижних молярах, впадение второй борозды метаконида на первом нижнем моляре ($2med II$), форма первой борозды эконоуса ($1eo$). Также

для сравнительного анализа были использованы опубликованные одонтологические данные других авторов (Аксянова, Гелдыева, 2002: 5-55; Кашибадзе, 2006; Сихымбаева, 2016; Ходжайов, Ходжайова, 2010).

Результаты и обсуждения

Археологической экспедицией ЦГМ РК в полевом сезоне 2014 года были проведены научные исследования на могильнике, расположенном на южной окраине п. Актерек Жамбылского района Алматинской области, на северо-западных склонах Заилийского Алатау. Раскопано несколько групп курганов. В северной группе курганов могильника Актерек черепа человека были обнаружены в курганах № 1 и № 2.

Курган №1 представлял небольшую насыпь из земли и камней диаметром 6 м, высотой 0,3 м. В кургане был заложен раскоп диаметром 7 м. В ходе зачистки кургана на глубине 0,25 м были обнаружены два фрагмента керамических сосудов. В центре раскопа было выявлено могильное пятно, ориентированное с севера на юг. В ходе раскопок в северном углу подбоя на глубине 0,45 м был обнаружен череп человека. При дальнейшей зачистке погребальной камеры найдены остальные кости человека не в анатомическом порядке, это говорит о том, что курган был ограблен в древности. Погребение состояло из двух камер, в одной – захоронен человек, в другой – лошадь. Погребальный инвентарь представлен бронзовыми бляшками от поясной гарнитуры, серебряное кольцо, наконечниками стрел и ножом, а также предметами конской упряжи – железными удилами, стременами, удилами и костяным псалием. Захоронения воина с конем характерны для тюркской эпохи, аналогичные встречаются в Центральном, Южном и Восточном Казахстане. Подобный обряд широко распространен на Алтае и в Туве (Бексеитов, Тулегенов, Шарипов, Сатаева, 2021: 270).

Из кургана № 1 северной группы могильника Актерек представлен разрушенный череп плохой сохранности без нижней челюсти. Также представлены отдельные фрагменты лицевого отдела. На верхней челюсти сохранились только левые и правые коренные зубы ($M^{1,2}$). Остальные зубы утеряны. Форма черепа брахикранный. Степень стертости зубов и морфологические особенности краниологических признаков свидетельствуют о молодом мужчине в возрасте 16-18 лет.

Форма верхних моляров. Форма верхних моляров определяется по 4-балльной схеме в зависимости от степени развития гипоконуса. На втором верхнем моляре представляют сильно редуцированные коронки M^2_3+3 . У современных популяций данный признак встречается от 30 до 65% независимо от их расовой принадлежности. Низкая частота редукции гипоконуса оценивается как архаическая особенность (Зубов, 1968: 102). У данного индивидуума форма первого верхнего моляра четырехбугорковая M^1_4 , а второго – трехбугорковая M^1_3 (hur 3).

Бугорок Карабелли на первом моляре. Данный бугорок определяется с лингвальной стороны бугорка протоконуса. Степень развития признака оценивается по шестибалльной схеме, ведущим расовым показателем является сумма баллов 2-5. У европеоидных популяций частота встречаемости достигает 50-60%. Очень низкие частоты характерны монголоидным группам. В древних сериях отсутствие бугорка указывает на архаичность группы. У данного человека отмечен бугорок Карабелли, степень выраженности составляет 3 балла.

Межкорневой затек эмали на вторых молярах. Признак оценивается только на краниологическом материале и наиболее часто встречается на вторых молярах обеих челюстей. Этот признак определялся по 6-балльной схеме, где основным показателем является сумма баллов 4-6. Высокие значения характерны народам восточного одонтологического ствола. У данного индивидуума признак отсутствует.

По одонтологическим результатам он относится к смешанному антропологическому типу с преобладанием европеоидного компонента. Об этом свидетельствует наличие бугорка Карабелли на первом верхнем моляре (Сага 2-5), редукции гипоконуса на втором верхнем моляре (hur 3), отсутствие межкорневой затека эмали. Вместе с тем, можно отметить, что из одонтоглифических признаков на первом верхнем моляре отмечена форма борозды бугорка эоконуса вариант 1eo (3) на первом моляре. К сожалению, нижние зубы отсутствуют. Монголоидный компонент незначительный, только на первом верхнем моляре отмечен вариант 1eo (3). Данный признак маркирует популяции «восточного» одонтологического ствола.

Курган № 2 северной группы могильника Актерек расположен в 3 м восточнее кургана № 1. Диаметр кургана – 6 м, высота – 0,3 м, насыпь кургана состояла из земли и камня. Погребение кургана №2 имеет сходство с курганом №1.

Здесь также воин захоронен с конем. На глубине 1,30 м обнаружены хаотично расположенные кости скелета человека. В южной части погребения был обнаружен череп человека, вероятно, курган был разграблен. Погребальный инвентарь представлен предметами конской упряжи: бронзовые бляшки прямоугольной и сердцевидной формы, удила и т.д., а также предметы вооружения в виде наконечников стрел. Этот курган аналогично первому можно датировать тюркским временем.

Из кургана № 1 северной группы могильника Актерек представлен череп с нижней челюстью средней сохранности. Форма черепа брахикранная. На верхней челюсти сохранились резцы I^1 , I^2 , левые и правые премоляры (p^{1-2}) и моляры (M^{1-2-3}). На нижней челюсти сохранились почти все зубы за исключением утерянного посмертно левого клыка (C). Степень стертости зубов составляет 2-3 балла. По морфологическим показателям и степени стертости зубов череп принадлежит мужчине 20-25 лет.

Лопатообразная форма верхних резцов. Признак является важным расодиагностическим признаком восточного одонтологического ствола. Лопатообразная форма определяется по 4-балльной схеме 0-3. На этом материале лопатообразная форма отсутствует.

Дистальный гребень тригониды (ДТС) на первом нижнем моляре. ДТС является важным расово-диагностическим признаком «восточного» одонтологического комплекса. Среди древних групп населения достаточно высокая частота дистального гребня тригониды, выявлен на территории Восточного Прикаспия (Аксянова, Гелдыева, 2002: 42). У нашего индивидуума ДТС отсутствует на первом нижнем моляре.

Коленчатая складка метакониды на первом нижнем моляре (DW). Так же, как дистальный гребень тригониды, является восточным признаком, древним и стабильным морфологическим феном. У данной серии признак не выражен.

Форма нижних моляров (M_1 , M_2 , M_3). Нижние моляры имеют сложную морфологическую структуру, являются богатым источником информации. Наиболее важным для расового анализа представляется соотношение шести- и четырехбугорковых форм первого нижнего моляра, оно отражает процесс дифференциации и редукции моляров (Зубов, Халдеева, 1989: 201-209). На нашем материале форма первого моляра пятибугорковая $M1u5$, второго моляра – $M2+4$.

Впадение второй борозды метаконида (2med II) на первом нижнем моляре. Данный вариант имеет высокую таксономическую ценность «западного» одонтологического ствола. У восточных групп крайне редок вариант 2med (II) на M1. На нашем материале вторая борозда метаконида впадает во вторую фиссуру 2med (II).

На основе целого ряда морфологических особенностей зубов можно заключить, что одонтологический тип данного черепа характеризуется «западным» одонтологическим комплексом, может лишь с очень малым монголоидным элементом по признакам краниологии. Об этом свидетельствует отсутствие лопатообразных форм верхних резцов (I¹P), дистального гребня тригонида на первом нижнем моляре (DTC), затека эмали на вторых молярах, шестибугорковых форм нижних моляров (M₁6) и наличие варианта впадения второй борозды метаконида во вторую фиссуру 2med (II).

В полевом сезоне 2017 года археологической экспедицией ЦГМ РК была исследована северная группа могильника Актерек, расположенная на юго-восточной окраине п. Актерек. Исследованы два черепа из раскопок полевого сезона 2017 года, из курганов № 5 и № 6. Датируются VIII-X вв. н.э.

Курган № 5 северной группы могильника Актерек имел диаметр 5 м, высоту 0,40 м расположен на высоком берегу р. Сулу коян. Насыпь кургана сложена из земли и камней. После зачистки и углубления на 0,40 м заложен раскоп диаметром 3,0x2,0 м. В верхних культурных слоях обнаружены фрагменты керамических сосудов раннего железного века и раннего средневековья (поселенческого характера). На глубине 0,40 м обнаружены контуры могильной ямы, ориентированной направлением север-юг, размерами 2,10x0,80 м. В ходе зачистных работ могильной ямы по всему периметру раскопа были найдены разрозненные фрагменты человеческой кости и крупнорогатого скота. В юго-восточном углу раскопа обнаружены кости крупнорогатого скота, под вторым камнем был найден человеческий череп, это говорит о том, что данный памятник был ограблен еще в древности. После снятия слоя с зубами лошади под ним обнаружены фрагменты железа, видимо, остатки железных удил.

Зачистные работы по всему периметру могильного пятна доведены до материкового слоя общей глубиной 1,70 м, с левой стенки раскопа (западная сторона) обнаружены контуры подбоя (акым) длиной 2,0 м и высотой 0,40 м. Зачист-

ка подбоя, где лежал костяк, показала, что погребенный был потревожен грабителями очень сильно и скелет погребенного неполный или присутствуют только нижние конечности скелета и нашивная бляшка. Череп средней сохранности, ширина подбоя – 0,65 м.

По данному памятнику можно сказать, что он был ограблен еще в древности, полученные в ходе раскопок материалы еще раз подтверждают нашу предварительную датировку памятника, то есть тюркским периодом.

Череп с нижней челюстью. Форма черепа брахикранная. На верхней и нижней челюстях сохранились клык (С), премоляры (P1, P2) и моляры (M1, M2, M3). Степень стертости зубов составляет 4-5 баллов. По морфологическим показателям и степени стертости зубов череп принадлежал мужчине 45-50 лет. Из-за сильной стертости зубов невозможно определить основные одонтологические признаки. Форма верхних моляров – M¹4, M²3 бугорковые.

Курган № 6 северной группы могильника Актерек с диаметром 5 м, высотой 0,45 м расположен к западу от кургана № 4, на высоком берегу р. Сулу коян. Насыпь кургана сложена из земли и камней. После зачистки и углубления на 0,30 м заложен раскоп диаметром 2,80x1,70 м, по предварительной датировке памятник относится к тюркскому времени.

При зачистке раскопа на глубине 0,90 м обнаружены контуры могильной ямы, ориентированной направлением север-юг, размерами 2,20x0,95 м. При углублении могильного пятна на 0,5 м в центре обнаружены камни средних размеров, выложенные ребром. В ходе зачистки могильной ямы от грунта найдены разрозненные кости человеческого скелета. На глубине 1,75 м, с левой стороны раскопа (западная сторона) обнаружены контуры подбоя (акым) длиной 2,0 м и высотой 0,40 м. В подбое был найден скелет человека с черепом. Скелет частично утрачен грабителями. Погребальный инвентарь представлен наконечниками стрел, ременными распределителями, нашивными бляшками и остатками косой упряжи – удила и стремяна.

Череп без нижней челюсти. Форма черепа брахикранная, по краниометрическим показателям он принадлежит мужчине лет 45-50, с хорошо сращенными швами на черепной коробке. На верхней челюсти сильно редуцированы альвеолярные края, без следов корневых лунок для всех зубов. Все это дает основание полагать, что прижизненное выпадение зубов связано с болезнью пародонтоза (рис. 1).

Таким образом, по результатам одонтологии антропологический тип серии Актерека тюркского периода относится к «западному» одонтологическому комплексу с незначительными элементами «восточного» комплекса.

В полевом сезоне 2021 года археологической экспедицией ЦГМ РК был исследован курган №1, расположенный на южной окраине поселка Актерек, в 30-35 метрах от русла реки Актерек. Курган №1 визуально выделяется кольцевидной двойной каменной выкладкой диаметром 9 м, кольцо имеет вход-выход-разрыв в южной и западных частях шириной 75-77 см. Курган округлой формы, диаметром 5 метров. Высота сооружения вместе со слоем земли достигала 0,6 м.

Под насыпью выявилось сооружение из камней крупных и средних размеров: 53x35 см; 60x40 см, крупные валуны, располагающиеся в центре, размерами примерно 63x38 см, образуют схематический круг. При этом камни были уложены достаточно плотно. Каменный круг из крупных камней имеет диаметр около 4,6 метров, высоту 54 см.

После снятия каменного «круга» был заложен раскоп размером: длинна – 4,2 м, ширина – 3,2 м, глубина – 30 см. Ниже выявилась многослойная кладка из крупных камней и более мелких и крупных валунов, располагавшихся в восточной части, размером примерно 60x50 см (в соответствии с рис. 5).

Под кладкой выявился еще один слой «крышка» перекрытия, он сложен из крупных плоских плит размером 90x50 см. Объект представляет собой примерно прямоугольную в плане форму длиной 2,2 м и шириной 1,4 м. Под плитами обнаружена погребальная камера лодочковидной (трапециевидной) формы, стенки выложены крупными камнями (11 шт) красного цвета, поставленными на ребро, в западной части, на уровне головы поставлена на ребро плоская плита. Аналогичная конструкция погребальной камеры «каменный ящик», относящейся к периоду ранних кочевников, встречается и на территории Киргизской Республики (Мокрынин, Гаврюшенко, 1975; Абетек, Баруздин, 1963: 17-31).

Камера заполнена песчаным грунтом с крупной галькой. На глубине 55 см обнаружен скелет человека, голова ориентирована на запад, тело было уложено вытянуто на спине, прижато к северной стенке, у скелета отсутствовала голова, в западной части погребения найдена только нижняя челюсть.

Сохранность костей плохая, все истлевшие. Под скелетом была обнаружена тонкая прослойка темного грунта, вероятно, древесный слой

от подстилки. А также в области пояса и ступней фиксировался склеенный грунт коричневого цвета с зелеными вкраплениями, вероятно, остатками кожаного пояса и сапог с бронзовыми бляшками. Погребальный инвентарь отсутствует. Датируется на основе сравнительно-типологического и палинологического анализов II вв.д.н.э. – I в.н.э.

Нижняя челюсть. Челюсть сломана на две части, средней сохранности. На правом квадранте сохранились почти все зубы – моляры (M1, M2), премоляры (P1, P2), клык (C), латеральный резец (I2), за исключением утерянного посмертно медиального резца (I1). На левом квадранте сохранились моляры (M1, M2, M3) и премоляры (P1, P2). Степень стертости зубов составляет 2-3 балла. Степени стертости зубов и грацильность зубочелюстного аппарата свидетельствует, что челюсть принадлежала женщине 35-40 лет. Форма первого моляра – M1U5, второго – M2+4, на первом моляре отсутствуют дистальный гребень тригоноида (DTC), коленчатая складка метаконида (DW) и межкорневой затек эмали на втором моляре. На втором моляре левого квадранта отмечается гипоплазия эмали, это свидетельствует о том, что данный индивидуум перенес стрессогенный фактор. На основе целого ряда морфологических особенностей зубов можно заключить, что физический тип данного человека характеризуется «западным» одонтологическим (европеоидным) комплексом, может, лишь с очень малым включением монголоидных элементов, об этом свидетельствует передняя ямка на втором моляре (fa). Последний признак маркирует популяции «восточного» одонтологического ствола, минимальные элементы восточных фенотипов у античных серий отражает наследие более ранних эпох Центральной Азии. К сожалению, одонтологические данные серии актерекцев очень малочисленны, поэтому полученные результаты рассматриваются как предварительные. Для сравнительного анализа были использованы опубликованные данные с территории Узбекистана, Туркмении, Грузии и Молдавии (Ходжайов, Ходжайова, 2010: 88-109, Кашабадзе, 2006: 210-222). В целом сравнительный типологический анализ (таблица 1) определенно свидетельствует о сходстве Актерекцев с сериями Чирик-Рабата, Культобе, Старый Тербез и Дарверзинтепе.

Выводы

Таким образом, проведенное нами исследование морфологической дифференциации зуб-

ного рельефа показало, что актерекцы входили в ареал западного одонтологического типа. Можно полагать, что выявленный западный комплекс восходит своими корнями к древней местной генетической основе. Результаты одонтологического исследования зубного рельефа актерекцев, частично совпадают с краниологическими материалами тюркского периода Жетысу.

Статья написана в рамках реализации научно-прикладного исследования ИРН программы BR08555277 «Археологические памятники урочища Актерек: вопросы топографии, типологии и музеефикации», финансируемой Министерством культуры и спорта Республики Казахстан.



Рисунок 1 – Череп могильника Актерек, 2017.
Следы болезни пародонтоза



Рисунок 2 – Нижняя челюсть Актерек, 2021

Таблица 1 – Сравнительная одонтологическая характеристика серии Актерек с древними сериями Евразии

Признак	Кульбобе I-IV вв. н.э.	Чарик-Рабаг IV-II вв. до н.э.	Туркменистан IV-II вв. до н.э.	Дальверзинтепе I в. до н.э. – III в. н.э.	Старый Термез I в. до н.э. – VI в. н.э.	Восточная Грузия III в.д.н.э. III в. н.э.	Молдавия III в.д.н.э.-III в.н.э.	Актерек I вв. д.н.э. – I в.н.э.	Актерек VI – X в.н.э.
Краудинг I ²	-	0,0	13,6	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Лопатообразность I ¹ (2+3)	-	0,0	5,9	12,5	0,0	7,1	0,0	-	0
Редукция гипоконуса M ²	18,8	57,1	26,1	56,2	26,7	0,0	16,7	+	+
Бугорок Карабелли M ¹ (2-5)	25,0	14,3	53,6	26,7	18,2	43,8	25,0	-	+
M ₁ 4 бугорковая	33,4	28,6	5,7	28,1	30,4	10,8	11,1	0	0
M ₁ 6 бугорковая	0,0	0,0	0,0	3,1	0,0	5,4	0,0	0	0
M ₁ 5 бугорковая	66,7	57,1	31,4	2,8	4,1	83,8	-	У5	У5
M ₂ 4 бугорковая	88,9	85,7	92,5	-	-	-	92,7	+4	+4
Коленчатая складка метаконида dw M ₁	12,5	0,0	4,2	10,3	0,0	28,5	0,0	0	0
Дистальный гребень тригонида M ₁ dtc	11,1	0,0	0,0	4,5	8,3	0,0	0,0	0	0
Затек эмали M ²	7,1	0,0	-	8,3	8,7	34,1	-	0	0
Затек эмали M ₂	4,2	14,3	-	-	-	16,4	-	0	0
Вариант 2med (II) M ₁	13,3	28,6	-	-	-	33,3	-	-	+
Вариант 2med (III)M ₂	20,0	14,3	-	-	-	-	-	-	0

Признак	Культобе I-IV вв. н.э.	Чирик-Рабат IV-II вв. до н.э.	Туркменистан IV-II вв. до н.э.	Дальверзингепе I в. до н.э. – III в. н.э.	Старый Термез I в. до н.э. – VI в. н.э.	Восточная Грузия III в.д.н.э. III в. н.э.	Молдавия III в.д.н.э.-III в.н.э.	Актерек I вв. д.н.э. – I в.н.э.	Актерек VI – X в.н.э.
2end (IY)M ₁	-	14,3	-	-	-	-	-	+	+
Tend (fc) M ₁	-	14,3	-	-	-	-	-	0	0
1 eo (I) M ¹	-	14,3	-	-	-	-	-		
1pr (III)M ¹	-	14,3	-	-	-	-	-		
1eo (3) M ¹	14,3	14,3	-	-	-	33,3	-	+	0

Литература

Абетеков А.К., Баруздин Ю.Д. (1963). Сако-усуньские памятники Таласской долины. Сб. «Археологические памятники Таласской долины». Фрунзе. С. 17-31.

Айтқұл Х.А. (2016). Мемлекеттік орталық музейінің 2014 жылы Алматы облысы Жамбыл ауданына қарасты Актерек ауылдық округінде орналасқан археологиялық ескерткіштерге жүргізілген қазба жұмыстарының нәтижелері. Материалы международной научно-методической конференции «VIII Оразбаевские чтения». 1-2 апреля 2016 г. Алматы: Қазақ университеті. С. 137-146.

Айтқұл Х.А. (2018). Қазақстан географиясының сакралды нысаны ретіндегі Актерек шатқалының археологиялық ескерткіштері. «X Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары / жауапты ред. Ғ.Қ. Омаров. Алматы: Қазақ университеті. 142-147 бб.

Айтқұл Х.А., Мьякишева О.А., Торежанова Н.Ж., Рахметова А., Айдарханова Е.Е. (2018). Қазақстан Республикасы Мемлекеттік Орталық музейінің 2017 ж. Актерек қорымында жүргізілген далалық қазба жұмыстарының нәтижелері. «X Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары / жауапты ред. Ғ.Қ. Омаров. Алматы: Қазақ университеті. 137-142 бб.

Аксянова Г.А., Гелдыева Г. (2002). Морфологические особенности зубной системы населения античного времени северо-запада Туркменистана. На путях биологической истории человечества. Том II. Москва. С. 5-55.

Багдасарова Н.А. (2000). Одонтологическая характеристика кочевников Устюрта савромато-сарматского времени (по материалам могильника Казыбаба). Антропологические и этнографические сведения о населении Средней Азии. Москва. С.12-17.

Бекситов Г.Т., Тулегенов Т.Ж., Шарипов Р.К., Сатаева Б.Е. (2021) Погребение тюркского времени могильника Кенсай II. ХАБАРШЫ. Серия «Исторические и социально-политические науки». Алматы: Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті. №1(68). С. 257-262.

Зубов А.А. (1968). Одонтология. Методика антропологических исследований. Москва. 200 с.

Зубов А.А. (1973). Этническая одонтология. Москва. 214 с.

Зубов А.А., Халдеева Н.И. (1989). Одонтология в современной антропологии. Москва. 229 с.

Исмагулов О. (1970). Население Казахстана от эпохи бронзы до современности (палеоантропологические исследования). Алма-Ата: Наука. 239 с.

Кашибадзе В.Ф. (2006). Кавказ в антропологическом пространстве Евразии. Одонтологическое исследование. Росовна-Дону. 312 с.

Мокрынин В.П., Гаврюшенко П.П. (1975). Курганы сакского времени долины реки Тон. Археологические памятники Прииссыккуля. Фрунзе: Илим. С. 52-82.

Сихымбаева К.Б. (2014). Шірік-Рабат қорымынан табылған антропологиялық материалдардың одонтологиялық ерекшеліктері. Материалы международной научно-практической конференции «Аргынбаевские чтения». Алматы. 106-110бб.

Сихымбаева К.Б. (2016). Күлтөбе қорымынан табылған одонтологиялық материалдардың сипаттамасы. «VII Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары. Алматы. 184-187 бб.

Ходжайов Т.К., Ходжайова Г.К. (2010). Дальверзинский наус: К антропологии населения кушанской Бактрии (II). Вестник антропологии. Москва. С. 88-109.

References

- Abetekov A.K., Baruzdin YU.D. (1963). Sako-usun'skie pamyatniki Talasskoj doliny. [Sako-Usun monuments of the Talas valley]. Sb. «Arheologicheskie pamyatniki Talasskoj doliny». Frunze. S. 17-31.
- Ajtkul H.A. (2016). Memlekettik ortalyk muzejinin 2014 zhyly Almaty oblysy Zhambyl audanynda karasty Akterek auyldyk okruginde ornalaskan arheologiyalyk eskertkisherger zhyrgizilgen kazba zhumystarynyn natizheleri [Results of the excavations of the Central State Museum in 2014 at the archaeological site located in Akterek rural district of Zhambyl District of Almaty region]. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii «VIII Orazbaevskie chteniya». 1-2 aprelya 2016 g. Almaty: Kazak universiteti. S. 137-146.
- Ajtkul H.A. (2018). Kazakstan geografiyasynyn sakraldy nysany retindegi Akterek shatkalynyn arheologiyalyk eskertkishergeri [The archaeologist of the Akterek tract as a sacred object of the geographer of Kazakhstan]. «X Orazbaev okulary» halykaralyk gylymi-adistemelik konferenciya materialdary / zhauapty red. G.K. Omarov. Almaty: Kazak universiteti. 142-147 bb.
- Ajtkul H.A., Myakisheva O.A., Torezhanova N.Zh., Rahmetova A., Ajdarhanova E.E. (2018). Kazakstan Respublikasy Memlekettik Ortalyk muzejinin 2017 zh. Akterek korymynda zhyrgizilgen dalalyk kazba zhumystarynyn natizheleri [2017 zh of the State Central Cossacks of the Republic of Kazakhstan. The results of the work of the steppe kazba, deployed on the Actor's Mound]. «X Orazbaev okulary» halykaralyk gylymi-adistemelik konferenciya materialdary / zhauapty red. G.K. Omarov. Almaty: Kazak universiteti. 137-142 bb.
- Aksyanova G.A., Geldyeva G. (2002). Morfologicheskie osobennosti zubnoj sistemy naseleniya antichnogo vremeni severozapada Turkmenistana [Morphological features of the dental system of the ancient population of the northwest of Turkmenistan]. Na putyah biologicheskoy istorii chelovechestva. Tom II. Moskva. S. 5-55.
- Bagdasarova N.A. (2000). Odontologicheskaya karakteristika kochevnikov Ustyurta savromato-sarmatskogo vremeni (po materialam mogil'nika Kazybaba) [Odontological characteristics of the nomads of Ustyurt of the Savromato-Sarmatian period (based on the materials of the Kazybab burial ground)]. Antropologicheskie i etnograficheskie svedeniya o naselenii Srednej Azii. M. S.12-17.
- Bexeitov G.T., Tulegenov T.Zh., Sharipov R.K., Satayeva B.E. Pogrebenie tyurkskogo vremeni mogil'nika Kensaj II [Burial mound of turkic time Kensaj II]. HABARSHY. Seriya «Istoricheskie i social'no-politicheskie nauki». Almaty: Abaj atyndagy Kazak ul'tyky pedagogikalyk universiteti. №1(68). S. 257-262.
- Hodzhajov T.K., Hodzhajova G.K. (2010). Dal'verzhinskij naus: K antropologii naseleniya kushanskoj Baktrii (II) [Dalverzhinsky naus: On the Anthropology of the Population of Kushan Bactria (II)]. Vestnik antropologii. Moskva S. 88-109.
- Ismagulov O. (1970). Naselenie kazahsana ot epohi bronzy do sovremennosti (paleoantropologicheskie issledovaniya) [The population of Kazakhstan from the Bronze Age to the present (paleoanthropological studies)]. Alma-Ata: Nauka. 239 s.
- Kashibadze V.F. (2006). Kavkaz v antropologicheskom prostranstve Evrazii. Odontologicheskoe issledovanie [The Caucasus in the anthropological space of Eurasia. Odontological research]. Rosov-na-Donu. 312 s.
- Mokrynin V.P., Gavryushenko P.P. (1975). Kurgany saksckogo vremeni doliny reki Ton [Mounds of the Saka time of the Ton River Valley]. Arheologicheskie pamyatniki Priissykkul'ya. Frunze: Ilim. S. 52-82.
- Sihymbaeva K.B. (2014). SHirik-Rabat korymynan tabylgan antropologiyalyk materialdardyn odontologiyalyk erekshelikteri [Odontological features of anthropological materials found in the necropolis of Chyryk-Rabat]. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Argynbaevskie chteniya». Almaty. S. 106-110.
- Sihymbaeva K.B. (2016). Kultobe korymynan tabylgan odontologiyalyk materialdardyn sipattamasy [Description of odontological materials found in the Kultobe burial ground]. «VII Orazbaev okulary» halykaralyk gylymi – adistemelik konferenciya materialdary. Almaty. 184-187 bb.
- Zubov A.A. (1968). Odontologiya. Metodika antropologicheskikh issledovaniy [Odontology. Methodology of anthropological research]. Moskva. 200 s.
- Zubov A.A. (1973). Etnicheskaya odontologiya [Ethnic odontology]. Moskva. 214 s.
- Zubov A.A., Haldeeva N.I. (1989). Odontologiya v sovremennoj antropologii [Odontology in Modern Anthropology]. Moskva. 229 s.