

О.А. Мьякишева , Н.Ж. Торежанова\* 

Центральный государственный музей РК, Казахстан, г. Алматы

\*e-mail: nabi2nabi@mail.ru

## АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ УРОЧИЩА АКТЕРЕК КАК МУЗЕЙ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ

В статье представлены результаты анализа археологических памятников урочища Актерек, и оценка их значимости как объекта историко-культурного наследия Казахстана. В настоящее время актуализируется и обретает особое значение возрождение и сохранение историко-культурного наследия. В связи с этим, авторы ставят целью статьи показать важность, одного из оптимальных и действенных способов сохранения и популяризации исторического и культурного наследия – музеефикации, т.е. преобразования в объекты музейного показа. Так, музеефицированный памятник даст возможность глубже узнать и понять исторические корни наших предков, восстановить народу его историческую память. Но, самое важное в этом деле, пожалуй, это – вдохнуть новую жизнь в исторический памятник.

Показаны результаты исследований памятников урочища Актерек, проведенные в 2006–2021 гг. археологической экспедиции Центрального государственного музея РК, вкпе с результатами более ранних исследований (в 1898–1988 гг.) доказывающих, что памятник характеризуется особой уникальностью и редкостью: наслоением нескольких культурных и исторических пластов, включающих памятники от стоянок первобытных людей до памятников городской культуры средневековья. Также в статье приводится историография изучения археологических памятников на территории урочища Актерек.

**Ключевые слова:** археология, курганы, поселения, стоянки, петроглифы, музеефикация, памятники, ландшафт, сакральный.

O.A. Myakisheva, N.Zh. Torezhanova\*

The Central museum of the Republic of Kazakhstan, Kazakhstan, Almaty

\*e-mail: nabi2nabi@mail.ru

## Archaeological monuments of Akterek as an open-air museum

The article presents the results of the analysis of the archaeological monuments of the Akterek, and the assessment of their significance as an object of the historical and cultural heritage of Kazakhstan. At present, the revival and preservation of the historical and cultural heritage is being actualized and acquires special significance. In this regard, the authors aim to show the importance of one of the optimal and effective ways to preserve and popularize the historical and cultural heritage – museumification, etc. transformation of movable and immovable monuments of history and culture, as well as natural objects into objects of museum display. Thus, a museum monument will provide an opportunity to learn more deeply and understand the historical roots of our ancestors, to restore the people's historical memory. However, the most important thing in this matter is to give new life into the historical monument.

The results of studies of the monuments of the Akterek, carried out archaeological expedition of the Central State Museum of the Republic of Kazakhstan in 2006–2021, are shown. Coupled with the results of earlier studies (in 1898–1988), proving that the monument is characterized by special uniqueness and rarity: several cultural and historical layers, including monuments from the sites of primitive people to monuments of urban culture of the Middle Ages. The article also provides a historiography of the study of archaeological monuments on the territory of the Akterek tract.

**Key words:** archeology, burial mounds, settlements, petroglyphs, museumification, monuments, landscape, sacral.

О.А. Мьякишева, Н.Ж. Төрежанова\*

Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік музейі, Қазақстан, Алматы қ.

\*e-mail: nabi2nabi@mail.ru

### Ақтерек шатқалындағы археологиялық ескерткіштерді ашық аспан астындағы музей ретінде қалыптастыру

Мақалада Ақтерек шатқалындағы археологиялық ескерткіштерді талдау нәтижелері және олардың Қазақстанның тарихи-мәдени мұра объектісі ретіндегі маңыздылығын бағалау ұсынылған. Қазіргі уақытта тарихи-мәдени мұраны жаңғырту мен сақтау өзекті және ерекше мәнге ие. Осыған байланысты авторлар тарихи-мәдени мұраны сақтау, оны әйгілі етудің оңтайлы және тиімді әдістерінің бірі – музейфикацияның маңыздылығын көрсетуді мақсат етеді. Тарихи және мәдени жылжымалы және жылжымайтын ескерткіштерді, сондай – ақ, табиғи нысандарды музей экспозициясына айналдыру. Осылайша, музейлендірілген археологиялық ескерткіш ата-бабаларымыздың тарихын тереңірек біліп оны түсінуге, тарихи тұрғыдан келешек үшік қайта қалпына келтіруге мүмкіндік береді. Бұл істің ең маңыздысы – тарихи ескерткішке жаңа өмір сыйлау.

ҚР Мемлекеттік Орталық музейінің археологиялық экспедициясы 2006–2021 жж. аралығында Ақтерек шатқалындағы ескерткіштерді зерттеу жұмыстары негізінде, алдыңғы (1898–1988 жж.) зерттеу нәтижелерін қорытындай отырып, аталмыш ескерткіштердің ерекшелігін назарға ала отырып, оларды бірегей тарихи-археологиялық кешен деп қарастырған жөн. Олар ежелгі адамдардың тұрақтарынан бастап орта ғасырлық қала мәдениетін қамтитын бірнеше тарихи-мәдени қабаттардан тұрады.

Сондай-ақ, мақалада Ақтерек шатқалы аумағындағы археологиялық ескерткіштердің зерттелу тарихнамасы келтірілген.

**Түйін сөздер:** археология, қорғандар, қоныстар, тұрақтар, петроглифтер, музейлендіру, ескерткіштер, ландшафт, сакралды.

#### Введение

На территории Жетысу можно встретить множество археологических памятников разных периодов, начиная с эпохи палеолита и до позднего средневековья. Часть из них можно отнести к сакральным объектам Казахстана, это культовые архитектурные сооружения, города, поселения, курганы, некрополи, святилища, наскальные рисунки и исторические ландшафты и т.д.

Для сохранения наследия, перед исследователями ставится задача по консервации, реставрации, а также музеефикации памятников. Многие археологические объекты, в древности носили сакральный характер, где совершались культовые обряды на протяжении широкого хронологического диапазона, начиная с эпохи бронзы и до средневековья.

Одним из видов таких объектов являются родовые святилища. Как показывают археологические раскопки, святилище занимало центральное место в населенных пунктах у многих народов. Наряду с небольшими родовыми святилищами, вокруг которых строилось жилое пространство древних поселений, святилища более крупного масштаба объединяло племенные союзы и целые народы, населяющие

обширные территории (Таймагамбетов, Ожерельев, 2005).

Археологические объекты, связанные с культом предков, играли объединяющую роль. Захоронения всегда были местом, позволяющим потомкам идентифицировать себя как представителей именно этой территории или группы людей. Кладбище могло объединять вокруг себя не только небольшую округу, включающую одно или несколько поселений, но и обширную территорию – таким примером может служить урочище Актерек расположенное в Жамбылском районе, Алматинской области.

Территория Жетысу имела свои особенности, более тесные внутренние связи, общность развития, эколого-природные и социально-культурные факторы, что сказалось на содержательной стороне археологических и исторических памятников, предлагаемых для музеефикации, одного из его микро регионов – урочища Актерек.

В программной статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» подчеркнуто, что важным условием модернизации и достойным ответом на исторические вызовы является сохранение национальной культуры, национальной идентичности, культурного кода нации (Назарбаев, 2017).

В связи с этим, актуализируется и обретает особое значение возрождение и сохранение историко-культурного наследия. Одной из важных задач, в программе «Туған жер» является изучение, восстановление культурно-исторических памятников и культурных объектов, а также организация серьезной краеведческой работы. При этом, отмечается роль краеведения как «процесса эволюционного обновления и качественного преобразования общества, которая не только требует знаний в области истории, искусствоведения, литературоведения и др. наук, но приучает людей всем этим интересоваться и повышать свой культурный уровень, создавать новые и пополнять старые музейные и архивные хранилища, обмениваться научной информацией со специалистами и популяризировать ее» (Назарбаев, 2017).

Как известно, на территории Казахстана имеются достаточно удаленные местности, в которых зафиксированы различные археологические памятники, характеризующиеся различными историческими эпохами, культурными пластами и датированные различными периодами.

Одной из практик сохранения этих памятников является музеефикация археологических памятников в условиях естественного ландшафта. Нередко такой вид музеефикации представлен в виде музеев-заповедников, а также «музеев под открытым небом». К примеру, история Жетысу издревле тесно переплетена и ее невозможно разорвать без нарушения целостности исторической картины региона. Жетысу – историко-географический регион, расположенный на юго-востоке Казахстана, занимает Шу-Балхашский бассейн. «Северной географической границей этой территории является озеро Балхаш. К югу от озера расположена равнина Сарыесик-Атырау, сливающаяся с предгорными равнинами хребтов Тарбагатая, Джунгарского Алатау, Заилийского Алатау и на западе – Шуилийских гор и долины реки Шу. Алакольская впадина с расположенными в ней озерами Алаколь и Сасыкколь, а также восточные отроги хребта Жунгарский Алатау образуют восточную границу области. Хребты Кетмень и Заилийский Алатау окаймляют Жетысу с юга» (Жандаев, 1978: 5-10). Наиболее крупной рекой Балхашского бассейна является р. Или, которую питают реки горного (Талгар, Иссык, Тургень и др.), предгорного (Майбулак, Актерек и др.) и равнинного (Балтабай, Курты и др.) типов. Жетысу, занимая

промежуточное положение между Средней Азией, Центральным Казахстаном, Сибирью, Алтаем и Восточным Туркестаном широко представлено археологическими памятниками, которые в настоящее время охраняются в рамках таких известных музеев-заповедников, как Иссык, Боролдай, Тамгалы.

Наличие таких древних памятников на территории Жетысу, которые сегодня известны всему миру (в кургане Иссык найден золотой человек – сакский воин, «Тамгалы тас» включен в Репрезентативный список материальной культуры ЮНЕСКО) обусловлено активными миграционными процессами, которые не могли обходить стороной этот обширный и благодатный регион, начиная с эпохи камня до средневековья. Особые природные условия способствовали к плотному заселению и хозяйственно-культурному освоению территории региона. Природные же условия позволяли древним насельникам вести оседло-кочевой образ жизни, о чем более явно свидетельствуют памятники урочища Актерек, расположенного также на этой территории Жетысу (Алматинская область, Жамбылский район).

## Материалы и методы

Источниковой базой исследования послужили документы и материалы, хранящиеся в фондах архивов Центрального государственного архива РК, архива Института археологии им. А.Х. Маргулана и опубликованные в специальных изданиях. Так в архиве Института археологии были изучены материалы отчетов: Семиреченской археологической экспедиции за 1956-1987г., Археологической экспедиции Центрального государственного музея РК (далее ЦГМ РК) за 2014, 2017, 2018, 2021 гг., а также изучены артефакты, хранящиеся в археологическом фонде ЦГМ РК. Из редкого фонда библиотеки интерес представляет отчет В.В. Радлова о раскопках курганов в Семиреченской области, и статья «Археологические памятники в Семиречье и Кульджинском крае» и сборник архивных материалов – Археология Семиречья. 1857-1912 гг.

Методологическую основу работы составили такие основные принципы научно-исторического познания, как объективность, историзм, системность и конкретность, а также применяемый в исторических исследованиях ценностный подход.

## Результаты и обсуждения

Урочище Актерек, в котором представлены самые разнообразные археологические памятники, начиная с эпохи палеолита до позднего средневековья включительно (площадь – свыше 100 км), «расположено на северо-западных склонах Илийского Алатау и восточных отрогов Шуилийских гор, на северном склоне хребта Жетыжол представляющего собой небольшую горную гряду на западе Заилийского Алатау, между горами Кендыктас и Каракастекским хребтом. Длина около 70 км, максимальная высота – гора Суыктобе – 3273 м. От долин рек Шу и Иле эти горы отделены песчаными пустынями, что отражается на составе флоры региона. Всего во флоре Казахстана насчитывается 108 видов дикорастущих видов рода *Allium* L., из них 33 вида произрастает на территории Шу-Илийских гор» (Флора Казахстана, 1958). Эти природно-географические зоны с ее особыми природно-климатическими условиями были благоприятны для жизни людей с глубокой древности, главным образом из-за наличия водных источников, в том числе и значительной системы речных плесов, способствовавших значительному разнообразию животного мира. Удобной адаптации человеческих групп и сообществ в Шу-Или способствовало наличие закрытых долин с естественными местами для убежищ, где отмечено значительное число временных и постоянных поселений, главным образом определяющихся по наличию руинированного строительного материала – различного размера камней, которым в обилии располагает само урочище (Горячев, Сараев, Потапов, 2016: 19-37; Садуакасулы, Железняков, 2016: 3-19; Лурье, 2010: 279-284; Херманн, 2016: 52-73; Горячев, 2014: 84-92; Горячев, Сараев, 2016: 23-27; Марьяшев, Горячев, 201: 313-337).

Памятники урочища Актерек располагаются на значительной территории выше по ущелью и ниже выхода речки из ущелья – конуса выноса, а также ближайших ущелий. На понижающейся равнине (конусе выноса) имеются следы ирригационной системы, подводившей воду к полям, а также других следов воздействия на естественный ландшафт в разные эпохи: значительного числа остатков укрепленных поселений, фундаментов многочисленных усадебного типа жилых и хозяйственных построек, а также многочисленных памятников погребальной культуры. Среди них выделяется укрепленное поселение Керимбайтобе, которое представляет собой ква-

дратную площадку, ориентированную сторонами по сторонам света, окруженную земляным валом высотой 1,2 м, размер у основания 78x78 м. По углам имеются остатки четырех башен в виде невысоких холмиков. С западной стороны у подножия северо-западной башни расположен вход, к югу от него на валу обнаружены остатки пятой башни. В 1956 г. обследовано САЭ (дневники Г.И.Пацевич и Е.И. Агеевой) и заложено два шурфа. Один – на северо-западной башне, другой – в северо-восточном углу площадки. Собран подъемный материал: обломки неполных глиняных сосудов, железный нож, кости домашних животных (Археологическая Карта, 1960: 289).

Петроглифы урочища Актерек обнаружены в нескольких местах. Основное их расположение было исследовано Железняковым Б.А., Садуакасулы А. и Херманн Л. в 2016 гг. По их мнению обследованная часть петроглифов Актерека имеет непосредственное отношение к памятникам всего хронологического диапазона и отражают их мировоззренческую составляющую. Также авторы считают, что памятник наскального искусства Актерек – пока самое крупное из обнаруженных местонахождений петроглифов хребта Жетыжол – горной и низкогорной местности, богатой на исторические события (Железняков, Садуакасулы, Херманн, 2017: 47). В 2021 году археологической экспедицией ЦГМ РК открыты новые петроглифы и святилище в верхней части долины южной окраины поселка Актерек, в ущелье Жарты ай. Небольшое, замкнутое ущелье Жарты ай (малозаметное даже для местных жителей поселка Актерек), в нескольких местах перекрыто крупными скальными породами, которые образуют подобие зала. На поверхности скал имеются изображения петроглифов эпохи бронзы, раннего железного века и древних тюрок. Вокруг крупных скал с петроглифами имеются площадки и отдельные помещения, выложенные камнями (кольцевые и прямоугольные выкладки). Изображения выбиты на патинированных поверхностях скальных выходов, большей части на южном и западном склонах ущелья ближе к верхней точке хребта, но есть и в средней и нижней части склона. Вероятнее всего это место святилища – храма, священного места или алтаря, места где древние жители совершали религиозные культы.

Первые исследования урочища Актерек были проведены в 1898 г. В.Д. Городецким, которым было зафиксировано укрепленное поселение Керимбайтобе в Актереке (№ 4032 АКК) (Ро-

гожинский, 2009: 88; Марьяшев, Мотов, Горячев, Потапов, Бермагамбетов, 2005; Марьяшев, Горячев, 1993: 5-20). В 1956 г. Семиреченская археологическая экспедиция, под руководством К.А. Акишева и Е.И. Агеевой (Акишев, Агеева, 1958: 1, 8-9; Агеева, 1961: 21-40), проводит исследования на территории Алматинской области, экспедиция провела раскопки на 18 курганах могильника расположенного в урочище Актерек (Акишев, Агеева, 1958: 8-9; 26). В 1986-88 гг. Семиреченской археологической экспедицией под руководством К.А. и А.К. Акишевых исследования урочища Актерек были продолжены (Рогожинский, 2010: 330-335). В лессе экспедицией была собрана коллекция эпохи палеолита из 32 экз. леваллуазских каменных орудий труда (нуклеусы, скребла, пластины, сколы, отщепы, нуклеидные обломки) Также в предгорной части долины Актерек Ю.И. Трифоновым частично раскопаны могильники средневековых кочевников, но результаты этих работ не опубликованы. Параллельно с проведением археологических раскопок, изучением наскального искусства на комплексе занялся М.С. Мирзабаев (Мирзабаев, 1990: 137-140).

В 2006 году сотрудниками Центрального Государственного музея РК при обследовании левого берега р. Актерек на поверхности плато, имеющего колювиально-делювиальное происхождение и соответствующего плейстоценовой террасе реки, в разрывах дороги также были обнаружены каменные артефакты из аналогичного сырья (эффузивы темно-серого, темно-коричневого цветов и порфирит). Среди находок пластины леваллуа с ретушью, скребло, отщепы (всего 15 экз.) (Ожерельев, 2017: 22-25; Таймагамбетов, 2008: 34-40).

Таким образом, новые данные, полученные в ходе исследования о древнейшей истории Юго-Восточного Казахстана приоткрывают завесу о существовании стоянок первобытных людей в районе западных отрогов Заилийского Алатау. Уже сейчас мы можем достоверно говорить о включении этого региона в ареалы распространения палеолитических индустрий Казахстана. В дополнение к известным находкам, материалы из Актерека сформируют наше представление о путях и времени заселения Жетысу. Обнаружение памятников палеолита в северных предгорьях Тянь-Шаня дает информацию о предпочтениях древних Homo при выборе мест стоянок и современных топографических особенностях их расположения. В целом, Юго-Восточный Казахстан на данном этапе

исследования является одним из наиболее перспективных районов на предмет выявления новых стратифицированных и открытых (наземных) стоянок каменного века (Таймагамбетов, Ожерельев, 2005: 188-190).

В 2007 г. обследование долины Актерек продолжено экспедицией КазНИИ ПКНН. На левом склоне ущелья экспедицией были зафиксированы разновременные петроглифы и пять стоянок (№1-5), рядом с одной из которых (№4) обнаружена руническая надпись. Надпись горизонтальная, состоит из четырёх рунических знаков, первые три из которых (справа) хорошо просматриваются; четвёртый знак выбит менее отчётливо и слабо виден из-за дефектов поверхности у края камня. Длина строки 26 см, высота знаков (справа налево) – 10, 5, 5, 6, 5 и 8 см. Глубина выбивки местами составляет 1-2 мм, цвет патины коричневый. На всех знаках есть следы неточных ударов, нанесённых при последующем подновлении надписи (Рогожинский, 2011: 28-46; Рогожинский, 2011: 221-222; Кляшторный, 1999: 30; Кызласов, 2010: 345-347). Стоянки датируются XIX – началом XX в., но на поверхности поселений встречается керамика раннего железного века и средневековья. На скале рядом с надписью на отдельной плоскости выбиты изображения двух тамг; различного вида средневековые тамги отмечены также возле стоянки №2 (Рогожинский, 2011: 28-46; Рогожинский, 2011: 221-222).

В 2014-2021 гг. исследование могильника Актерек проводилось Центральным государственным музеем РК (Айтқұл, 2016: 137-146; Торезанова, 2016: 197-201; Акишев, Хабдулина, 1998:130-141; Атыгаев, 2016; Кулешова, 2008: 58-102; Hermann, Zheleznyakov, 2016; Херманн, 2016: 52-73). Было раскопано 18 курганов, из них 2 оградки эпохи бронзы, 5 курганов раннего железного века и 11 курганов тюркского периода. В результате археологической разведки были обнаружены археологические памятники в виде курганов и усадеб относящиеся к разным культурным периодам. Выявлено однослойное средневековое городище IX-XII вв., около 10 средневековых усадеб. Так же при визуальном исследовании русла горной речки Актерек были обнаружены более 10 остатков каменных сооружений мельниц (жернова). Фактически комплекс разновременных памятников ждет еще проведения детальнейших исследований и публикаций.

На памятниках урочища Актерек найдены артефакты эпохи бронзы, раннего железного века и тюркского времени: керамические со-

суды, предметы снаряжения воина – нашивные бляшки в виде сердечка, плоских пластин, наконечники стрел и детали конской сбруи из железа и кости. Особо можно выделить фрагмент псаля вырезанного из кости, а также золотую серьгу из проволоки согнутую кольцом. Также к уникальным артефактам можно отнести сосуд из кургана № 3 орнаментированный ангобом красного цвета с лощением, датируется этот сосуд II в. до н.э. – III в. н.э. Найденные материалы позволяют рассматривать вопросы развития древних культур и культурных традиций, связанных с производственной деятельностью древнего населения этого региона.

В результате планомерных и целенаправленных исследований памятники показали значимость изучения территории Жетысу для выяснения вопросов культурогенеза эпохи Великого переселения народов. Были исследованы различные типы объектов (курганские могильники состоящие из цепочек курганов, отдельно стоящие курганы, с кольцевой и без кольцевой оградкой, с двумя кольцевыми рвами, поселения, усадьбы, «святилище», петроглифы).

Данные памятники требуют основательного изучения, эти сведения являются лишь первым шагом по введению их в научный оборот. Мы надеемся, что комплексные исследования археологических памятников урочища Актерек позволят выявить сведения о сезонной хозяйственной или производственной деятельности человека, а также хронологию погребений в курганах. Дальнейшее изучение на основе современных методов исследования и анализа (лабораторные исследования) позволит более полно и достоверно характеризовать хозяйственную, бытовую, социальную и духовную жизнь древнего населения Жетысу.

Регион Шуилийских гор и западных склонов Илийского Алатау входил в зону формирования Казахского ханства. Шу-Таласское междуречье было западными владениями Керей и Жанибека, центр же созданного ими государства находился восточнее, в районе современного Алматы. Это подтверждает изучение маршрутов походов на Казахское ханство Абулхайра в 1468 году и Убайдаллаха в 1537 году. Оба Шайбанида оставляли позади Шу-Таласское междуречье и направлялись на восток, в районы современной Алматинской области и северного Кыргызстана. К.А. Акишев и М.К. Хабдулина определяют границы Казахского ханства раннего периода так: «На западе граница проходила по долине реки Шу, северо-восточным склонам хребта

Каратау. На востоке охватывала северо-западные гряды Заилийского Алатау с отрогами Бесбатыр, Дегерес, Козыбасы» (Акишев, Хабдулина, 1998: 133). Археолого-топонимические исследования, проведенные ими, констатировали «что Мухаммед Хайдар был точен в своем представлении о территории расселения казахов в XV в. Он четко представлял местоположение географических ориентиров, которые приводил в своем историческом сочинении. Напротив, для современных историков Козыбасы остается до сих пор «terra incognita». Тем самым, территория Жамбылского района к западу от с. Таргап относилась к территории, откуда пошла прирастать «земля казахская» (Акишев, Хабдулина, 1998: 130-141). К.А. Акишев и М.К. Хабдулина сообщают об обследовании большой группы памятников на юго-западных пределах региона Козыбасы, в долинах рек Актерек, Сулукоянды и Куркуруек, стекающих с гор Жетыжол, где были обнаружены остатки зимовок и водных мельниц, ирригации и гидротехнические сооружения, циклопические ограждения из крупных каменных блоков, ограничивающие большие земельные участки (Акишев, Хабдулина, 1998: 130-141).

По мнению К.А. Акишева ограниченность новой территории обитания вынуждала к предельно плотному расселению населения на пригодных для нормальной жизнедеятельности оазисах. В Западном Могулистане, земли которого в большей части заняты пустынями Южного Прибалхашья, Мойнкума и Южного Бетпақдалы, их было немного. Лимит хозяйственно-природных земель способствовал к централизованному решению рационального закрепления зимних пастбищ и источников водоснабжения. А результаты анализа новых палео-этнографических источников позволят по новому представить исторические процессы в Жетысу (Акишев, Хабдулина, 1998: 130-141).

Результаты исследований памятников урочища Актерек, проведенные в 2006-2021 гг. археологической экспедиции Центрального государственного музея РК (Айтқұл, Мьякишева, Торежанова, Рахметова, Айдарханова, 2018: 137-142; Айтқұл, 2018: 142-147), вкпе с результатами более ранних исследований (в 1898-1988 гг.) доказывают, что памятник характеризуется особой уникальностью и редкостью: наслоением нескольких культурных и исторических пластов, включающих памятники от стоянок первобытных людей до памятников городской культуры средневековья. В этой связи возникает

необходимость взятия под особую охрану данный исторический природный памятник, а также сделать его объектом музейного показа. Это возможно лишь при условии создания на территории Жетысу еще одного музея под открытым небом, находящегося в естественном природном окружении, которое предлагается назвать «Историко-культурный природный археологический музей заповедник Актерек». Важно отметить, что необходимость создания музея под открытым небом на основе памятников урочища Актерек заключается как в их уникальности, так и в редкой их локализованности на одной исторической территории, а также широте и характере хронологического диапазона: от палеолита до позднего средневековья.

Считаем, что этот особый естественный вид «живого» музея позволит окунуться в древнюю историю региона, почувствовать принадлежность к культуре своего народа, а самое главное – транслировать материальную и духовную культуру насельников региона Жетысу.

На основе историко-культурного природного археологического музея заповедника Актерек под открытым небом, можно воссоздать комплексную реконструкцию прошлого, проследить связь времен. Так посетителям представится возможность, как побывать в реконструированном объекте прошлого, так и познакомиться с традиционными ремеслами и видами деятельности насельников региона Жетысу. В данном музее под открытым небом, будут реконструированы самые разные периоды истории в живом ландшафте – от стоянки первобытного человека до мельницы начала XIX века, которые будут представлены музейными выставочными инсталляциями.

Будущий музейно-туристический комплекс под открытым небом можно будет рассматривать как базу для развития научно-поисковых работ в области археологии, этнографии, охраны и использования историко-культурного наследия. Здесь можно будет проводить национальные праздники, интерактивные музейные представления, а также организовать конные маршруты и, таким образом, создать условия для активизации туристического посещения. К тому же, сохранение и музеефицирование памятника в естественной обстановке родной природной среды будет производить особо выигрышное впечатление на его посетителей. Так, музеефицированный памятник даст возможность глубже узнать и понять исторические корни наших предков, восстановить народу его историческую

память. Но, самое важное в этом деле, пожалуй, это – вдохнуть новую жизни в исторический памятник.

В настоящее время петроглифы урочища Актерек включены в экскурсионный маршрут Алматинской и Жамбылской областей: Тамгалы – Ак-Кайнар – Кульжабасы – Актерек.

Отметим, что для создания музея требуются дополнительные научные исследования (археологические раскопки), материалы которых будут комплектовать фонды создаваемого музея.

«Историко-культурный природный археологический музей заповедник Актерек» под открытым небом, будет отражать историческую действительность как единый, но многообразный процесс.

Территория музея, будет состоять из 6-ти объектов: стоянка первобытного человека, погребальный комплекс эпохи бронзы, курганный могильник раннего железного века, могильник тюркского времени, средневековое поселение, мельница, усадьба, система водоснабжения и петроглифы.

### Заключение

Археологические памятники урочища Актерек, представляют собой единый историко-археологический комплекс. Уникальность комплексу придает наличие в составе различных типов памятников разновременных объектов, что дает возможность проследить эволюцию древних культур на разных этапах древней, средневековой и до образования Казахского ханства истории Казахстана, и выявить географическую картину данного региона.

Археологические памятники: стоянки, могильники, остатки традиционных коммуникаций и прочее, наряду с памятниками наскального искусства – разновидностями реликтовых культурных ландшафтов (палеоландшафтов), раскрывают общую закономерность размещения их древним человеком в историческом ландшафте. Он производил это как материальным, так и нематериальным путем – через деятельность и выбор, через мысли и идеи (Hugen, Bengtsson, 2000: 256; Железняков, 2013: 18-24).

Новые археологические, исторические и иные материалы, полученные в результате исследований памятников урочища Актерек, позволяют раскрыть особенности исторических процессов Жетысу в контексте освещения развития материальной, духовной культуры с глу-

бокой древности (палеолит) до позднего средневековья.

Наиболее значимые памятники археологии охраняемые музеем под открытым небом, в сочетании с уникальной природой предгорий Иле Алатау могут послужить развитию въездного иностранного туризма в нашей республике.

Получение новых археологических материалов, отражающих урбанизационные процессы на территории Казахстана будут иметь научную значимость. Из данного факта вытекает и практическая значимость результатов исследования, а именно возможность использования полученных материалов из раскопок для решения вопросов политогенеза, социогенеза и культурогенеза в образовании Казахского ханства.

Полученные в ходе раскопок материалы (артефакты) станут основой фондов и экспозиции музея под открытым небом «Историко-культурный природный археологический музей заповедник Актерек», а новые исследования создадут единую картину этнокультурного развития региона Жетысу.

*Статья написана в рамках реализации научно-прикладного исследования ИПН программы BR0855277, «Археологические памятники урочища Актерек: вопросы топографии, типологии и музеефикации» финансируемой бюджетной программой администрированной Министерством культуры и спорта Республики Казахстан.*

### Литература

- Hermann L., Zheleznyakov B. (2016). Rock art of Akterek in Kazakhstan. INORA. n°76.
- Hygen A.-S., Bengtsson L. (2000). Rock carvings in the Borderlands. Bohuslan and Ostfold. Gothenborg. P. 256.
- Агеева Е.И. (1956). Дневник 1 Семиреченской археологической экспедиции 1956 г. Архив Института Археологии АН МОН РК. Фонд. 11, опись 2, дело 397, связка 27. на 87 л.
- Агеева Е.И. (1961). К вопросу о типах древних погребений Алма-Атинской области. Новые материалы по археологии и этнографии. Труды Института истории, археологии и этнографии. Алма-Ата: изд-во АН КазССР. С. 21-40.
- Айтқұл Х.А. (2016). Мемлекеттік орталық музейінің 2014 жылы Алматы облысы Жамбыл ауданына қарасты Актерек ауылдық округінде орналасқан археологиялық ескерткіштерге жүргізілген қазба жұмыстарының нәтижелері. Материалы международной научно-методической конференции «VIII Оразбаевские чтения». 1-2 апреля 2016 г. Алматы: Қазақ университеті. С. 137-146.
- Айтқұл Х.А. (2018). Қазақстан географиясының сакралды нысаны ретіндегі Актерек шатқалының археологиялық ескерткіштері. «X Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары / жауапты ред. Ғ.Қ. Омаров. Алматы: Қазақ университеті. 142-147 бб.
- Айтқұл Х.А., Мякишева О.А., Торежанова Н.Ж., Рахметова А., Айдарханова Е.Е. (2018). Қазақстан Республикасы Мемлекеттік Орталық музейінің 2017 ж. Актерек қорымында жүргізілген далалық қазба жұмыстарының нәтижелері. «X Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары / жауапты ред. Ғ.Қ. Омаров. Алматы: Қазақ университеті. 137-142 бб.
- Акишев К., Агеева Е.И. (1958). Археологические работы 1956 года Института истории, археологии и этнографии АН Каз ССР. Известия Академии наук Казахской ССР. Серия истории, археологии и этнографии. Алма-Ата. Вып. 1 (6). 12 с.
- Акишев К.А., Хабдулина М.К. (1998). Казахское государство XV-XVI вв.: этническая территория, памятники культуры. Евразийское сообщество: общество, политика, культура. №1 (21). С. 130-141.
- Археологическая Карта Казахстана. (1960). Алма-Ата. 494 с.
- Атыгаев Н.А. (2016). К вопросу о локализации местности «Козыбасы». «edu.e-history.kz» электрондық ғылыми журналы № 4. № 3(07).
- Горячев А.А. (2014). Некоторые итоги и перспективы изучения памятников эпохи бронзы на северных склонах Заилийского Алатау и в Шуилийских горах. Восхождение к вершинам археологии. Сборник материалов международной научной конференции «Древние средневековые государства на территории Казахстана». 22-24 мая 2014 года. Алматы. С.84-92.
- Горячев А.А., Сараев В.В. (2016). Поселения раннего железного века северных склонов Заилийского Алатау. Материалы Международного Круглого стола «Археологическое наследие Центрального Казахстана: изучение и сохранение». Караганда. С. 23-27.
- Горячев А.А., Сараев В.В., Потапов С.А. (2016). Археологические памятники эпохи бронзы и раннего железного века Жамбылского района Алматинской области. Древности Жетысу. Памятники археологии Жамбылского района. Сборник статей. Редакторы: А. Садуакасулы, Б.А. Байтанаев, Б.А. Железняков. Алматы. С. 19-37.
- Жандаев М.Ж. (1978). Природа Заилийского Алатау. Алма-Ата: Казахстан. 159 с.
- Железняков Б. (2013). К дефиниции понятия культурный ландшафт (применительно к памятникам наскального искусства Жетысу). Культурный ландшафт как объект наследия: Сборник материалов международного научно-практического семинара. 26-27 сент. 2013 г. / Ответственные редакторы: М.Тажмуратов, Г.Файзуллина. Алматы: КазНИИИ. 208.
- Железняков Б.А., Садуакасулы А., Херманн Л. (2017). Петроглифы Актерека. Материалы международной научно-методической конференции «IX Оразбаевские чтения». Алматы: Қазақ университеті. Часть I. С.45-51.

Кляшторный С.Г. (1999). Рунические памятники Таласа: проблемы датировки и топографии. Изучение культурного наследия востока. Культурные традиции и преемственность в развитии древних культур и цивилизаций. Материалы Международной конференции. Санкт-Петербург. (23-25 ноября 1999). С. 30.

Кулешова М.Е. (2008). Палеокультурный ландшафт как феномен наследия. Наследие и современность. Вып. 16. М.: Институт Наследия. С. 58-102.

Кызласов И.Л. (2010). Прочтение рунической надписи урочища Актерек. Роль кочевников в формировании культурного наследия Казахстана. Научные чтения памяти Н. Э. Масанова. Сборник материалов междунауч. конференции. Алматы. С. 345-347.

Лурье П.Б. (2010). Карлуки и ягларки в согдийской нумизматике Семиречья. Древние культуры Евразии. Санкт-Петербург. С. 279-284.

Марьяшев А.Н., Горячев А.А. (1993). Вопросы периодизации и хронологии памятников эпохи бронзы Семиречья. Российская Археология. № 1. С. 5-20.

Марьяшев А.Н., Горячев А.А. (2011). Итоги изучения памятников эпохи бронзы Жетысу. Свидетели тысячелетий: археологическая наука Казахстана за 20 лет (1991-2011). Алматы. С. 313-337.

Марьяшев А.Н., Мотов Ю.А., Горячев А.А., Потапов С.А., Бермагамбетов А.Ж. (2005). Свод памятников истории и культуры Алматинской области. Отчет об археологических исследованиях по программе «Культурное наследие». Алматы. 118 с.

Мирзабаев А.С. (1990). Наскальные изображения Актерека (Семиречье). Проблемы изучения наскальных изображений в СССР. Москва. С. 137-140.

Назарбаев Н.А. (2017). Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания (Н. Назарбаев, 12 апреля 2017 года).

Ожерельев Д.В. (2017). Открытия палеолита в западных районах Жетысу. Преемственность археологических памятников Туркестанского оазиса. Материалы международной научной конференции. 24 февраля 2017 г. Туркестан: Сейт. С. 22-25.

Пацевич Г.И. (1956). Дневник Семиреченской археологической экспедиции 1956 г. Архив Института Археологии АН МОН РК. Фонд № 11; опись № 2; дело № 407; связка № 27; на 72 листах.

Рогожинский А.Е. (2009). Архивы и археология Семиречья XIX века: дела минувших лет и некоторые обстоятельства состояния памятников Чу-Илийских гор. Научные чтения памяти Н.Э. Масанова. Алматы. С. 88.

Рогожинский А.Е. (2010). Новые находки памятников древнетюркской эпиграфики и монументального искусства на юге и востоке Казахстана. Роль кочевников в формировании культурного наследия Казахстана. Научные чтения памяти Н.Э. Масанова. Сборник материалов международной научной конференции. Алматы. С. 330-335.

Рогожинский А.Е. (2011). Памятники наскального искусства как культурные ландшафты. Сборник материалов Международного семинара-тренинга по историко-культурному наследию стран СНГ. Алматы. С. 28-46.

Рогожинский А.Е. (2011). Удостоверительные знаки кочевников нового времени и средневековья в горных ландшафтах Семиречья, Южного и Восточного Казахстана. Наскальное искусство в современном обществе. Материалы междунауч. конф. Т. 2. Труды САИПИ. Вып. VIII. Кемерово. С. 221-222.

Садуакасулы А., Железняков Б.А. (2016). История изучения историко-культурного наследия Жамбылского района. Древности Жетысу. Памятники археологии Жамбылского района. Сборник статей. Редакторы: А. Садуакасулы, Б.А. Байтанаев, Б.А. Железняков. Алматы. С. 3-19.

Таймагамбетов Ж. К. (2008). Древнейшая стоянка первобытного человека вблизи г. Алматы. Алматы. История тысячелетия. Вып. 1. Алматы: Credo. С. 34-40.

Таймагамбетов Ж.К., Ожерельев Д.В. (2005). Первая многослойная палеолитическая стоянка Майбулак в Жетысу. Актуальные вопросы евразийского палеолитоведения. Новосибирск. С. 188-190.

Торежанова Н.Ж. (2016). Детали поясного набора из древнетюркского памятника Сулукоян. Материалы международной научно-методической конференции «VIII Оразбаевские чтения». 1-2 апреля 2016 г. Алматы: Казак университеті. С. 197-201.

Флора Казахстана. Осоковые, Орхидные и др. (1958). Т. 2. Алма-Ата: АН Каз ССР. 305 с.

Херманн Л. (2016). Наскальное искусство Аккайнара. Древности Жетысу. Памятники археологии Жамбылского района. Сборник статей. Редакторы: А. Садуакасулы, Б.А. Байтанаев, Б.А. Железняков. Алматы. С. 52-73.

Херманн Л. (2016). Наскальное искусство Аккайнара. Древности Жетысу. Памятники археологии Жамбылского района. Сборник статей под ред.: А. Садуакасулы, Б.А. Байтанаев, Б.А. Железняков. Алматы. С. 52-73.

## References

- Hermann L., Zheleznyakov B. (2016). Rock art of Akterek in Kazakhstan. INORA. n°76.
- Hygen A.-S., Bengtsson L. (2000). Rock carvings in the Borderlands. Bohuslan and Ostfold. Gothenborg. P. 256.
- Ageeva E.I. (1956). Dnevnik 1 Semirechenskoy arheologicheskoy ekspedicii 1956 g. [Diary of the 1st Semirechensk archaeological expedition of 1956]. Arhiv Instituta Arheologii AN MON RK. Fond. 11, opis' 2, delo 397, svyazka 27. na 87 l.
- Ageeva E.I. (1961). K voprosu o tipah drevnih pogrebenij Alma-Atinskoy oblasti [On the question of the types of ancient burials of the Alma-Ata region]. Novye materialy po arheologii i etnografii. Trudy Instituta istorii, arheologii i etnografii. Alma-Ata: izd-vo AN KazSSR. S. 21-40.

Ajtkul H.A. (2016). Memlekettik ortalyk muzejinin 2014 zhyly Almaty oblysy Zhambyl audanynda karasty Akterek auyldyk okruginde ornalaskan arheologiyalyk eskertkishterge zhurgizilgen kazba zhumystarynyn natizheleri [Results of the excavations of the Central State Museum in 2014 at the archaeological site located in Akterek rural district of Zhambyl District of Almaty region]. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii «VIII Orazbaevskie chteniya». 1-2 aprelya 2016 g. Almaty: Kazak universiteti. S. 137-146.

Ajtkul H.A. (2018). Kazakstan geografiyasynud sakraldy nysany retindegi Akterek shatkalynyn arheologiyalyk eskertkishteri [The archaeologist of the Akterek tract as a sacred object of the geographer of Kazakhstan]. «X Orazbaev okulary» halykaralyk gylymi-adistemelik konferenciya materialdary / zhaupty red. G.K. Omarov. Almaty: Kazak universiteti. 142-147 bb.

Ajtkul H.A., Myakishva O.A., Torezhanova N.Zh., Rahmetova A., Ajdarhanova E.E. (2018). Kazakstan Respublikasy Memlekettik Ortalyk muzejiniń 2017 zh. Akterek korymynda zhurgizilgen dalalyk kazba zhumystarynyn natizheleri [2017 zh of the State Central Cossacks of the Republic of Kazakhstan. The results of the work of the steppe kazba, deployed on the Actor's Mound]. «X Orazbaev okulary» halykaralyk gylymi-adistemelik konferenciya materialdary / zhaupty red. F.K. Omarov. Almaty: Kazak universiteti. 137-142 bb.

Akischev K., Ageeva E.I. (1958). Arheologicheskie raboty 1956 goda Instituta istorii, arheologii i etnografii AN Kaz SSR [Archaeological works of 1956 of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Kazakh SSR Academy of Sciences]. Izvestiya Akademii nauk Kazahskoj SSR. Seriya istorii, arheologii i etnografii. Alma-Ata. Vyp. 1 (6). 12 s.

Akischev K.A., Habdulina M.K. (1998). Kazahskoe gosudarstvo XV-XVI vv.: etnicheskaya territoriya, pamyatniki kul'tury [The Kazakh state of the XV-XVI centuries: ethnic territory, cultural monuments]. Evrazijskoe soobshchestvo: obshchestvo, politika, kul'tura. №1 (21). S. 130-141.

Arheologicheskaya Karta Kazahstana [Archaeological Map of Kazakhstan]. (1960). Alma-Ata. 494 s.

Atygaev N.A. (2016). K voprosu o lokalizacii mestnosti «Kozybasy» [On the issue of localization of the area «Kozybasy»]. «edu.e-history.kz» elektronnyy gylymi zhurnal № 4. № 3(07).

Goryachev A.A. (2014). Nekotorye itogi i perspektivy izucheniya pamyatnikov epohi bronzy na severnykh sklonah Zailijskogo Alatau i v Shuilijkskih gorah [Some results and prospects of studying the monuments of the Bronze Age on the northern slopes of the Trans-Ili Alatau and in the Shuili Mountains]. Voskhodhenie k vershinam arheologii. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchnoy konferencii «Drevniei srednevekovye gosudarstva na territorii Kazahstana». 22-24 maya 2014 goda. Almaty. S.84-92.

Goryachev A.A., Saraev V.V. (2016). Poseleniya rannego zheleznogo veka severnykh sklonov Zailijskogo Alatau [Settlements of the Early Iron Age of the northern slopes of the Trans-Ili Alatau]. Materialy Mezhdunarodnogo Kruglogo stola «Arheologicheskoe nasledie Central'nogo Kazahstana: izuchenie i sohranenie». Karaganda. S. 23-27.

Goryachev A.A., Saraev V.V., Potapov S.A. (2016). Arheologicheskie pamyatniki epohi bronzy i rannego zheleznogo veka Zhambylskogo rajona Almatinskoy oblasti. Drevnosti Zhetysu [Archaeological monuments of the Bronze Age and Early Iron Age of Zhambyl district of Almaty region]. Pamyatniki arheologii Zhambylskogo rajona. Sbornik statej. Redaktery: A. Saduakasuly, B.A. Bajtanaev, B.A. Zheleznyakov. Almaty. S. 19-37.

Zhandaev M.ZH. (1978). Priroda Zailijskogo Alatau [The nature of the Trans-Ili Alatau]. Alma-Ata: Kazahstan. 159 s.

Zheleznyakov B. (2013). K definicii ponyatiya kul'turnyj landshaft (primeritel'no k pamyatnikam naskal'nogo iskusstva Zhetysu) [On the definition of the concept of cultural landscape (in relation to the rock art monuments of Zhetysu)]. Kul'turnyj landshaft kak ob'ekt naslediya: Sbornik materialov mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo seminar. 26-27 sent. 2013 g. / Otvetstvennye redaktery: M.Tazhmuratov, G.Fajzullina. Almaty: KazNIK. 208.

Zheleznyakov B.A., Saduakasuly A., Hermann L. (2017). Petroglify Aktereka [Petroglyphs of Akterek]. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii «IX Orazbaevskie chteniya». Almaty: Kazak universiteti. Chast' I. S.45-51.

Klyashtornyj S.G. (1999). Runicheskie pamyatniki Talasa: problemy datirovki i topografii [Runic monuments of Talas: problems of dating and topography]. Izuchenie kul'turnogo naslediya vostoka. Kul'turnye tradicii i preemstvennost' v razvitii drevnih kul'tur i civilizacij. Materialy Mezhdunarodnoj konferencii v Sankt-Peterburge (23-25 noyabrya 1999). S. 30.

Kuleshova M.E. (2008). Paleokul'turnyj landshaft kak fenomen naslediya [Paleocultural landscape as a heritage phenomenon]. Nasledie i sovremennost'. Vyp. 16. Moskva.: Institut Naslediya. S. 58-102.

Kyzlasov I.L. (2010). Prochtenie runicheskoy nadpisi urochishcha Akterek [Reading the runic inscription of the Akterek tract]. Rol' nomadov v formirovanii kul'turnogo naslediya Kazahstana. Nauchnye chteniya pamyati N. E. Masanova. Sbornik materialov mezhd. nauch. konferencii. Almaty. S. 345-347.

Lur'e P.B. (2010). Karluki i yaglakary v sogdijskoj numizmatike Semirech'ya [Karluks and Jaglakars in the Sogdian numismatics of Semirechye]. Drevnie kul'tury Evrazii. SPb., S. 279-284.

Mar'yashev A.N., Goryachev A.A. (1993). Voprosy periodizacii i hronologii pamyatnikov epohi bronzy Semirech'ya [Questions of periodization and chronology of monuments of the Bronze Age of Semirechye]. Rossijskaya Arheologiya. № 1. S. 5-20.

Mar'yashev A.N., Goryachev A.A. (2011). Itogi izucheniya pamyatnikov epohi bronzy Zhetysu [The results of the study of the monuments of the Bronze Age of Zhetysu]. Svideteli tysyacheletij: arheologicheskaya nauka Kazahstana za 20 let (1991-2011). Almaty. S. 313-337.

Mar'yashev A.N., Motov Yu.A., Goryachev A.A., Potapov S.A., Bermagambetov A.Zh. (2005). Svod pamyatnikov istorii i kul'tury Almatinskoy oblasti [The code of historical and cultural monuments of the Almaty region]. Otchet ob arheologicheskikh issledovaniyah po programme «Kul'turnoe nasledie». Almaty. 118 s.

Mirzabaev A.S. (1990). Naskal'nye izobrazheniya Aktereka (Semirech'e) [Rock paintings of Akterek (Semirechye)]. Problemy izucheniya naskal'nyh izobrazhenij v SSSR. Moskva. S. 137-140.

Nazarbaev N.A. (2017). Vzglyad v budushchee: modernizaciya obshchestvennogo soznaniya [A look into the future: modernization of public consciousness] (N. Nazarbaev, 12 aprelya 2017 goda).

Ozherel'ev D.V. (2017). Otkrytiya paleolita v zapadnyh rajonah Zhetysu [Paleolithic discoveries in the western regions of Zhetysu]. Preemstvennost' arheologicheskikh pamyatnikov Turkestanskogo oazisa. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. 24 fevralya 2017 g. Turkistan: Sejt. S. 22-25.

Pacevich G.I. (1956). Dnevnik Semirechenskoj arheologicheskoy ekspedii 1956 g. [Diary of the Semirechensk archaeological expedition of 1956]. Arhiv Instituta Arheologii AN MON RK. Fond № 11; opis' № 2; delo № 407; svyazka № 27; na 72 listah.

Rogozhinskij A.E. (2009). Arhivy i arheologiya Semirech'ya XIX veka: dela minuvshih let i nekotorye obstoyatel'stva sostoyaniya pamyatnikov Chu-Ilijjskih gor [Archives and archeology of the Semirechye of the XIX century: the affairs of the past years and some circumstances of the state of the monuments of the Chu-Ili Mountains]. Nauchnye chteniya pamyati N.E. Masanova. Almaty. S. 88.

Rogozhinskij A.E. (2010). Novye nahodki pamyatnikov drevnetyurkskoj epigrafiki i monumental'nogo iskusstva na yuge i vostokey Kazahstana [New finds of monuments of ancient Turkic epigraphy and monumental art in the south and east of Kazakhstan]. Rol' nomadov v formirovanii kul'turnogo naslediya Kazahstana. Nauchnye chteniya pamyati N. E. Masanova. Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Almaty. S. 330-335.

Rogozhinskij A.E. (2011). Pamyatniki naskal'nogo iskusstva kak kul'turnye landshafty [Rock art monuments as cultural landscapes]. Sbornik materialov Mezhdunarodnogo seminar-treninga po istoriko-kul'turnomu naslediyu stran SNG. Almaty. S. 28-46.

Rogozhinskij A.E. (2011). Udostoveritel'nye znaki kochevnikov novogo vremeni i srednevekov'ya v gornyh landshaftah Semirech'ya, Yuzhnogo i Vostochnogo Kazahstana [Identification signs of nomads of the New Time and the Middle Ages in the mountain landscapes of Semirechye, Southern and Eastern Kazakhstan]. Naskal'noe iskusstvo v sovremennom obshchestve. Materialy mezhd. nauch. konf. T. 2. Trudy SAIPI. Vyp. VIII. Kemerovo. S. 221-222.

Saduakasuly A., Zheleznyakov B.A. (2016). Istoriya izucheniya istoriko-kul'turnogo naslediya Zhambylskogo rajona [The history of studying the historical and cultural heritage of Zhambyl district]. Drevnosti Zhetysu. Pamyatniki arheologii Zhambylskogo rajona. Sbornik statej. Redaktory: A. Saduakasuly, B.A. Bajtanaev, B.A. Zheleznyakov. Almaty. S. 3-19.

Tajmagambetov Zh. K. (2008). Drevnejshaya stoyanka pervobytnogo cheloveka vblizi g. Almaty [The oldest site of primitive man near Almaty]. Almaty. Istoriya tysyacheletiya. Vyp. 1. Almaty: Credo. S. 34-40.

Tajmagambetov Zh.K., Ozherel'ev D.V. (2005). Pervaya mnogoslojnaya paleoliticheskaya stoyanka Majbulak v Zhetysu [The first multi-layered Paleolithic site of Maybulak in Zhetysu]. Aktual'nye voprosy evrazijskogo paleolitovedeniya. Novosibirsk. S. 188-190.

Torezhanova N.Zh. (2016). Detali poyasnogo nabora iz drevnetyurkskogo pamyatnika Sulukoyan [Details of the belt set from the ancient Turkic monument Sulukoyan]. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii «VIII Orazbaevskie chteniya». 1-2 aprelya 2016 g. Almaty: Kazak universiteti. S. 197-201.

Flora Kazahstana [Flora of Kazakhstan]. Osokovye, Orhidnye i dr. (1958). T. 2. Alma-Ata: AN Kaz SSR. 305 s.

Hermann L. (2016). Naskal'noe iskusstvo Akkajnara [Akkaynar Rock Art]. Drevnosti Zhetysu. Pamyatniki arheologii Zhambylskogo rajona. Sbornik statej. Redaktory: A. Saduakasuly, B.A. Bajtanaev, B.A. Zheleznyakov. Almaty. S. 52-73.